



მურიდ ალ-ჰარანი

შე წესები თავისი გვალი

თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის
არაპისტიკის დეპარტამენტი

ალექსანდრე ორბელიანის საზოგადოება

მურიდ კლ-ჰარლუთი

მე კანონი სამარტინ



არაპულიდან თარგმნა

და

განმარტებანი დაურთო

ნინო დოლიძეა

„ჩვენი მწერლობა“
თბილისი
2014

თარგმანი ეძღვნება ვახუშტი კოტეტიშვილის ხსოვნას

„მე ვნახე რამალამ“ პალესტინელი პოეტს მურიდ ალ-ბარლუთის განსაკუთრებული პოპულარობა მოუტანა. მემუარები ითარგმნა ინგლისურ, გერმანულ, ფრანგულ, იტალიურ, ესპანურ, ნორვეგიულ, ჰოლანდიურ, ინდურ, ჩინურ, პორტუგალიურ და სხვ. ენებზე.

ავტორი აღნიშნავს, რომ წიგნის ნერისას არც უფიქრია, თუ ვიღაც, მაგალითად, შორეულ ბრიტანეთში (როგორც ეს მოგვიანებით შეიტყო) „მე ვნახე რამალას“ ნაკითხვის შემდეგ აზრს შეიცვლიდა პალესტინის კონფლიქტთან დაკავშირებით. შინაგან ხმას მინდობილი ის უბრალოდ წერდა - წერდა, რაც იყო, რაც თავს გადახდა. არასოდეს ჰქონია პრეტენზია, ისრაელის ძალის საპირნონე გამხდარიყო ან, თუნდაც, რაიმე განსხვავებული, ორიგინალური ხედვა ნარმოებინა.

ერთ-ერთ ინტერვიუში ალ-ბარლუთი აცხადებს: „ამ წიგნში პალესტინელის ცხოვრება ანი-დან ჰოე-მდეა აღწერილი. აქ ის გარკვეული დროით იკავებს სცენას. და ვინც კითხულობს ამ წიგნს, მე ან ჩემ ხალხს — ისრაელის ოუბაციის მსხვერპლს ხედავს სცენაზე.“

„მე ვნახე რამალას“ ქართული თარგმანი პირველად გამოიცა 2009 წელს.

مرید البر غوثى، رأيت رام الله

Mourid al-Barghouti, *Ra'aitu Ramalla*

Originally Published in Arabic in 1997

Translated from Arabic into Georgian by Nino Dolidze

Georgian Copyright arranged with The American University in Cairo Press

The Second Edition

გარეკანზე ამინ საიბის ალ-აჯიზის ფოტო

Photo on the cover is by Ameen Saeb al-Ajez

მეორე, შესწორებული და შევსებული გამოცემა
ყველა უფლება დაცულია

ISBN 978-9941-0-7375-5

© ნინო დოლიძე, 2014



ნინასიტყვა

ეს ლაკონური, ლირიკული ნარატივი გაგრძელებული ემიგრაციიდან 1996 წლის ზაფხულში რამალაში, დასავლეთ სანაპიროზე დაბრუნების შესახებ ერთ-ერთი ყველაზე შესანიშნავი რეალისტური მონათხრობია პალესტინურ გადასახლებაზე აქამდე დაწერილ ნანარმოებთა შორის. მისი ავტორი ცნობილი პოეტი მურიდ ალ-ბარლუთია, რომლის მეუღლე ასევე განთქმული ეგვიპტელი მეცნიერი და რომანისტი რადვა აშური გახლავთ. ისინი ერთად ეუფლებოდნენ ინგლისურ ენასა და ლიტერატურას კაიროს უნივერსიტეტში 60-იან წლებში. თავიანთი ქორწინებიდან ჩვიდშეტი წელიწადი ერთმანეთისგან განცალკევებით გაატარეს — მურიდმა ბუდაპეშტში „პალესტინის გათავისუფლების ორგანიზაციის“ წარმომადგენლად, ხოლო რადვამ ვაჟთან, თამიმთან ერთად — კაიროში, სადაც ის ინგლისური ლიტერატურის პროფესორია აინ შამსის უნივერსიტეტში. „მე ვნახე რამალაში“ ასახულია არა მხოლოდ ამ იძულებითი გაყრის პოლიტიკური მიზეზები, არამედ დასავლეთ სანაპიროდან გასახლებასთან და იქ მხოლოდ ოცდაათი წლის შემდეგ დაბრუნებასთან დაკავშირებული გარემოებიც.

მთელმა არაბულმა სამყარომ აღფრთოვანებით მიიღო 1997 წელს გამოსული ეს წიგნი, რომელმაც ნაჯიბ მაჰფუზის ლიტერატურული ჯილდო მოიპოვა.

თავად მე 45 წლის ინტერვალის შემდეგ გახლდით მსგავსი ვიზიტით იერუსალიმში. კარგად ვიცი, როგორ ირევა ამ დროს ერთმანეთში ემოციები — ბედნიერება, რაღა თქმა უნდა, გულის დაწყვეტა, სინანული, გაოცება და გაბრაზებაც — ყველაფერი ეს თან ახლავს ამგვარ დაბრუნებას.

ალ-ბარლუთის წიგნის ინოვაციურობა და ძალმოსილება იმაში მდგომარეობს, რომ ის ზედმიწევნით ზუსტად აღწერს და ააშკა-

რავებს მოძალებული გრძნობების ქარიშხალს, რომელიც თავს დაატყდება ხოლმე ასეთ ვითარებაში მყოფ ადამიანს. პალესტინა, ბოლოს და ბოლოს, არ არის ჩვეულებრივი ადგილი. ეს მიწა გაჯერებულია ყველასათვის ცნობილი ისტორიებითა და მონო-თეიზმის ტრადიციებით. მას ყველა მოდგმის ცივილიზაცია და დამპყრობელი უნახავს, რომლებიც მოდიოდნენ და მიღიონენ. XX საუკუნეში პალესტინა თავდაუზოგავი შეჯიბრისა და ბრძო-ლის ველი გახდა ადგილობრივ არაპ მოსახლეობასა და სიონისტი ებრაელების პოლიტიკურ მოძრაობას შორის. პირველი ტრაგი-კულად იქნენ გამოსახლებულნი და გაფანტულნი 1948 წელს, მე-ორე ძალა კი სათავეს ევროპაში იღებდა. სწორედ მათ დააარსეს ებრაული სახელმწიფო, 1967 წელს დაიპყრეს დასავლეთი სანაპი-რო და ლაზა. ეს ტერიტორია, ფაქტობრივად, ახლაც მათ ხელთაა.

ამის გამო დღეს თითოეული პალესტინელი უჩვეულო სიტუ-აციაში აღმოჩნდა: იცის, რომ აქ ერთ დროს იყო პალესტინა, მაგრამ ხედავს ახალი სახელის, ხალხისა და იდენტურობის მქონე ადგილს, სადაც აღარავინ აღიარებს პალესტინის არსე-ბობას. ამიტომაც „დაბრუნება“ პალესტინაში არ არის ჩვეუ-ლებრივი მოვლენა, რომ აღარაფერი ვთქვათ მის უცილობელ სიმძიმესა და სირთულეებზე.

ალ-ბარლუთის ნაწარმოების არსებობა რეალურად შესაძლებელი გახდა „პალესტინის გათავისუფლების ორანიზაციის“ ხელმძღვანელს — იასირ არაფატსა და ისრაელს შორის წარ-მართული, აბსურდულად სახელდებული „სამშვიდობო პროცე-სის“ შედეგად. აშშ-ის შუამავლობით 1993 წლის სექტემბერში დაწყებულმა ამ მოლაპარაკებამ არც პალესტინის სუვერენი-ტეტის მოპოვებას შეუწყო ხელი ლაზასა და დასავლეთ სანაპი-როზე, არც ებრაელთა და არაბთა შერიგებას. თუმცა 1967 წლის ტერორის შედეგად დაზარალებულ ზოგიერთ პალესტი-ნელს შინ დაბრუნების ნებართვა მიეცა. სწორედ ამ ბედნიერმა შემთხვევამ აამუშავა საზღვარი, რომელზე შემდგარი სცენი-თაც იწყება „მე ვნახე რამალა“.

როგორც ალ-ბარლუთიმ უეცრად აღმოაჩინა, ირონია ყოფი-ლა პალესტინელი ოფიცირების ყოფნა მდინარე იორდანეზე გა-

დებულ ხიდთან, რომელიც ჰაშიმიანთა სახელმწიფოს პალესტინისგან ჰყოფს, რადგანაც იქ მთელი ჰასუხისმგებლობა ისრაელის სამხედროებს აქვთ დაკისრებული. ავტორი ძუნნად მიუთითებს მხოლოდ ერთს — ისევ სხვები არიან ადგილის პატრონები. მიუხედავად იმისა, რომ ის დასავლეთ სანაპიროელია და შეუძლია განახორციელოს ვიზიტი, რომლის შესახებაც ასე მჭევრმეტყველურად მოგვითხრობს, 1948 წლის მოვლენების შემდეგ ლტოლვილად ქცეული პალესტინელებისათვის (დაახლოებით 3,5 მილიონი ადამიანისთვის) ამგვარ პირობებში დაბრუნება თითქმის წარმოუდგენელია.

ალ-ბარლუთის წიგნში გარდაუვალია საუბარი პოლიტიკაზე, თუმცა არც ერთგან არის ის აბსტრაქტული ან იდეოლოგიურად მართული. პოლიტიკის შესახებ დაწერილი სიტყვები ყოველთვის პალესტინელთა ცხოვრების კონკრეტული ყოფითი დეტალებიდან გამომდინარეობს. მათი ყოფა კი პალესტინაში ცხოვრებასთან და გადაადგილებასთან დაკავშირებული აკრძალვებითა შემოფარგლული. ერთმანეთისაგან განუყოფელი ეს ორი რამ, რაც მსოფლიოს მოსახლეობის დიდ ნაწილს ბოძებული აქვს მოქალაქეობის, პასპორტის, თავისუფლად მგზავრობის უფლების სახით, განსაკუთრებულად ავალდებულებს უსახელმწიფოდ დარჩენილ პალესტინელებს. მათ უმეტესობას პასპორტი აქვს, მაგრამ, მიუხედავად ამისა, მთელს არაბულ სამყაროში, ევროპაში, აქსტრალიაში, ჩრდილოეთსა თუ სამხრეთ ამერიკაში ისინი ისევ გადაადგილებულის და შესაბამისად, უადგილოს ტვირთს ეზიდებიან.

აქედან გამომდინარე ალ-ბარლუთის ტექსტი სავსეა პრობლემებით, რომლებიც დაკავშირებულია იმასთან, თუ სად შეუძლია გაჩერება და სად არა, სად შეუძლია წასვლა და სად არა, რამდენ ხანში და რა ვითარებაში უნდა დატოვოს ესა თუ ის ადგილი და რა ხდება იქ, სადაც ის არ არის თუ ვერ არის. ძმა, მუნიფი უკვდება სასტიკი და უაზრო სიკვდილით საფრანგეთში იმიტომ, რომ ვერავინ უშველა (ან არავინ გაუწოდა დახმარების ხელი).

წიგნში გამუდმებით ჩნდებიან კულტურის მნიშვნელოვანი მოღვაწეები, როგორიცაა მოკლული რომანისტი ღასან ალ-ქანა-

ფანი და კარიკატურისტი ნაჯი ალ-‘ალი, რომლებიც გვახსენებენ, რომ მნიშვნელობა არ აქვს, რამდენად ნიჭიერი თუ შემოქმედებითი უნარით დაჯილდოვებულნი არიან პალესტინელები, ისინი მაინც უეცარი სიკვდილისა და გამოუცნობი გაქრობის მსხვერპლნი ხდებიან. ამიტომაა, რომ ამ წიგნის მდიდრულსა და სადღესასწაულო ტონალობაში პერიოდულად დაღონებული, სევდიანი და სინანულით აღსავსე ტონი გამოერევა ხოლმე.

და მაინც, ის, რაც „მე ვნახე რამალას“ გამორჩეული აუთენტურობის უეჭველ დაღს ასვამს, გახლავთ საკუთარი ცხოვრებით გამოვლილი გამოცდილების პოეტური ასახვა. ამასთან, ტექსტში არ იგრძნობა ავტორის განრისხება ან გაბოროტება. ალ-ბარლუთი არც ისრაელს ლანძღავს ჩადენილისთვის და არც პალესტინის ლიდერებს — უცნაური შეთანხმებების გამო. ავტორი აბსოლუტურად კორექტულია, როდესაც უბრალოდ აღნიშნავს, რომ ებრაული დასახლებები წერტილებივით მოჩანან და, როგორც წესი, ამახინჯებენ პალესტინის მთაბორცვიან ლანდშაფტს. მხოლოდ ამას ამბობს და კიდევ ხაზს უსვამს ე.ნ. მშვიდობისმყოფელებისათვის ერთ უხერხულ ფაქტს, კერძოდ კი იმას, რომ რამალასა და დირ ლასანას მსგავსი ადგილები ასე აშკარად, ასე უცვლელად პალესტინურია.

მკვეთრი ირონია გამოსჭვივის მწერლის მიერ საკუთარი გვარის ეტიმოლოგიის კვლევა-ძიებისას. (მიუხედავად იმისა, რომ არ მაქვს დაზუსტებული ინფორმცია, ვფიქრობ, ალ-ბარლუთი ერთ-ერთ ყველაზე მრავალრიცხოვან პალესტინურ გვარს წარმოადგენს. მის მატარებელთა რაოდენობა სავარაუდოდ 25 000-ს აღემატება). თავს ვერ არიდებს ფაქტს, რომ გვარი მომდინარეობს არაბული სიტყვიდან „რწყილი“. ეს უბრალო დეტალი თხრობას უცნაურად სძენს მეტ ადამიანურობასა და პიკანტურობას.

„მე ვნახე რამალა“ ძირითადად მოგვითხრობს დაბრუნებისას და საკუთარ ხალხთან ხელახლა შეხვედრისას განცდილი დანაკარგის შესახებ. „ოკუპაციამ — წერს ალ-ბარლუთი, — შექმნა ჩვენი თაობაც, რომელიც უცნობ შეყვარებულს უნდა ეთაყვანებოდეს — შორეულს, რთულს, დაცვით, კედლებით,

ატომური რაკეტებითა და ჩუმი ტერორით გარშემორტყმულს.“
ამიტომაა, რომ მის პოეზიასა და ამ პროზაში, რომელიც დაბრუნების აკომპანიმენტია, ის ლამობს კედლების დანგრევას,
მცველებისგან თავის დაძვრენას, რათა მიაღწიოს თავის პალესტინამდე, რომელსაც ის რამალაში ნახულობს.

ერთ დროს იერუსალიმის ბალიანი გარეუბანი რამალა ბოლო
წლებში პალესტინის ურბანული ცენტრი გახდა. ის შედარებით
მეტი ავტონომიურობით სარგებლობს, გამოირჩევა თავისი
მოკრძალებული კულტურული აქტივობითა და სწრაფად
მზარდი მოსახლეობით. სწორედ ამ ახლადსულჩადგმულ და ხე-
ლახლა აღმოჩენილ რამალაში ამოყოფს თავს გადასახლებული
და საკუთრებაზე უფლებააყრილი პოეტი და ცდილობს, ისევ
და ისევ აღმოაჩინოს საკუთარი თავი უსასრულო გადაადგილე-
ბების ახალ-ახალ ფორმებში. „საკმარისია, ადამიანმა ერთხელ
გამოსცადოს ამოძირკვა, რომ სამუდამოდ უფესვოდ დარჩეს“.

ამგვარად, სიხარულისა და ემოციური მომენტების მიუხე-
დავად, ეს ნარატივი სამშობლოში დაბრუნებაზე მეტად იმ მი-
ზეზებს უბრუნდება, მწერალს ხელახლა გადასახლებას რომ
აიძულებს. ამით ძლიერდება წიგნის ტრაგიკულობაცა და წი-
ნასწარგაუთვლელ მდგომარეობებზე დამოკიდებულების
მტკიცნეული შეგრძნებაც. შედეგად კი ის, რაც პალესტინელებ-
მა გადაიტანეს, ადამიანურ ასპექტში წარმოჩინდება და სრუ-
ლიად ახლებურად ისხამს ხორცს.

ედვარდ საიდი

ნიუ იორკი, 11 აგვისტო, 2000



ნინათქმა ქართული გამოცემისთვის

მურიდ ალ-ბარლუთი არ გახლავთ საუკეთესო პალესტინელი პოეტი. ის ერთ-ერთი ცნობილი თანამედროვე არაბი მწერალია, ხოლო „მე ვნახე რამალა“ არის პალესტინაში შექმნილ ვითარებაზე დაწერილი წიგნი, სადაც ყველაზე საღადაა აღქმული რეალობა. ეს არის მემუარები, რომელიც ასახავს იმ ადგილებში დაბრუნებასა და მოგზაურობას, ჯერ კიდევ პალესტინას რომ ეკუთვნის. ალ-ბარლუთიმ მეგობრები და ახლო ნათესავები მოინახულა თორმეტდღიანი ვიზიტისას რამალასა და დირ დასანაში, სადაც ის დაიბადა 1944 წელს. წაიკითხა თავისი ლექსები პალესტინის პოლიტიკური დედაქალაქის ჩრდილოეთით მდებარე მიტოვებული და გაჩანაგებული სოფლის პატარა მოედანზე. და, თუმცა, ბევრი მხცოვანი თუ ახალგაზრდა უსმენდა მის სტრიქონებს, მსმენელთაგან ცოტას თუ იცნობდა და ასევე ცოტა თუ იცნობდა პოეტს. პარიზში მოკლული ძმის, მუნიფის არყოფნა ავსებდა, ტბორავდა და ძირავდა აუდიტორიის არსებობას. ალ-ბარლუთი მისთვის ჩვეული მახვილი და ლაკონური სტილით გვიამბობს სამშობლოს დაკარგვაზე და გადასახლების გაუცხოებაზე.

კაიროს უნივერსიტეტში, ინგლისური ენისა და ლიტერატურის ფაკულტეტზე სწავლისას, ალ-ბარლუთი შეხვდა გამოჩენილ ეგვიპტელ რომანისტს, „გრანადის ტრილოგიის“ (1995) ავტორს, რადვა აშურს, რომელიც მოგვიანებით მისი მეუღლე და ცხოვრების თანამგზავრი, ასევე მისი ვაჟის, თამიმის, დედა გახდა. თამიმმა უკვე არაერთი პოეტური კრებულის გამოცემა მოაწრო. სულ ახლახანს ცნობილ კონკურსში „პოეტთა უფლის-

წულის” წოდებისათვის ლექსით „იერუსალიმში“ დიდი წარმატება მოიპოვა. სწორედ რადვა და თამიმი აგულიანებდნენ მეუღლესა და მამას, რომ არ მიეტოვებინა და განეგრძო იმის გადმოცემა, რაც ნახა და დაამახსოვრდა თავისი მოგზაურობიდან. ალ-ბარლუთიმ კი იმოგზაურა იმ ადგილზე, რომელსაც ერთ დროს მისი სახლი ერქვა. შედეგად მივიღეთ ქრონოლოგიურად აღწერილი მოვლენები, სადაც დროდადრო გაიელვებს მოგონებებიც, საბოლოოდ ერთ მთლიანობად რომ აკონინებს იმ ურთულესი მდგომარეობების ქსოვილს, რომელმაც უამრავი პალესტინელის ცხოვრება ტკივილით ავსო.

როდესაც ალ-ბარლუთიმ პირველად გადაკვეთა ალენბის, იგივე მეფე ჰუსეინის, იგივე დაბრუნების ხიდი, მას კაიროს უნივერსიტეტში სწავლა დაესახა მიზნად. კაიროში მუშაობდა რადიო „პალესტინის ხმისათვის“. ლიბანის სამოქალაქო ომის დასაწყისში გადასახლდა ბეირუთში. შემდეგ კვლავ კაიროში დაბრუნდა, მაგრამ როდესაც უარი თქვა, მხარი დაეჭირა და ხელი მოეწერა 1978 წელს ანვარ სადათის სამშვიდობო ინიციატივის-თვის ისრაელთან ზავის დასამყარებლად, დაუყოვნებლივ ბალდადში იქნა გადასახლებული. ასე მოგზაურობდა არაბულ დედაქალაქებში, ვიდრე ბუდაპეშტში არ დაიდო ბინა. აქ ის პალესტინის წარმომადგენელი იყო „დემოკრატი ახალგაზრდების საერთაშორისო ფედერაციაში“. შემდეგ პალესტინის საელჩოში გადაინაცვლა და პირველი კონსული გახდა. თუმცა ყოველთვის საყვედურით ამხელდა „პალესტინის გათავისუფლების ორგანიზაციის“ მეთაურთა კორუმპირებულობას. ერჩივნა, პოლიტიკური ელიტისგან თავი შორს დაეჭირა. ალ-ბარლუთიმ თავიდანვე განჭვრიტა პალესტინური სახელმწიფოს სავარაუდო აღსასრული იასირ არაფატის მიერ ხელმოწერილ ოსლოს შეთანხმებებში (1993). ეს „მე ვნახე რამალაშიც“ კარგად ჩანს.

ალ-ბარლუთი მახვილგონივრულად, შემგუებლურად აღიქვამს პალესტინაში გაგრძელებულ რთულ ვითარებას და მაღალმხატვრულად აღგვინერს, თუ როგორ განასახიერებს მისი ოჯახის სამოსახლოში მთლად ძირში გადაჭრილი უზარმაზარი ხე პალესტინელ ხალხს. მხერალი ხაზს უსვამს იერუსალიმთან

დაკავშირებულ სიმბოლიზმსაც, ახსენებს სხვადასხვა ისტორიულ, პოლიტიკურ და რელიგიურ დონეებს, რომლებიც „მარადიული“ ქალაქის დაპყრობაში ჩაბმულან. შესაძლოა, ზეციური იერუსალიმის საპრძანებელი სასუფეველშია, მიწის იერუსალიმი გამყოფი კედლით მთლიანად ისრაელის ტერიტორიაზე მოქცეულა. ალ-ბარლუთი აღნიშნავს, თუ რა თანმიმდევრულად ჰყვება ისრაელის პოლიტიკა იმას, რაც შემდეგ და შედეგად მოხდა, თუმცა, მომხდარის მიზეზს გვერდს უვლის. განსაკუთრებული პირდაპირობით ავტორი სწორედ აქ სდებს ბრალს ისრაელს დახვეწილ ეშმაკობასა და ხრიკებში, ფაქტებისა და რეალობის დამახინჯებაში იმისათვის, რომ წინა პლანზე თავისი პოლიტიკური მიზნები და სურვილები წამოსწოოს. ყველაზე ზომიერად ალ-ბარლუთი მაინც მასადას ციხესიმაგრის პლაკატს ეხმიანება. მასადაში გამაგრებულმა ებრაელმა ფანატიკოსებმა – ზელოტებმა მასობრივი თვითმკვლელობა მოაწყვეს, რომაელებს რომ არ დაწებებოდნენ. ალ-ბარლუთიმ ეს პლაკატი ნახა ხის ხიდთან, რომელიც უკვე აღარ არსებობს. სამაგიეროდ, იქ ახლა ისრაელის სათვალთვალო კოშკებია წამომართული...

პოეტი ვერსად გაექცა პალესტინაში შექმნილი მდგომარეობისთვის ყველაზე ნიშანდობლივ ფაქტს, ისტორიულ რეციდივს, რომელიც დამლუპველი აღმოჩნდა ამ ქვეყნისთვის და მინიმუმამდე შეამცირა შესაძლებლობა იმ რაღაცის არსებობისა, რასაც პალესტინა ჰქვია. პალესტინელს ის ახასიათებს, როგორც „ცხოვრების საქანელაზე“ მდგომ არსებას, რომლის გაქანების ორი უკიდურესობა ფარსი და ტრაგედიაა. „და სამყაროც განაგრძობს ქანაობას. სინათლის ბურუსშია გახვეული ორივე პირიზონტი“. ეს სუვერენული სახელმწიფოს არსებობის ძლიერი სურვილის ტრაგიკომედია. თუმცა, ოკუპაციის პირობებში ხშირად იკვეთება თვითდამლუპველი ტენდენციები, რაც „მე ვნახე რამალაშიც“ აისახა. ყველაზე მკაფიოდ ფათჲისა და ჰამასის „მოღვაწეობა“ წარმოჩნდა, ეფექტურად რომ შეუწყო ხელი პალესტინის ტერიტორიის გეოგრაფიულ და პოლიტიკურ დანაწილებას დასავლეთ სანაპიროდ და ღაზად. არც

საქართველოსთვისაა უცხო იმ გარეშე ძალების როლი, რომ-ლებიც ერევიან და ვნებენ კეთილგონიერი ხალხის ეროვნულ ერთობას. აქ ალ-ბარლუთი კვლავ ყველასათვის საერთო სი-მებს შეარჩევს. მისი რჩეული კრებულიდან „პატარა მზე“ (2003) ერთ-ერთი ლექსი გამოირჩევა იმით, რომ არა მხოლოდ პალესტინის მძიმე ხვედრზე, არამედ მთელი კაცობრიობისთვის ერ-თიან, ეგზისტენციურ თემაზე დაგაფიქრებთ:

ციხე

კაცმა თქვა:

კურთხეულ არიან ჩიტები გალიაში,
რადგანაც იმათ, როგორც მიწიმუმ,
იციან თავიანთი
ციხის საზღვრები.

მაშინ, როდესაც ბევრი პოეტი მყისიერ, წამიერ, გადაუდე-ბელ სიხარულს გვიზიარებს, ალ-ბარლუთი გადადებულ, ნაგვი-ანევ მხილებასა და ალიარებას გვთავაზობს. „მე ვნახე რამალა“ წარმოგვიდგენს პალესტინური გამოცდილების გლობალურ, უნივერსალურ მახასიათებელ შტრიხებს და მათში უმკაფიოეს-სა და უზუსტეს წვდომას.

სტიუარტ რეიგელუთი

მადრიდი, 1 ოქტომბერი, 2007



სიღი

ხიდზე ძალიან ცხელა. ოფლის წვეთი ჩამომიცურდა შუბლი-დან ჯერ სათვალის ჩარჩოზე, შემდეგ — მინაზე. ყველაფერი ბურუსშია გახვეული — რასაც ვხედავ, რასაც ველოდები, რაც მახსოვს. თვალწინ მიკრთება სცენები, ცხოვრების იმ მონაკვეთს რომ რთავდნენ, რომელიც აქამდე მოღწევის მცდელობაში გავატარე. აი, აქ ვარ — ძლინარე იორდანეს ვკვეთ, მესმის ხის ჭრიალი საკუთარ ფეხებქვეშ. მარცხენა მხარზე პატარა ჩანთა მაქვს გადაკიდებული. თითქოს ჩვეულებრივ მივდივარ — დასავლეთისკენ მივემართები. ჩემ უკან მთელი სამყაროა, ჩემ წინ კი — ჩემი სამყარო.

ბოლოს, მახსოვს, ოცდათი წლის წინ გავიარე ამ ხიდზე, როცა რამალადან ამანში მივდიოდი. ამანიდან კაროში გავემგზავრე — სასწავლებელს დავუბრუნდი. მაშინ კაიროს უნივერსიტეტის მეოთხე, დამამთავრებელ კურსზე ვსწავლობდი.

1967 წელი... 5 ივნისი... ორშაბათი დილა... ლათინურის გამოცდა... სულ ცოტადა დარჩა: ლათინური, ორი დღის შემდეგ რომანისტიკა, მერე დრამატურგია და შევასრულებ მუნიცი-სათვის მიცემულ დაპირებას, ავასრულებ დედაჩემის სურვილს — ერთ-ერთი ვაჟი მაინც უმაღლესდამთავრებული ენახა. ჩვეულებრივ ჩავაბარე წინა გამოცდები: ევროპული ცივილიზაციის ისტორია, პოეტიკა, ლიტერატურის კრიტიკა, თარგმნა. სულ ცოტაც და... შედეგებს რომ გავიგებ, ამანში წავალ, იქიდან — იმავე ხიდით — რამალაში, სადაც, როგორც მშობლების წერილებიდან შევიტყე, ჩემი დაბრუნებისთვის საგანგებოდ დაუწყიათ ალ-ლიფთავის შენობაში ახალი ბინის მოწყობა.

საგამოცდო დარბაზში ძალიან ცხელა. ოფლის წვეთი ჩამომიცურდა წარბზე, შემდეგ სათვალის ჩარჩოზე შეჩერდა, მინა-

ზე განაგრძო გზა და საგამოცდო ფურცელზე — ზედ ლათინურ სიტყვებს დაეცა: ალტუს, ალტა, ალტუმ... მაგრამ რა ხმაურია გარეთ? აფეთქება? ეგვიპტური ჯარის მანევრებია? ბოლო დღეებში სულ ომზე ლაპარაკობდნენ. ომია? პატარა ნაჭრით ვწმენდ სათვალეს, პასუხებს ვამონმებ და ვტოვებ დარბაზს. ნაწერს მეთვალყურეს ვაპარებ. ყვითელი სალებავი ცვივა ჭერიდან და ჩვენ შორის მდგარ მაგიდას ეცემა. ის ზიზღით იყურება ჭერში. მე გარეთ გამოვდივარ.

ხელოვნების ფაკულტეტის კიბეებზე ჩავრბივარ. ჩვენი კურსელი, საშუალო ასაკის ქალბატონი აიშა, რომელიც ქმრის გარდაცვალების შემდეგ ჩაირიცხა უნივერსიტეტში, პალმის ხეებ-ქვეშ თავის მანქანაში შეწუხებული სახით ზის და ფრანგული აქცენტით მეძახის:

— მულიდ, მულიდ, ომი დაიწყო. ჩვენ უკვე ოცდასამი თვით-მფრინავი ჩამოვაგდეთ.

მანქანის კარს დავეყყრდენი. აპმად საიდი აღელვებით მისჩერებია რადიოს. ხმამაღლა გაისმის პატრიოტული ჰიმნები. სტუდენტების გროვა შემოგვეხვია. ზოგი ეჭვნარევ, ზოგი კი შეუვალ აზრებს წამოისვრის. მარჯვენა ჩავავლე პელიკანის მელნის ბოთლს, რომელიც სულ თან დამქონდა გამოცდებზე. დღემდე არ ვიცი, რატომ მოვიქნიე ხელი და რატომ მივანარცხე ის პალმის ხეს. ბოთლი დაიმსხვრა, შავი მელანი კი გაზონზე დაიღვარა.

სწორედ ამ მომენტში აპმად საიდმა რადიოსადგურ „არაბების ხმის“ ინფორმაცია მამცნო, რომ რამალა ჩემი აღარ არის და იქ ვეღარ დავბრუნდები. ქალაქი დაეცა.

გამოცდები რამდენიმე კვირით შეჩერდა, შემდეგ განახლდა. დავამთავრე. ინგლისური ენისა და ლიტერატურის ბაკალავრის ხარისხი მომენტა, მაგრამ ვეღარ ვნახე კედელი, რომელზედაც დიპლომი უნდა დამეკიდა.

ომის დაწყებისას სამშობლოს გარეთ დარჩენილები სხვადასხვა გზებით ცდილობდნენ იქ დაბრუნებას — პალესტინელი ნათე-სავებისა თუ წითელი ჯვრის საშუალებით. ზოგიერთები, ჩემი ძმის — მაჯიდის მსგავსად, ფარულად შელწევასაც კი ბედავდნენ.

ისრაელმა ასეულობით მხცოვან ადამიანს მისცა ქვეყანაში შესვლის უფლება, ასი ათასობით ახალგაზრდას კი დაბრუნება აუკრძალა. მსოფლიომ სახელიც გამოგვიძებნა — „ნაზიპიინ“ — გადაადგილებულები.

იძულებით გადაადგილება სიკვდილს უდრის. ყველას ჰგონია, რომ ეს სხვებს ემართებათ. 1967 წლის ზაფხულის მერე მეც გავხდი „უცხო“, თუმცა, ყოველთვის მეგონა, რომ „უცხო“ სხვა იყო.

უცხო ის ადამიანია, რომელიც განუწყვეტლივ ანახლებს „ცხოვრების უფლებას“ — ავსებს ანკეტებს, ყიდულობს მათზე დასაკრავ მარკებს. ყოველთვის თან უნდა იქონიოს დამადასტურებელი მოწმობები და დამატებიცებელი საბუთები. სულ ეკითხებიან: „საიდან ხარ, ძმაო?“ ან: „შენს ქვეყანაში ზაფხული ცხელია?“ მას არ ენალვლება არც იმ სახელმწიფოს მცხოვრებთა ყოფის დეტალები, სადაც იმყოფება და არც „ადგილობრივი“ პოლიტიკა, თუმცა, პირველივე გრძნობს მისი ცვლილებით გამოწვეულ შედეგებს. შესაძლოა, ყოველთვის არ უხაროდეს, რაც სხვებს უხარიათ, მაგრამ ყოველთვის ეშინია იმისა, რაც სხვებს აშინებს. დემონსტრაციებზე გამუდმებით „საეჭვო პირის“ როლშია, იმ დღეს საერთოდ რომ არ გასულიყო სახლიდან. უცხო ის ადამიანია, რომელ-საც დამახინჯებული დამოკიდებულება აქვს ადგილებთან, ერთსა და იმავე დროს კეთილგანნყობილიც და ზიზღნარევიც. არ შეუძლია, თავისი ამბავი გაძმულად მოყენეს. ყოველი მომენტი მისთვის ბუნდოვანია, მუდმივიც და დროებითიც. მისი მახსოვრობა წესრიგს ეწინააღმდეგება. ძირითადად საკუთარ თავშივე დაფარულ ჩეუმ ადგილას ცხოვრობს, უფრთხილდება თავის საიდუმლოს და არ უყვარს, როცა სხვები ინტერესდებიან მისით. ის სულ სხვა ცხოვრების დეტალებით სულდგმულობს და საუბრისას მათ დაფარვას ცდილობს. უყვარს ტელეფონის ზარი, მაგრამ ეშინია კიდეც მისი. უცხოს კეთილი ადამიანები ეუბნებიან — შენ შენს მეორე სახლში ხარ შენიანებით გარშემორტყმულიო. ის არ უყვართ იმიტომ, რომ უცხოა და სიმპატიითაც იმის გამოგანეწყობიან, რომ უცხოა. მეორის ატანა პირველზე გაცილებით მძიმეა.

იმ ორშაბათის შუადღეს იძულებით გადაადგილებულობა დამატყდა თავს.

* * *

ნუთუ საკმარისად მომწიფებული ვიყავი იმისთვის, რათა შემეგნო, რომ ჩემნაირი უცხოები თავიანთ საკუთარ ქალაქებ-შიც ცხოვრობენ, მათი ქვეყნები კი ოკუპანტების ჯარებს აქვთ დაკავებული?! აბუ ჰაიან ათ-თავპიდმა ჯერ კიდევ შორეულ ნარსულში არ გააწვრიტა მომავალი, როცა დაწერა მეოცე საუკუნის მეორე ნახევარში ჩვენი გაუცხოების შესახებ? ეს მეორე ნახევარი პირველზე გრძელია? არ ვიცი.

მაგრამ მე ვიცი, რომ უცხო ვერასოდეს დაუბრუნდება იმას, რაც იყო. რომც დაუბრუნდეს... მორჩა, გათავდა. ადამიანი „გა-დაადგილებას“ იკიდებს, როგორც ასთმას. მისგან ვეღარ განიკურნება. პოეტის ხვედრი კი უარესია, რადგან პოეზია უკვე გა-უცხოებაა. ასთმა სად მოვა ამასთან? განა ხველა შეედრება იორდანეს სანაპიროსთან გატარებულ ლოდინის გრძელ საა-თებს, ვიდრე „მეორე მხარე“ (როგორც პალესტინის პოლიცია უწოდებს) დაუშვებს ჩემი ტერფის შეხებას ორ დროს შორის საზღვართან?!

ამანიდან ჩამოვედი და ხიდს იორდანის მხრიდან მივადექი. ჩემმა ძმამ ‘ალაამ მომაცილა. მისი ცოლი ელპამი და დედაჩე-მიც გვახლდნენ. შმაისანის სახლიდან დილის ათის თხუთმეტ წუთზე გამოვედით და ათისთვის უკვე ხიდთან ვიყავით. გან-საზღვრულ პუნქტს იქით წამოყოლა აღარ შეეძლოთ. გამოვემ-შვიდობე. ისინი ამანში დაბრუნდნენ.

დავჯექი მოსაცდელ ოთახში, რომელიც ზედ ხიდთან იყო გა-მართული და იორდანელ ოფიცერს ვკითხე, თუ რა უნდა გამე-კეთებინა.

— აქ დაიცადეთ მანამ, სანამ სიგნალს არ მივიღებთ მათგან. შემდეგ გადახვალოთ ხიდზე.

ცოტა ხანს ვიცადე, ვიდრე არ მივხვდი, რომ ლოდინი დიდ-ხანს მომინევდა. კარისკენ გავემართე, დავდექი და მდინარეს დავუწყე ყურება.

მისი სივიწროვე არ მიკვირდა — იორდანე ყოველთვის ძა-ლიან წვრილი იყო. ასე მახსოვს ბავშვობიდან. გასაკვირი ის გახლდათ, რომ ამდენი წლის გასვლის შემდეგ ის უწყლო მდი-

ნარე გახდა, თითქმის უწყლო. ბუნებამ საიდუმლო მოლაპარა-კება აჩარმოა ისრაელთან, რათა წყალი მოეპარათ მისთვის. იორდანე ხმიანი მდინარეც იყო. ახლა კი, უცნაურად დადუმე-ბული, სადგომზე გაჩერებულ მანქანას ჰგავდა.

მეორე ნაპირი კარგად ჩანდა. თვალი იმას ხედავს, რასაც ხე-დავს. ჩემს მეგობრებს, დიდი ხნის ინტერვალის შემდეგ დაბრუ-ნებისას რომ გადაკვეთეს ეს მდინარე, უტირიათ კიდეც აქ. მე არ ვიტირე.

ოდნავ დაბუჟებასაც არ გადაუვლია ჩემს სახეზე — ნიკაპი-დან თვალებამდე. მაშინ არავინ მყავდა გვერდით, მერე რომ ეთქვა, რა სახე მქონდა მოლოდინის იმ გრძელი საათების გან-მავლობაში.

ხიდს გავხედე. მართლა გადავალ მასზე? იქ ბოლო წუთში რამე პრობლემა ხომ არ შემხვდება? უკან გამომიშვებენ? პრო-ცედურულ შეცდომას მოიგონებენ? იმ ნაპირზე მართლა გა-ვივლი — აი, იქ, იმ ბორცვებზე, სულ წინ რომ მოჩანს?!

არავითარი ტოპოლოგიური განსხვავება არ არის ამ მიწასა (სადაც მე ვდგავარ) და ხიდის მეორე ნაპირს შორის.

მხოლოდ ერთია — ის არის „ოკუპირებული ტერიტორია“.

1979 წლის ბოლოს არაბ მწერალთა კავშირის კონფერენცი-აზე ვიყავი დამასკოში. ჩვენმა მასპინძლებმა ქალაქ კანტარას დასათვარიელებლად წაგვიყვანეს. მანქანების კოლონამ მიგ-ვაცილა ისრაელის მიერ მინგრეულ-მონგრეული ადგილის სა-ნახავად. ჩვენ ვიდექით ეკლიან მავთულხლართებთან, რომლის უკანაც ისრაელის დროშა ფრიალებდა. მავთულებში გავაძერი-ნე ხელი და ოკუპირებული გოლანის მხარეს ამოსულ ველურ ბუჩქნარს შევეხე. შევარხიე და გვერდით მდგომ ჰუსეინ მურუ-ვას ვუთხარი:

— აი, აბუ ნიზარ, ოკუპირებული ტერიტორია, მე ის ხელში მიჭირავს!

როცა რადიოში მოკრავ ყურს ან ჟურნალ-გაზეთებსა თუ წიგნებსა და მოხსენებებში წაიკითხავ სიტყვებს „ოკუპირებუ-ლი ტერიტორია“ წლიდან წლამდე, ფესტივალიდან ფესტივა-ლამდე, სამიტიდან სამიტამდე, ფიქრობ, რომ ის სადღაც სამყა-

როს დასალიერშია. გგონია, რომ საერთოდ შეუძლებელია მისი მიღწევა. ხედავ, რა ახლოა? რა რეალური, რა შეხებადი? ცხვირსახოცივით მიჭირავს ხელში.

ჰუსეინ მურუვას აწყლიანებულ თვალებში პასუხი თვითონ გამოიხატა.

ახლა მე ვუყურებ მდინარე იორდანეს დასავლეთ სანაპიროს. მაშ, ესაა „ოკუპირებული ტერიტორია“? არავინ იყო გვერდით, რომ მისთვის გამემეორებინა სიტყვები, რომელიც წლების წინ მურუვას ვუთხარი:

— ეს ხომ მხოლოდ ფრაზაა, ერთგვარი შესიტყვება ახალი ამბების კოლაჟში. აი, როცა თვალი ხედავს მას, ის აშკარად მიწაა მოშიშვლებული ადგილებით, ბორცვებით, კლდეებითა და კენჭებით. თავისი ფერები აქვს, თავისი ტემპერატურა და ველური მცენარეები.

ვინ გაბედავს, ეს ყველაფერი აბსტრაქციად აქციოს, თანაც ახლა, როცა მისი ფიზიკურობაც კი გრძნობებშია გაცხადებული?!

ის არ არის „საყვარელი“ პროტესტით გამსჭვალულ პოეზიაში, ან „საკითხი“ პოლიტიკური პარტიის პროგრამაში, ის აღარც არგუმენტია და აღარც მეტაფორა. ჩემ თვალწინ გადაშლილი ის ისეთივე შეხებადია, როგორც მორიელი, ჩიტი, წყარო; ხილული, როგორც ცარცის მინდორი, როგორც ფეხსაცმლის ნაფეხურები.

საკუთარ თავს ვყითხე: კი, მაგრამ რა არის განსაკუთრებული ამაში გარდა იმისა, რომ ჩვენ ის დავკარგეთ?

ის მინაა ზუსტად ისეთივე, როგორც ნებისმიერი სხვა მინა.

ჩვენ მას ვუმღერით, თუმცა, ამით მისი დაკარგვით გამოწვეული დამცირება გვახსენდება. ჩვენი სიმღერა არ არის რაღაც წმინდა რამ წარსულიდან შემორჩენილი. ის ახლანდელი საკუთარი ლირსების შეგრძნებაა, იმ ლირსებისა, ყოველდღიურად რომ იქცევება ოკუპაციის მიერ.

აი, აქვეა, ჩემ პირდაპირ — თითქოს ქვეყნიერების შექმნის დღიდან ასეთი იყო. ვფიქრობ: „მინა არსად წავა“. ჯერ არ მიმიღწევია, ვხედავ მხოლოდ და ვგავარ ადამიანს, რომელსაც უთხრეს დიდი პრიზი მოიგეო, მაგრამ ხელში ჯერ არ გადაუციათ მისთვის.

ისევ იორდანიის მხარეს ვარ. საათები გადის. მოსაცდელ ოთახს ვუბრუნდები. ნათელია, ჯერ არაფერია ჩემთვის ახალი. ვჯდები, ვიღებ საკუთარ ფურცლებს, ნაწერებს და მათში ვიწყებ ქექვას — დრო გამყავს. ეპიგრამები და პოეტური ჩანახატები... ჩემი პოეზიის რიგით მეცხრე კრებულს გამოსაქვეყნებლად ვამზადებ სათაურით „არსებათა ლოგიკა“. თვალს ვავლებ სტრიქონებს და ისევ ჩანთაში ვუკრავ თავს. ლოდინის დაძაბულობა მუშაობასაც არ მანებებს. მათი გამოცემის წინ ენთუზიაზმს ვკარგავ და ეჭვი მეპარება ტექსტის ფასეულობაში, ტექსტისა, რომელიც ჩემს კონტროლს აღარ ემორჩილება.

მიყვარს ლექსი, ჩემს თითებქვეშ რომ იღებს ფორმას, იხვეწება ხატებიდან ხატებამდე, სიტყვიდან სიტყვამდე. შემდეგ შიში ძლიერდება და თვითრწმენა სადღაც ქრება. კმაყოფილების ის მომენტი, როცა შემოქმედი იხიბლება საკუთარი ნამოქმედარით, ჩემთვის მთავრდება.

ეს ასეა და ასე იყო იმ დროიდან, როცა პირველი ლექსი გამოვაქვეყნე. კარგად მახსოვს. უნივერსიტეტის მეოთხე კურსზე ვიყავი. მეგობრებმა და ზოგიერთმა ლექტორმა იცოდნენ, რომ ვნერდი ლექსებს. რამდენიმე მათგანი რადვას წავუკითხე ბიბლიოთეკის კიბეებზე. მან დამარწმუნა, რომ ეს მშვენიერი ლექსები იყო და ერთ მშვენიერ დღეს მე ნამდვილად გავხდებოდი პოეტი. ერთხელაც ერთი ლექსი ფარუკ ‘აბდ ალ-ვაჰაბს მივეცი „თეატრალურ უურნალში“ დასაბეჭდად. ამ უურნალს რაშად რუშდი გამოსცემდა. რამდენიმე დღე შიშში გავატარე.

ვფიქრობდი, უკან გამომერთმია ლექსი, მაგრამ მეშინოდა, რომ სუსტ და მერყევ ადამიანად ჩამთვლიდა. უნივერსიტეტში ვჭვდებოდი ხოლმე და სულ ვაპირებდი კითხვას, რა აზრის იყო ჩემ ლექსზე, მაგრამ ბოლო მომენტში ვეღარ ვეკითხებოდი. იმ წუთიდან, როცა ლექსმა დამტოვა, ვიგრძენი, რომ ის არ იყო კარგი და არ უნდა გამოქვეყნებულიყო. ახლა უკვე ნამდვილად ვიცი, რომ არ ვარგოდა.

დღეები გადიოდა, ვიდრე ორშაბათი, 1967 წლის 5 ივნისი არ დადგა.

პურის საყიდლად წავედი. ვფიქრობდით, რომ წინ ხანგრძლივი ომი გველოდა და პური უნდა მოგვემარაგებინა. გრძელ რიგში ვიდექი და ტროტუარზე, ჩემს გასწვრივ, წიგნების პატარა მაღაზიაში ჟურნალ-გაზეთები შევნიშნე. მათ შორის იყო „თეატრალური ჟურნალი“. ფული გადავიხადე და ვეტაკე ჟურნალის გვერდებს ჩემი ლექსის ძებნაში. ვიპოვე კიდეც: „მურიდ ალ-ბარლუთი: შორეული ჯარისკაცის აპოლოგია“.

ჩემი პირველი ლექსი იმ უცნაურ დილას დაიბეჭდა. ყდაზე ეწერა ორშაბათი, 5 ივნისი, 1967. ერთხელ ჟურნალისტმა მკითხა ამის თაობაზე. მე ყველაფერი ვუამბე და ხუმრობით დავამატე: „ნეტა არაბები იმიტომ ხომ არ დამარცხდნენ და პალესტინა იმის გამო ხომ არ დაიკარგა, რომ მე ლექსი დავწერე-მეთქი“.

გაგვეცინა, მაგრამ... არც გაგვეცინა.

ისევ დავტოვე ოთახი.

ოთახსა და ხიდს შორის პატარა მანძილზე გავისეირნე. ვფიქრობ და ვმსჯელობ ჩემთვის. აღარაფერი დამრჩენია ფიქრის გარდა.

უდაბნოს მიწა ისე ახლოსაა წყალთან... მზე ღრიანკალია...

„უთხარი მზის თვალს...“ — თავში მომდის ნალვლიანი სიმღერა, აქედან სულ ახლოს, სხვა უდაბნო ადგილას დაკარგული კაცების ელეგია რომ გახდა.

19 ივნისი, 1965 წელი... მოულოდნელად კაკუნი გაისმა ჩემი ბინის კარზე, ზამალექში, კაიროში. უცნაური გარეგნობისა და ჩაცმულობის სახეებარულული კაცი შემოვიდა. გადავეხვიე ისე, თითქოს პირდაპირ ღრუბლებიდან ჩამვარდნოდეს მკლავებში:

— აქამდე როგორ მოაღწიე, ბიძია ‘ატა?

თოთხმეტი დღე უვლია სინას უდაბნოში — 5 ივნისიდან მოყოლებული მოდიოდა.

— ჩვენ არ გვიპროლია. იარაღი გაგვინადგურეს და თვით-მფრინავებით დაგვედევნენ პირველივე საათიდან...

ბიძაჩემი ოფიცერი იყო და იორდანის ჯარში მსახურობდა. შემდეგ, სამოციანი წლების დასაწყისში, ქუვეითის ჯარში წაიდა მწვრთნელად. 1967 წლის ომის დროს ქუვეითის ბატალი-

ონთან ერთად ეგვიპტეში საბრძოლველად გაგზავნეს. მითხრა, რომ დაპშურის სიახლოვეს იყვნენ დაბანაკებული, ეგვიპტურ არმიას ექვემდებარებოდნენ და არ იცოდა, რა უნდა ყოფილიყო შემდეგი ნაბიჯი.

არ შევხვედრივარ ბიძაჩემივით მყარ და შეუდრეკელ პიროვ-ნებას... შინ და გარეთ ყველა პატივს მიაგებდა, ყველა ემორჩილებოდა. მბრძანებლური იერი ჰქონდა, თუმცა, შინაგანად ძალიან მგრძნობიარე იყო. როდესაც იმ უცნაურ დღეს ვნახე, მისი მკაც-რი გამომეტყველება სადღაც გამქრალიყო, მის სახეზე სიცოცხლის სიყვარულის ნატამალიც აღარ აღიბეჭდებოდა — მხოლოდ გულგატებილობა, სევდა-ნაღველი და ტირილის სურვილი...

ბიძია ‘ატას გარდა იმ ბრძოლის ველიდან მობრუნებული არც ერთი ჯარისკაცი მინახავს, მაგრამ ეს ერთიც საკმარისი იყო, გული რომ დამწვოდა. ერთი კაციც კმაროდა დამარცხების მთელი ტრაგიზმის განსასახიერებლად.

უკვე შუადღეა. ჩემი დაძაბულობა ლოდინის ყოველ წუთთან ერთად მატულობს. დამრთავენ ნებას, მდინარე გადავკვეთო? რატომ აგვიანებენ?

უცებ გავიგონე, ვიღაცამ დაიძახა ჩემი სახელი:

— აიღე ჩანთა და გადადი ხიდზე!

* * *

როგორც იქნა! აი, მივდივარ ჩემი პატარა ჩანთით, მდინარეს ვკვეთ. ეს ხიდი ხის რამდენიმე მეტრს და გადასახლების ოცდა-ათ წელს არ აღმატება.

როგორ შეეძლო ამ შავი ხის ნაჭერს, მთელი ერი დაეცილებინა მისი ოცნებებისგან? როგორ შეეძლო, მთელი თაობების-თვის აეკრძალა, ყავა საკუთარ სახლებში დაელიათ? როგორ გვაიძულა, ამდენი მოგვეთმინა და ამდენ სიკვდილს შევგუებოდით? როგორ შეძლო ჩვენი მიმოფანტვა გადასახლებებსა და კარვებში, პოლიტიკურ პარტიებსა და შიშნარევ ჩურჩულებში?

მადლობას არ გიხდი მოკლე, უმნიშვნელო ხიდო. შენ არც ზღვა ხარ და არც ოკეანე, შენს მრისხანებამი ჩვენი გამართლება რომ გვეპოვნა. არც მთაგრეხილი ხარ ტყიურებითა და ფან-

ტასტიკური ურჩხულებით დასახლებული, ჩვენი ინსტინქტები რომ მოგვეკრიბა შენგან თავის დასაცავად. მადლობას გეტყოდი, ხიდო, სხვა პლანეტაზე რომ ყოფილიყავი, ან იმ ადგილას, ძველი მერსედესი ოცდაათ წუთში რომ ვერ მიაღწევს. მადლობას გეტყოდი, ვულკანისა და მისი სქელი, სტაფილოსფერი ლავისგან რომ იყო გაკეთებული. მაგრამ შენ საზიზლარმა ხუროებმა დაგამზადეს, მათ, ვისაც ფრჩხილები ტუჩის კუთხებში ეწყოთ, ხოლო ყურს უკან სიგარეტი ჰქონდათ გაჩრილი. მადლობას არ გიხდი, პატარა ხიდო. რა, შენ წინაშე უნდა დავიმორცხვო? თუ შენ უნდა გრცხვენოდეს ჩემი? ისე ახლო ხარ, როგორც მიამიტი პოეტის ვარკვლავები და ისე შორი, როგორც პარალიზებულის ნაბიჯი. რა უხერხულობაა? არ გპატიობ და არც შენ მპატიობ. ხის ჭრიალი ჩემ ფეხებქვეშ...

ფაირუზი მას დაბრუნების ხიდს უწოდებს, იორდანიელები — მეფე ჰუსეინის ხიდს, პალესტინის მთავრობა — ალ-კამარას გადასასვლელს, ხოლო უბრალო ხალხი, ავტობუსისა და ტაქ-სის მძღოლები — ალების ხიდს. დედაჩემი, მანამდე კი ბებიაჩემი და მამაჩემი, ჩემი ბიცოლა უმ ტალალი მას, უბრალოდ, ხიდს ეძახდნენ.

ახლა, პირველად ოცდაათი ზაფხულის შემდეგ, კვლავ გადავდივარ ამ ხიდზე. 1966 წლის ზაფხული და უცებ, ყოველგვარი დაყოვნების გარეშე, 1996 წლის ზაფხული...

აქ, ამ აკრძალული ხის ფიცრებზე მივაბიჯებ და მთელ ჩემს ცხოვრებაზე ვბურდლუნებ ჩემთვის, ვბუტბუტებ უხმოდ და პაუზების გარეშე. წარმოსახვები ჩნდება და ქრება არეულად, უნესრიგოდ — სცენები ჩემი მოუწყობელი ცხოვრებიდან, ხსოვნა, რომელიც ნავივით ირხევა წინ და უკან. ეს წარმოსახვები თანდათან იკვეთება, ფორმას იძენს, თუმცა, მათი ფორმა ქაოსია.

შორეული ბავშვობა... მტრებისა და მეგობრების სახეები... მე სხვების კონტინენტებიდან მოვდივარ, მათი ენებიდან და მათი საზღვრებიდან — სათვალეებიანი კაცი მხარზე გადაკიდებული პატარა ჩანთით. ეს ხიდის ფიცრებია, ეს კი — ჩემი ნაბიჯები მათზე. ლექსების მიწისკენ მივდივარ... მნახველი? ლტოლვილი? მოქალაქე? სტუმარი? არ ვიცი.

ეს პოლიტიკური მომენტია? თუ ემოციური? სოციალური? პრაქტიკული? თუ სიურეალისტური? სხეულის? ტვინის? ხე ჭრიალებს. განვლილი ცხოვრება ნისლის საბურველით შემოსილა — ხან იმალება, ხან ჩნდება. რატომ მინდება, რომ ეს ჩანთაც არ მქონდეს თან? ხიდს ქვემოთ ძალიან ცოტა წყალია, უწყლო წყალი. თითქოს წყალი ბოდიშს იხდის ორი ისტორიის, ორი სარწმუნოების, ორი ტრაგედიის ზღვარზე არსებობის გამო. კლდე... ცარცი... სამხედრო... უდაბნო... კბილის ტკივილივით მტკივნეულია.

აი, იორდანიის დროშა არაბული ამბოხის ფერებით. სულ რამდენიმე მეტრში ისრაელის დროშაა ნილოსისა და ევფრატის სილურჯეებს შორის დავითის ვარსკვლავით. ნიავის ერთი დაბერვა აფრიალებს ორივე დროშას. „თეთრი ჩვენი გმირობებია, შავი ჩვენი ბრძოლებია, მწვანე კი — ჩვენი მიწები...“ — პოეტური სტრიქონი მომდის თავში. მაგრამ ეს სცენა ისეთივე პროზაულია, როგორც ანგარიშის ქვითარი.

ხის ფიცრები ჭრიალებს...

ივნისის ჰაერი დღეს ისეთივე მწველია, როგორც გუშინ. „ო, ხის ხიდო...“ — უცაბედად ფაირუზი წამომიტივტივდა. უჩვეულოა მისთვის — სიმღერის ტექსტი სასურველზე უფრო პირდაპირია. როგორ ჩაუსახლდათ ეს სიტყვები გულში როგორც ინტელექტუალებსა და სტუდენტებს, ისე გლეხებსა და ჯარისკაცებს, როგორც დეიდებს, ისე რევოლუციონერებს?! განა ხალხს სჭირდება, თავისი ხმა სხვისი პირიდან გაიგონოს?! ნუ-თუ მათ უყვართ, როცა სხვისი ხმა გამოხატავს იმას, რაც მათშია?! თავიანთთვის მიყუჩებულები ხმამაღლა მოსაუბრეებზე უთითებენ წარმოსახვითსა და აკრძალულ პარლამენტში მათ წარსადგენად. პირდაპირი პოეზია ხალხს მხოლოდ უსამართლობისა და საყოველთაო მდუმარების ხანაში ხიბლავს, იმ დროს, როცა არც ლაპარაკი შეუძლიათ და არც ქმედება. მარტო თავისუფალ ადამიანებს ძალუბთ, შეიგრძნონ პოეზია, რომელიც ჩურჩულებს და შთააგონებს. ისინი მოქალაქეები არიან, აზრს ხმამაღლა რომ გამოთქვამენ. ჩვენი ლიტერატურის კრიტიკოსები დასავლურ თეორიებს ნახევრადდახუჭული თვალე-

ბით იღებენ და თავიანთ არაბულ არახჩინებზე კოვბოის ქუდე-ბივით ირგებენ-მეთქი — ვფიქრობ ჩემთვის. (ქუდების ეს მეტა-ფორა კლიშეა. ახლა რატომ მასესნდება?)

და აი, ისრაელის პირველი ჯარისკაცი სამხედრო ქუდით. ეს ნამდვილი ქუდია და არა ლიტერატურული მეტაფორა. იარაღი სიმაღლეში უსწრებს თითქოს. ის დასავლეთ სანაპიროზე კენ-ტად მდგარი თავისი ოთახის კარს მიყრდნობია. ამ ნაპირიდან უკვე ისრაელის სახელმწიფოს ძალაუფლება ვრცელდება. ვე-რაფერს გეტყვით ჯარისკაცის გრძნობებზე — მისი სახე არა-ფერს გამოხატავს. ისე ვუყურებ, როგორც დაკეტილ კარს. აი, ჩემი ფეხი მდინარის დასავლეთ სანაპიროზეა. ხიდი უკან მოვი-ტოვე. ერთი წამით შევჩერდი ქვიშაში, მიწაზე. კოლუმბის მეზღვაური არ ვარ, რომ წახევრადცოცხალმა დავიყვირო: „მი-წა, მიწა, მიწა!“ არქიმედე არ ვარ, რომ შევძახო „ევრიკა, ევრი-კა!“ არც გამარჯვებული ჯარისკაცი ვარ, მიწას რომ კოცნის. არც მიკოცნია, არც სევდა მომრევია და არც მიტირია.

მხოლოდ მისმა სახემ გამიელვა თვალწინ ამ მკრთალ, უდაბ-ნო ადგილას, გამიღიმა საიდანლაც, იმ საფლავიდან, საკუთარი ხელებით რომ გავუთხარე, უკანასკნელად მოვეხვიე და როცა სხვა მგლოვიარებმა გვერდით გამიყვანეს, მარტო დავტოვე საფლავის ქვის ქვეშ, რომელსაც ასე წავანერეთ: „მუნიფ ‘აბდ არ-რაზიკ ალ-ბარლუთი, 1941-1993“.

* * *

რამდენიმე წაბიჯი გადავდგი და ჯარისკაცს თვალებში ჩავ-ხედე. ის უფრო დაქირავებულს ჰგავდა — მოწყენილი და უკმა-ყოფილო ჩანდა. არა, ის გაჭიმულია, მობილიზებული და ფხი-ზელი. იქნებ მეჩვენება? ეს ხომ მოსაწყენი საქმიანობაა — ყო-ველდღე ათასობით ჩემნაირ პალესტინელს უყურებს. ზოგი თავისი პატარა ჩანთით საზაფხულო ვიზიტით ჩამოდის, ზო-გიც ამანში მიემგზავრება, ცხოვრება რომ გააგრძელოს... მაგ-რამ ჩემი მდგომარეობა სხვანაირია. საკუთარ თავს ვეკითხები: რატომ ფიქრობს მსოფლიოში ყველა, რომ მისი განსაკუთრე-ბული მდგომარეობა მაინც „სხვანაირია“? ეს ეგოიზმია, რო-

მელსაც თავიდან ვერ ვიშორებთ? განა სამართალია, ამ ხიდზე ოცდაათი წლის შემდეგ პირველად რომ გადმოვდივარ? მათ, ვინც ოკუპირებულ ტერიტორიაზე ცხოვრობდა, საშუალება ჰქონდათ მდინარის გადაკვეთისა; ასევე მათაც, გადასახლებულები რომ იყვნენ და დროდადრო ვიზიტის ან, სულაც, დაბრუნების ნებართვას რომ იღებდნენ. ოცდაათი წელი ვერ შევძელი აქამდე მოღწევა! მაგრამ ამ ჯარისკაცმა საიდან უნდა იცოდეს ეს?! და რატომ მოვითხოვ, რომ იცოდეს?

წინა ჯერზე ჩემი სათვალის მინები ასეთი სქელი არ იყო, ხოლო თმა სულ შავი მქონდა, მოგონებები — უფრო ნათელი და მახსოვრობაც — უკეთესი. მაშინ ბიჭი ვიყავი. ახლა მამა ვარ — ბიჭის მამა. ეს ბიჭი კი დღეს ზუსტად იმ ასაკშია, მე რომ მაშინ — ოცდაათი წლის წინ გახლდით. მაშინ ჩემს ქვეყანას ვტოვებდი შორეულ უნივერსიტეტში სწავლის გასაგრძელებლად, ახლა ჩემი ბიჭი მყავს დატოვებული იმავე უნივერსიტეტში. მაშინ არავინ მედავებოდა რამალაში შესვლის უფლებაზე. ახლა უნდა ვიკითხო: რა გავაკეთო, რომ ჩემს შვილს ჰქონდეს მისი ნახვის უფლება? ნუთუ მანაც უნდა გაიაროს რეგისტრაცია, როგორც იძულებით გადაადგილებულმა ან დევნილმა? ის არასოდეს გადაადგილებულა — სამშობლოს გარეთ დაიბადა.

მე კი... ჩემი გადასახლებიდან მათ სამშობლოში ვპრუნდები? თუ ჩემსაში? დასავლეთი სანაპირო და ლაზა... ოკუპირებული ტერიტორიები... თავისუფალი სივრცეები... იუდეა და სამარია... ავტონომიური მთავრობა... ისრაელი... პალესტინა... განა არსებობს მსოფლიოში სხვა ქვეყანა, ასე რომ დაგაბნევთ თავისი სახელებით? წინა ჯერზე მეც გარკვეული ვიყავი და ყველაფერი ნათელი იყო ჩემ გარშემო. ახლა დაბნეული და არეული ვარ. ყველაფერი არეულია და გაურკვეველი.

აი, ქუდიანი ჯარისკაცია ცხადზე ცხადი. ყოველ შემთხვევაში, მისი იარაღი პირდაპირ ბრნყინავს. ეს იარაღი ჩემი პირადი ისტორიაა. ეს გახლავთ ჩემი გაუცხოების ისტორია. ამან წაგვართვა ლექსების მიწა და დაგვტოვა ამ მიწაზე დაწერილი ლექსების ამარა. ამ ჯარისკაცს ხელში მიწა უკავია, ჩვენ კი — ჩვენ მხოლოდ მირაჟი გვიჭირავს.

თუმცა იგი სხვა მხრივაა გაურკვეველი. მისი მშობლები გერმანიდან არიან თუ ჰოლანდიდან? იქნებ ის ახლახანს ჩამოვიდა ბრუკლინიდან? ცენტრალური ევროპიდან? ჩრდილოეთ აფრიკიდან? იქნებ დისიდენტია რუსული ემიგრაციიდან? იქნებ, სულაც, აქ დაიბადა და თავად არც უფიქრია, ისე აღმოჩნდა ამ ადგილას? ნეტა, მოუკლავს რომელიმე ჩვენგანი ომებში ან ჩვენს გაუთავებელ აჯანყებებსა და დაპირისპირებაში მისი სახელმწიფოს წინააღმდეგ? ლვივის მასში მოკვლის სურვილი? თუ, უბრალოდ, ასრულებს სამხედრო მოვალეობას, რომელსაც ვერაფრით აიცილებს თავიდან? ვინმეს აუწონია მისი ადამიანურობა? მე ყველაფერი ვიცი მისი სამსახურის არაპუმანურობის შესახებ. ის ოკუპაციის ჯარისკაცია და ნებისმიერ შემთვევაში მისი მდგომარეობა ჩემგან განსხვავებულია, განსაკუთრებით კი ახლა, ამ მომენტში. ის თუ ამჩენევს ჩემს პუმანურობას ან იმ პალესტინელთა ადამიანურობას, მისი მოელვარე იარაღის ჩრდილქვეშ რომ მიდიმოდიან ყოველდღე?

ერთად ვდგავართ მიწის ერთ ნაჭერზე, მაგრამ მას ჩანთა არ უჭირავს ხელში — საერთაშორისო ლეგიტიმურობასა და ჰაერში მოფარფატე ორ ისრაელის დროშას შორის დგას.

- დაიცადეთ, ვიდრე მანქანა არ მოვა.
- ამას არაპულად ამბობს.
- სად წამიყვანს მანქანა?
- სასაზღვრო პოსტზე. ყველა პროცედურა იქ არის.

დავიცადე.

მის პატარა ოთახში, რომელიც, ველოდი, რომ უფრო მოწესრიგებული და სუფთა იქნებოდა, კედლებს ამშვენებდა ტურისტული პლაკატები... ისრაელისა! მასადას პლაკატზე შევაჩერე მზერა. გადმოცემის თანახმად, მასადას ციხე-სიმაგრეში გამაგრებულ ებრაელთაგან ყველა დაიხოცა, მაგრამ მტერს არ დანებდნენ. ნუთუ ეს ჩვენსკენ მომართული გზავნილია — კარიბჭესთან აღმართული მინიშნება, რათა გვახსოვდეს, რომ ისინი სამუდამოდ დარჩებიან აქ? სპეციალურადაა საზღვარზე ეს ნიშანი თუ, უბრალოდ, ერთი ჩვეულებრივი პოსტერია?

ოთახს მოვავლე თვალი: ორი ძველი სკამი, კვადრატული მაგიდა, სარკე ჩამოტეხილი მარცხენა კუთხით, ებრაული გაზე-თები, პატარა სამზარეულო, ელექტრო მადუღარა ჩაისთვის ან ყავისთვის. დაცვის ჩვეულებრივი ოთახია, მცველის, რომელიც ჩვენს ქვეყანას იცავს... ჩვენგან.

ვფიქრობდი, რომ დამკითხავდა. არაფერს ამბობდა.

განა მოვუსმენდი, რომ დამლაპარაკებოდა ან შეკითხვა და-ესვა? თუ წავუყრუებდი? მისთვის როგორ უნდა დამეგდო ყუ-რი, როცა როგორც კი ამ სკამზე დავჯექი, მათმა ხმებმა დაარ-ღვიეს ჩემი სიჩუმე. ერთი მეორის მიყოლებით შემოვიდნენ ამ ოთახში და გარს შემომეხვივნენ. ხიდი ორ სამყაროს ჰყოფს — სამყაროს, რომელშიც ისინი ცხოვრობენ, სწყინთ და უხარიათ და სამყაროს, რომელსაც მე სულ მალე ვნახავ.

ამ ჯარისკაცს როგორ მოვუსმენდი მაშინ, როცა მათი შინა-განი დუმილის ხმამ ააღელვა და ააფორიაქა აქაურობა — დიახ, სწორედ ეს ადგილი, რომლისგანაც საკმაოდ შორს დაიხოცნენ ან მოკლულ იქნენ, ვიდრე მოაღწევდნენ აქამდე?!

გარდაცვლილები კარზე არ აკაკუნებენ. შემოდის ჩემი ბე-ბია. ის იყო პოეტი, რომელმაც მოხუცებულობაში მხედველო-ბა დაკარგა. იმპროვიზებულ ლექსებს ამბობდა — ხალისიანს და ნაღვლიანს — ქორწილებსა და სოფლის პანაშვიდებზე. ახ-ლაც ჩამესმის ჩურჩულით ნათქვამი მისი ლოცვები განთიადი-სას — ლოცვები, რომლის მსგავსი არც პროზაში შემხვედრია და არც პოეზიაში. ეს იყო რაღაც უნიკალური, მხოლოდ მისთ-ვის დამახასიათებელი. მე საბნის კიდეს ვწევდი და მისი სიტყ-ვების მუსიკას ვუსმენდი. შემდეგ, როცა დასაძინებლად ბრუნ-დებოდა, გვერდით ვუწვებოდი, ვთხოვდი, გაემეორებინა ლოცვის მომნუსხველი ფრაზები და იმ თბილ მუსიკასთან ერ-თად ვიძინებდი. ეს მუსიკა სკოლაშიც მიმყვებოდა, ჩემი სა-ხელმძღვანელოების გვერდებზეც უკრავდა და გადიდებული ცხრილების მოწყენილობას ჩემი ბავშვობის პირველ მტრად აქცევდა.

შემოდის მამა საფლავიდან, ამანში, ვადი ას-საირზე რომ დავტოვე. შემოდის თავისი წყნარი მგრძნობიარობით, წვრილი

თვალებით და მისთვის ჩვეული სიმშვიდით ამ ცხოვრებისგან დალურჯებულ-დაშავებულიც და, იმავე დროს, კმაყოფილიც.

შემოდის მუნიფი, რომელიც სულ ტყუილად მოკვდა. მათ მოსპეს მისი გულისა და მიზნების სიღამაზე, სამუდამოდ გაანადგურეს მისი ოცნება რამალას ნახვისა, თუნდაც რამდენიმე დღით.

მოდი, ღასან ალ-ქანაფანი. შენს ხმას ვერაფერი დაადუმებდა იმ ნაღმის გარდა, მთელი ჰაზიმია რომ დაანგრია.

როგორ ვუსმინო ამ მწვანე ჯარისკაცს მაშინ, როცა ღასანი ინსულინიან შპრიცს ირჭობს მკლავში და თან ღიმილით გვესალმება მის კაბინეტში შესულებს — მე და რადვას. მის მხრებს უკან კედლებს კი ელვითა და ჭექა-ქუხილით მოფენილი პლაკატები ამშვენებს. მაშინდელი პლაკატები სულ სხვანაირი იყო: ვარსკვლავი გუვევარას ბერეტზე... შეკითხვები ლენინის შუბლზე... პასტითა და ფუნჯით გაკეთებული მინანერები პალესტინაზე... ჩარჩოთი დასაზღვრული ალვირაბსნილი მერანი... აზიის, აფრიკისა და ლათინური ამერიკის განმათავისუფლებელი მოძრაობის ლიდერთა ფოტოები... გაუთავებელი მოწოდებები, რომლებიც, გვეგონა, პალესტინამდე მიგვიყვანდა.

ნეტავ, ახლა ღასანი უფრო ახლოსაა ‘აქადან თუ უფრო შორსაა მისგან?

ამ პირტიტველა ჯარისკაცის ოთახის პოსტერებს ბეირუტში, ღასანის კაბინეტში გაკრულ პლაკატებს ვუდარებ. ურთიერთდაპირისპირებული სამყაროებია: ღასანის სამყაროში ნერუდას ლექსებისთვისაც იყო ადგილი, ქებრალის სიტყვებისთვისაც, ლენინის ნინ გამოშვერილი ხელებისთვისაც, ფანონის ხედვისთვისაც და იმ ინტიმური ფერებისთვისაც, რომელთა მეშვეობით რომანისტი თავისი ოცნების დახატვას ცდილობდა: მიამიტი ცისფერი, ჭერმისფერი და ნარინჯისფერი. და ამ ყველაფერთან ერთად, ცისარტყელა ავისმომასწავლებელი ნიშნებით, უბედური შემთხვევებითა და დანაკარგებით სავსე მოქუფრულ ცაზე. აქ კი? შევყურებ კედლებსა და ნახატებს. ეს სცენებია ჩემი ქვეყნის ცხოვრებიდან, თუმცა, მათი აზრი და მიზეზი ამ ადგილზე, ამ კონტექსტში არსებობისა საშინლად აგრესიულია. და მახსენდება ნახატი, ნაჯი ალ-‘ალიმ რომ მაჩუქა.

მან მე და რადვას ბეირუთში, სანაპიროზე მდებარე რესტო-
რან „მაიამიში“ სადილი შემოგვთავაზა, რომლის შემდეგაც მან-
ქანიდან უზარმაზარი ტილო გადმოათვია:

— ეს დაიბეჭდა შენს ლექსთან ერთად „ას-საფირში“. აი, ხე-
ლახლა გავაკეთე — უფრო დიდი — შენთვის, რადვასთვის და
თამიძისთვის.

მერე ის შინ გაემგზავრა — სიდონში. რადვა და მე ჩვენს ნო-
მერს დავუბრუნდით სასტუმრო „ბუ რივაჟში“.

ნახატის ცენტრალურ ნაწილში ბავშვის სახეა გამოსახული.
მისი ორი კიკინა ჰორიზონტალურადაა გაშვერილი: ერთი მარ-
ჯვნივ, მეორე — მარცხნივ. კიკინები მავთულხლართებში გადა-
იზრდება და ნახატის კიდეებს სწვდება — უმუქეს ცაში იჭრება.

შემოდის ნაჯი ალ-‘ალი თავისი ძეველი სიკვდილიდან, ახალი
სიკვდილიდან. აი, ღიმილი მის თვალებში და მისი თხელი ტანი.
საკუთარი მკერდიდან ამოხეთქილ ტირილს ვუგდებ ყურს, რო-
მელიც ნაჯის საფლავის წინ მდგარს აღმომხდა ლონდონის გა-
რეუბანში. ვუყურებდი საფლავზე ამობურცულ ქვიშის გო-
რაკს. მხოლოდ ერთი სიტყვა დავიჩურჩულე:

— არა!

დავიჩურჩულე, არავის გაუგია, არც ცხრა წლის უსამას, ჩემ
წინ რომ იდგა. ხელი გადავხვიე და ორივე მამამისის სამარეს
მივაშტერდით. მაგრამ არაფრით შემეძლო მდუმარების შენარ-
ჩუნება.

ეს „არა“ ვერ თავდებოდა.

ის იზრდებოდა.

ის ზემოთ იწევდა.

მე ვტირი ერთი გრძელი, გაგრძელებული ტირილით.

მას ყურიდან ვერ ვიგლეჯ — გამუდმებით იქ კიდია, იმ წვი-
მის წვეთებში — უსამას, ჯუდის, ლაილას, ხალიდს, ვიდადს და
მე — ერთად რომ გვაცრიდა. თითქოს განკითხვის დღემდე იქ
უნდა იყოს — ცაში, რომელიც ისეთი შორია, არც თეთრია, არც
ცისფერი, არც ჩვენია, არც...

ვიდადის ძმამ ხელები მხრებზე მომიჭირა. გავიგონე, რო-
გორ მითხრა:

— ღვთის გულისათვის, მურიდ, დამშვიდდი. დამშვიდდი იმისთვის, რომ ფეხზე მყარად შევძლოთ დგომა.

ჩემი მოთქმა-ტირილი ნახევრად გონდაკარგულ მდგომარეობაში გადაიზარდა. ხელებით მოვიკუმე პირი და ცოტა ხანში ძლივს წავილუდლუდე:

— ჩვენ კი არა, ის დგას.

მის სახლში მივბრუნდით, ვიმბილდონში.

ოჯახმა დაიჟინა, რომ გარდაცვლილის ოთახში მე უნდა გავჩერებულიყავი. ასე მეძინა ჯერ კიდევ დაუმთავრებელ ტილოებსა და ჩანახატებს შორის. ვუყურებდი მის სკამს, დაფას, რომელიც საკუთარი ხელით გაკეთებულ ხის სადგარზე აემაღლებინა ისე, რომ ფანჯრის რაფას უსწორდებოდა. იქიდან კი ბალი და ცა მოჩანდა. ფანჯარაზე ფარდა არ ეკიდა. დაუცველი მინები სამყაროს პირისპირ იდგა. ვიდადმა მიამპო, რომ როცა აქ ფარდები დაკიდა, ნაჯიმ თავისი ხელით ჩამოხსნა ისინი, რადგანაც სივრცე უყვარდა, ხოლო ფარდები სულს უხუთავდა. როდესაც ვიდადი ამას ჰყვებოდა, ნაჯის სამარის წყვდიადი მომაწვა ყურზე.

იმ ოთახში ერთი კვირა გავატარე. მის მაგიდასთან, მის ცარიელ ფურცელზე, მისი ერთ-ერთი კალმით რაღაც დავწერე მასზე — არაჩვეულებრივი ადამიანის სიცოცხლეზე, ნახატებსა და სიკვდილზე. ლექსი ასე დავასათაურე — „მგელმა შეჭამა იგი“, როგორც ნაჯის ერთ-ერთ ცნობილ ტილოს ჰქვია. მოგვიანებით ეს ლექსი მისი ნამუშევრების გამოფენის გახსნაზე ნავიკითხე. პერსონალური გამოფენა ერაყელმა მხატვარმა დია ‘ალ-’აზზავიმ და სხვა მეგობრებმა მოუწყეს ლონდონში.

სამხატვრო გალერეის შესასვლელთან სამი ახალგაზრდა კაცი ჩამწკრივებულიყო და იუბილეზე მოსულ სტუმრებს ესალმებოდა. ესენი იყვნენ:

ხალიდი, მსხვერპლ ნაჯი ალ-‘ალის ვაჟი.

ფაიზი, მსხვერპლ ღასან ალ-ქანაფანის ვაჟი.

ჰანი, მსხვერპლ ვადი ‘ჰადადის ვაჟი.

სამივე ვაჟკაცი ახალგაზრდობით ჰყვაოდა. პირი გამიშრა, როცა მათ ხელი ჩამოვართვი. რა სამგლოვიარო პროცესიებმა

ნამოსწია ეს მაღალი მხრები და ეს ფრთხილი, ჭკვიანური თვალები? მათი ბავშვობის რომელმა ნანგრევებმა მოამწიფეს ისინი მკვლელთა მიერ აკრძალული თუ ნებადაურთავი კაცობისათვის?

ხალიდმა თავისი ორი მეგობარი გამაცნო. მივესალმე. მწყუროდა მათი ხმის გაგონება.

იმ საღამოს ისინი რომანის გმირებად უფრო აღვიქვი, ვიდრე რეალური ცხოვრებისა. ვუყურებდი და ვამბობდი ჩემთვის: ჩვენი ტრადიციის თანახმად, მოსალოცად ან მოსასამძიმრებლად მოსულებს ოჯახის ან პოლიტიკური ფრაქციის (თუკი მათ მოეპოვებათ ასეთები) ყველაზე გამორჩეული სახეები ხვდებიან კართან. დღეს ამ სამმა ახალგაზრდამ სიტყვას „გამორჩეული“ ახალი მნიშვნელობა შესძინა. ეს „გამორჩეულობა“ მათ წინაშე მდგომარეობარ ავიტანე და წამოვედი.

ბუდაპეშტში დავბრუნდი მომავალი დღეების მოლოდინით აცახცახებული. შორეული ბრიტანეთის მიწაში კი პალესტინის ისტორიაში ერთ-ერთი ყველაზე მამაცი მხატვარი დავტოვე.

* * *

მათი სახეები ისე დაცურავდნენ ჩემ გარშემო, როგორც ძველი რუსული ტაძრების სიბნელეში მოკიაფე ხატები ანდრეი რუბლიოვისა. ეს ოთახი არც ისეთი ბნელია და ჩახუთული. არც მის გარშემო ტერიტორიაა ცარიელი და მოტიტვლებული. მე კი ამგვარი სიცხე არასოდეს მიგრძნია. ციებ-ცხელება ხომ არ მეწყება? აბუ სალმა, მუ'ინი და ქამალი შემოვიდნენ და მათ შემოჰყვა დიდი გულის პოეზია, რომელიც ფურცლებზე აღარ ეტეოდა. მუნიფი და ნაჯი შემოვიდნენ მეორედ, მესამედ და დაძაბულობამ ისევ აავსო ოთახი. სახეები, ხმები, წარმოსახვები ჩნდება და ქრება. ვუყურებ გამოხედვას. ვეხმაურები ხმას. მთელი არსებით თქვენთან ვარ და სრულიად მარტო ვარ. ჩემო მეგობრებო, თქვენ გარშემო დასადგურებულმა სიბნელემ მაპატიოს ეს დღე!

ჩემს თავს ხდება მთელი ეს აბნეულობა? მოსვლა... წასვლა... მკვდარი ზღვის მარილით შემოსაზღვრული ეს მოწყენილობა...

მივეჩვიე ლოდინს. არც ერთ არაბულ ქვეყანაში არ შევსულ-ვარ იოლად. არც დღეს გამომივა ეს.

მანქანა მოვიდა.

ნელა გავემართე მისკენ.

მაღალი, ქერა მძლოლი გაღელილი პერანგით... მომეჩვენა, რომ არაბულად თქვა რაღაც. ბევრს არ ლაპარაკობდა, თორემ არ გამიჭირდებოდა გარჩევა, არაბი იყო თუ ებრაელი. ყველა-ფერი არეულია. სადღაც წამიკითხავს ისრაელში მომუშავე არაბებზე. ის ისრაელში მომუშავე არაბია თუ არაბულის მცოდნე ებრაელია?

ჩემი შეკითხვები დიდხანს არ გაგრძელებულა. სასაზღვრო პოსტს მივადექით.

მძლოლმა თავისი მომსახურებისთვის საფასური იორდანი-ულ დინარებში აიღო.

დიდ დარბაზში შევედი — ისეთში, როგორიც აეროპორტებშია მგზავრთათვის. აქ დავინახე როგორც პალესტინის, ისე ის-რაელის პოლიცია.

ჩამწკრივებულა ფანჯრები დასავლეთ სანაპიროსკენ წამსვლელთათვის და მათთვის, ვინც ღაზაში მიემგ ზავრება.

ძალიან ბევრი ხალხია.

დარბაზი ბოლოვდება ვიწრო ელექტრო გასასვლელით. ის-რაელის პოლიციელი ლითონის საგნების — საათის, გასაღების, ხურდა ფულის — პლასტმასის ჯამში ჩაყრას მთხოვს.

გავიარე კარი და შეიარაღებული ებრაელი ოფიცრის წინ აღმოჩნდი. შემაჩერა. საბუთები მთხოვა. გადახედა. დამიბრუნა.

საკუთარი დაძაბულობის დაფარვის მცდელობაში გადავწყვიტე, პირველი შეკითხვა მე დამესვა:

— ახლა სად უნდა წავიდე?

— რაღა თქმა უნდა, პალესტინელ ოფიცერთან.

იქვე, ოთახში შემიძლვა.

პალესტინელმა ოფიცერმა გადაატრიალ-გადმოატრიალა ჩემი საბუთები და უკან დაუბრუნა ისრაელის ოფიცერს, რომელმაც თავშეკავებული ლიმილით მთხოვა, მომეცადა. ვკითხე, თუ სად?

— რაღა თქმა უნდა, პალესტინელ ოფიცერთან.

დავჯექი ოთახში. პალესტინელი ოფიცერი მიდიოდა, მოდი-ოდა და ყურადღებას არ მაქცევდა. დავიბენი. ოფიცერი ჩუმად იჯდა მაგიდასთან. ორნი ვისხედით ოთახში, და ორივე მარტო.

ისევ „იქ“ გავიქეცი, დაფარულ ადგილას, თითოეულ ჩვენ-განში რომ დაბუდებულა — ადგილი სიჩუმის და თვითანალი-ზის. როცა ჩემ გარშემო სამყარო აბსურდული და გაუგებარი ხდება, მას ბნელ და პირადულ სივრცეში გავექცევი ხოლმე. თითქოს საიდუმლო ფარდას ვფლობ: როცა მჭირდება, ჩამოვა-ფარებ და შინაგან სამყაროს გარეშესგან ვყოფ, რათა ორივე დავიცვა. ეს ერთადერთი საშუალებაა მათ შესანარჩუნებლად. ფარდას ავტომატურად ვუშვებ, როცა ჩემი ფიქრები და დაკ-ვირვებები მეტად რთული გასაგები ხდება.

დაფარულ სივრცეში არ არის სხვებთან საუბრის ადგილი. დიდხანს ალარ შემიწუხებია თავი ჩემ წინაშე მჯდომი კაცის უჩვე-ულო მდგომარეობაზე ფიქრით. ცხადი იყო, რომ „შეთანხმებებმა“ მოათავსეს ის ამ პოსტზე, სადაც გადაწყვეტილების მიღებაც არ შეეძლო. მისი საქმე დაცვის, საპაշო, ადმინისტრაციული პროცე-დურებით ანუ „მეორე მხარის საქმით“ შემოიფარგლებოდა.

დაახლოებით ერთი საათის შემდეგ სხვა ოფიცერი გამოჩნდა.

მან წამიყვანა ოთახში, სადაც სამოქალაქო ტანსაცმელში გამოწყობილი კაცი იჯდა. წინ ამობეჭდილი ანკეტა ედო სტა-ტისტიკური ხასიათის შეკითხვებით. პოლიტიკური კითხვები არ დაუსვამს. პირადი საქმე გამიხსნა.

— ახლა წადით და თქვენი ჩანთა მოძებნეთ.

ხელახლა მოლოდინი, ამჯერად ჩანთის — ვდგავარ ბარგის სპეციალურ ბილიკთან.

დარბაზი სავსე იყო ხიდზე გადმოსული და ჩემსავით ბარგის მომლოდინე ხალხით. მარჯვენა ოთახში საგანგებოდ გამორჩე-ული ჩანთები იჩხრიკებოდა. მუყალის ყუთები, საოჯახო მოწყო-ბილობები, ტელევიზორები და მაცივრები, თმის საშრობები, შალის გადასაფარებლები, ყველა ზომისა და ფორმის ჩემოდ-ნები, ფუთები თუ ჩანთები. როცა ვმოგზაურობ, ჩემი ყველაზე პატარა და მსუბუქი ჩანთა მიმაქვს თან. არ მომწონს ის, რა დღეშიც ბარგი აგდებს ხოლმე მგზავრს. ვერ ვიტან, როცა ჩან-

თა უნდა გავხსნა, რათა მებაჟემ აფათუროს შიგ ხელები რაღა-ცისთვის, რაც სულ არ მაინტერესებს.

ნეილონისხელთათმანიანი ებრაელი კაცები და ქალები სპე-ციალურ ოთახში ჩხრეკენ ჩანთებს. მათი მფლობელები კი თა-ვიანთ საკუთრებას ელოდებიან.

სამხედრო სამსახურში გაწვეული ებრაელი ქერა გოგონა უხალისოდ უდარებს ერთმანეთს კომპიუტერში დარეგისტრებულ და პასპორტებში მინიშნებულ ჩანთების ნომრებს. ვაწვდი ჩემს პასპორტს და ვუხსნი, რომ მხოლოდ ერთი სამგზავრო ჩანთა მაქვს, რომელსაც უკვე ვხედავ დარბაზის შუაგულში დაყრილ ჩემოდნებს შორის. მაინც დალოდებას მთხოვს.

ცოტა ხანში მანიშნებს, ბარგის დარბაზში შევიდე. ვიღებ ჩემს ჩანთას და უზარმაზარ კარში გავდივარ.

გზაზე გავდივარ...

კართა კარიბჭე...

თუმც გასალები ხელთ არ გვეპყრა, მაინც შევედით.

უცხო მიწაზე სიკვდილისგან გამოქცეულნი,

მობრუნებულნი საკუთარი დაბადებისკენ

მოვილტვით ჩვენი სახლებისკენ — იმ სახლებისკენ,

ჩვენი რომ იყო,

აი, მოვედით.

ჩვენს სიხარულში არის ბევრი ნაფხაჭნ-ნაკანრი.

ისინი ცრემლებს არ უნახავს,

მაგრამ ამ ცრემლებს ცოტა უკლია, თვალებიდან

რომ წამოცვივდეს.

ორ ნაბიჯს ვდეგამ და ვჩერდები.

ქვიშაში და მტვერში ვდეგავარ. მუნიფმა ვერ მოაღწია აქამ-დე. სიცივემ დამიარა ხერხემალში. ვერც შვება ვიგრძენი, ვერც სიცარიელე.

უცნაური მიმართულებით გალებულიყო ჩვენთვის „გასახლე-ბულთა კარიბჭე“ — მიმართულებით, რომელსაც განსაკუთრე-ბული ქვეყნისკენ მივყავართ და არა სხვათა ქვეყნებისაკენ.

ამ ქვეყნის ქვიშაში ვიდექი, მის მიწაზე.

ჩემი ქვეყნის ხელში ვარ.

ახლა პალესტინა არ არის ოქროს რუკა, იძულებით გადაადგილებულ ქალებს ოქროს ძენკვზე რომ უკიდიათ. ყოველთვის მაინტერესებდა, როცა ჩვენი ქვეყნის ქალების ამ სამკაულს ვუყურებდი, ნეტა, კანადელ, ნორვეგიელ ან ჩინელ ქალებს თუ უმშვენებთ ყელს საკუთარი ქვეყნის რუკები?!

ერთხელ მეგობარს უჟთხარი:

— პალესტინა საღამოს კაბის, ორნამენტის, ხსოვნის ან ოქროს ყურანის აღკაზმულობა რომ აღარ იქნება; როცა გავივლით პალესტინის ქვიშაში, მის მტვერს ნაჩქარევად ჩამოვიბერტყავთ პერანგის საყელოებიდან და მოვიწმენდთ ფეხსაცმლიდან ყოველდღიური, წარმავალი, მოსაწყენი საქმეების კეთებაში; როცა დავიბუზღუნებთ იქაურ სიცხეზე, პალესტინაში მეტისმეტად დიდხანს ყოფნით გამოწვეულ მოწყენილობაზე, მაშინ მართლა ახლოს ვიქნებით მასთან.

ახლა ის შენ წინაშეა. ხომ მისკენ მოემგზავრებოდი?! კარგად შეხედე მას.

* * *

შენობის მოპირდაპირე მხარეს, ტროტუარზე, პირველ პალესტინელს ვხვდები. მისი ფუნქცია და მოვალეობა ამ ადგილას გასაგებია: გამხდარი, ხანში შესული კაცი კედლის ჩრდილში პატარა მაგიდასთან ზის. ცდილობს, ივნისის პაპანაქებას თავი აარიდოს. ხმამაღლა მიყვირის:

— მოდი, ძმაო, ავტობუსის ბილეთი აიღე.

არაფერია უფრო მარტოსული, ვიდრე ასეთი მიმართვა. „ძმაო“ ის სპეციფიკური გამოთქმაა, რომელიც ძმობას გამორიცხავს. წამით შევხედე.

ბილეთში იორდანიული ფული გადავიხადე. ორი-სამი ნაბიჯი გადავდგი და შევჩერდი. ისევ შევხედე ბილეთების გამყიდველს. შემდეგ ავტობუსისკენ გავიქეცი. არა, კი არ გავიქეცი, წავედი. მაგრამ რაღაც მირბოდა ჩემში, შიგნით. დავჯექი ავტობუსში, რომელიც თანდათან ჩემნაირი ხიდგადმოვლილებით აივსო. მძღოლს ვკითხე, საითკენ გვქონდა გეზი.

— იერიქონის სადგურისაკენ.

როგორც იქნა, შევედი პალესტინაში. მაგრამ რას ნიშნავს ეს ისრაელის დროშები?

ავტობუსის ფანჯრიდან გავყურებ საკონტროლო პუნქტებთან აღმართულ, ერთმანეთისგან სულ რამდენიმე მეტრით დაშორებულ ისრაელის დროშებს.

ვგრძნობ, რომ გული მიღონდება და არ მინდა, ამ შეგრძნებას დავმორჩილდე. ვგრძნობ უსაფრთხოებას, რომელიც, თითქოს, სრულყოფილი არ არის.

თვალს ვერ ვწყვეტ ფანჯარას. ჩემ თვალწინ კი წარსულის წარმოსახვები უთავბოლოდ მიეღინებიან.

ტაატით მიმავალ ავტობუსში მეჩვენება, თითქოს გუშინ იყო, სასტუმრო „ქარავანის“ სასაუზმეში რომ შევიკრიბეთ მთელი ოჯახი პირველად 1967 წლის შემდეგ.

ეს იყო ომის დაწყების მომდევნო, 1968 წლის ზაფხული. მე ქუვეითში ვმუშაობდი, მუნიცი — კატარში. დედაჩემი და უმცროსი ძმა ‘ალა რამალაში იყვნენ, მამაჩემი — ამანში, ხოლო მაჯიდი იორდანის უნივერსიტეტში სწავლობდა.

იმ დღეებში ჩვენს ხელთ არსებული ყველა საკომუნიკაციო საშუალება გამოვიყენეთ და დავთქვით, ამანში შევხვედრილიყავით. ერთი მეორის მიყოლებით დავბინავდით ჯაბალ ალ-ლუბაიდაში მდებარე სამსართულიან, პატარა, კოხტა სასტუმრო „ქარავანში“.

პირველად შევხვდი დედას, მამას, ძმებს მას შემდეგ, რაც ომმა დაგვაცალკევა. სამი ოთახი ავიღეთ ერთმანეთის გვერდიგვერდ. მოგეხსენებათ, სასტუმროები იმისთვისაა, რომ იქ იძინო. არ მიძინია. დილამ ისე უჩვეულოდ აღგვაფრთოვანა, თითქოს არ უნდა გათენებულიყო, თითქოს მზის სისტემა ასე მოწყობილი არ იყო და დღე ყოველგვარი ლოგიკის გარეშე, მოულოდნელად მოვიდა.

იმ ზაფხულის დილის მსგავსი საუზმე არასოდეს მიგემია.

რა მშენიერია, როცა დღეს მთელს შენს ოჯახთან ერთად იწყებ ამ უცნაური თვეების გავლის შემდეგ. თითოეული ჩვენგანი ისე შეჰყურებდა დანარჩენებს, თითქოს პირველად აღმოაჩინა

მათი არსებობა ამ ადგილას; თითქოს ყოველდღე ხელახლა გვინდოდა შეგვეგრძნო დედის დედობა, მამის მამობა, ძმის ძმობა, ჩვენი შვილობა და ხელიდან არ გაგვეშვა ეს შეგრძნება. უცნაურია, რომ ამაზე ხმამალლა არც ერთ ჩვენგანს უსაუბრია. სასტუმროში ერთად ყოფნის სიხარული ჰაერში, ჩვენ თავზე ეკიდა. ყველანი ვგრძნობდით ამას, მაგრამ არაფერს ვამბობდით. თითქოს ეს იყო საიდუმლო, რომელიც არ უნდა გაგვემხილა.

სასტუმრო, თვით იდეა სასტუმროში შეხვედრისა დროებითობის შეგრძნებას ბადებდა, შეგრძნებას, რომ ჩვენი ერთად ყოფნა მალე უნდა დამთავრებულიყო. პირველივე ღამიდან გარდაუვალი განშორების პანიკამ მოგვიცვა. დაძაბულობა ბედნიერებაში აირია. ვერ შევთანხმებულიყავით, სალათა ზეითუნის ზეთით შეგვეკვეთა თუ მის გარეშე. ერთს ის წვრილად დაჭრილი უნდოდა, მეორეს — მსხვილად.

ყველაზე მეტად მდგომარეობა მაშინ დაიძაბა, როცა ვცდილობდით, გადაგვეწყვიტა, სად წავსულიყავით. ერთს ამანში მცხოვრები ნათესავების მონახულება უნდოდა, მეორეს საერთოდ არ სურდა გარეთ გასვლა, მესამე სულ სხვა დანიშნულების ადგილისკენ მიიწევდა. მიუხედავად ამისა, მხიარულება იყო, ბევრს კუმრობდით. ზუსტად არც ერთი ხუმრობა მახსოვს, მაგრამ ის ატმოსფერო საოცარი სიცხადით დამამახსოვრდა.

სასტუმრო „ქარავანში“ ჩემი ძმები და მშობლები ხელახლა გავიცანი. თითოეულში ისეთი რამ დავინახე, რასაც მანამდე ვერ ვხედავდი. ამ თავისებურ ვითარებაში ჩემთვის ისინი სხვები იყვნენ. მე ბიძაჩემი ‘ატას დაუზინებით გავემგზავრე ქუვეითში, რადგან იქ ტექნიკურ კოლეჯში ინგლისური ენის მასწავლებლად გამომიჩნდა სამუშაო. წარმოუდგენელი იყო, უნივერსიტეტის დამთავრების შემდეგ ისევ მუნიციის კმაყოფაზე ვყოფილიყავი. არასოდეს მომწონდა მასწავლებლობა. ამ სამუშაოზე, როგორც დროებით საშუალებაზე, ისე დავთანხმდი, ვიდრე ყველაფერი არ გაირკვეოდა.

1967 წლიდან მოყოლებული ჩვენ ყველაფერს დროებით ვაკეთებთ, „ვიდრე ყველაფერი არ გაირკვევა“. აი, უკვე ოცდაათი წელია, არაფერი გარკვეულა. ახლა რასაც ვაკეთებ, ისიც კი არ

არის ჩემთვის ნათელი. უბრალოდ დინებას მივყვები, იმპულ-სურად ვმოქმედებ და ამ მდგომადარეობას გონებით არ განვი-ხილავ. განა შეიძლება, იმპულსი განსჯის საგანი გახადო?

1948 წლის ტრაგედიის დროს ლტოლვილებმა მეზობელ ქვეყნებში ნახეს თავშესაფარი. მათ ლამის სადილიც კი დატო-ვეს ქურაზე, რადგან რამდენიმე საათში უკან აპირებდნენ მიბ-რუნებას. „დროებით“ გაიფანტნენ კარვებსა და ცინკის ბანა-კებში. კომანდოსებმა „დროებით“ დაიწყეს ბრძოლა ამანიდან, შემდეგ „დროებით“ — ბეირუთიდან, შემდეგ „დროებით“ თუ-ნისისკენ და დამასკოსკენ დაიძრნენ. ჩვენ „დროებითი“ განმა-თავისუფლებელი პროგრამები შევადგინეთ და მათ გვითხრეს, რომ ოსლოს ხელშეკრულება მიიღეს „დროებით“ და ა. შ. და ა. შ. ყველა თავის თავსაც და სხვასაც ასე ეუბნება — „ვიდრე ყვე-ლაფერი არ გაირკვევა“.

უმცროსი ძმა ‘ალაა იხვეწებოდა, მამასა და ძმებს შეერთე-ბოდა. მამაჩემს, როგორც იორდანიის ჯარში ნამსახურევს, და-სავლეთ სანაპიროზე არ უშვებდნენ.

დედაჩემს ისევ სურს, ოჯახის ცხოვრება დაგეგმოს, მაგრამ ამ ვითარებაში ყოველგვარი დაგეგმვა აბსურდულად გამოიყუ-რება. ის ალტერნატიული გზების ძიებაშია ჩაძირული.

მისი ძალუმი სურვილი, არ დამორჩილდეს წინააღმდეგო-ბებს, სახეზე მუდმივ ცხოველსმყოფელობად დამჩნევია. მწვა-ნე, თითქმის სამკუთხედი თვალები ფხიზლად უბრნყინავენ ძილმორეული დილის საათებშიც კი.

მამაჩემის სიწყნარე გაფიქრებინებს, რომ ყველაფერი გამო-ვა მაშინაც, თუ ამისთვის ბოლომდე არ დაიხარჯები. მისი სიმ-შვიდე რაღაცით ინდოელი ბრძენების მოთმინებას მოგაგო-ნებთ. ეს ზოგჯერ აღიზიანებს კიდეც დედაჩემს, რომელიც სულ დაკითხვაშია, ძიებაშია, პრობლემის გადასაწყვეტად ძალ-ლონეს არ იშურებს. ხოლო მამის წვრილი, შავი თვალები არა-სოდეს ამჟღავნებენ გულისთქმას გარდა იმ შემთხვევისა, რო-დესაც იცინის. მამაჩემს მხოლოდ მე დავემსგავსე თვალების სიწვრილესა და სიშავეში. მუნიფს, მაჯიდს და ‘ალასაც დედა-ჩემის მსგავსი მწვანე თვალები აქვთ.

საკმაოდ კარგი გარეგნობის მუნიფი უკვე ოცდაშვიდი წლის ასაკში უმცროს ძმებს გვპატრონობდა. არ არსებობდა საკითხი, რომლის გადასაჭრელადაც მზად არ იყო. საჭიროების შემთხვევაში მარტივად და უყოყმანოდ შეეძლო მსხვერპლის გაღება.

ყოველთვის ყველაზე მაღიდი მაჯიდი სიმაღლეში კიდევ იწევდა. მას ტრაგიკულ მომენტებშიც კი ძალუძს, ნახოს გზა გასახალისებლად. ხატავს, ძერნავს, წერს ლექსებს, რომელთა გამოქვეყნება არ სურს (დღემდე არ დაუბეჭდავს, თუმცა, რაც დაწერა, მართლაც შესანიშნავია). მაჯიდს ფრთხილი, ყურადღებიანი გული აქვს.

უმცროსს — ‘ალაას ფილოსოფია იზიდავს. ადგილობრივ დიალექტზე სიმღერებსაც წერს და ‘უდზე დაკვრის სწავლას აპირებს. თეთრი სახე და აფრიკული თმები თავისებურ, ინდივიდუალურ ელფერს სქენს. ‘ალაამ მოახერხა, საკუთარ თავში ბავშვი შეენარჩუნებინა. ეს ხომ იშვიათია კაცისთვის, რომლის თმაშიც უკვე ჭალარა იპარება.

ოჯახს გაფანტულობამ ერთად ყოფნა ასწავლა. როცა ვიკრიბებით, ჩვენ, ოთხი კაცი მშობლების შვილები ვხდებით ისევ, თითქოს მათი შვილიშვილების მამები არ ვიყოთ.

ორ კვირაში ყველა საკუთარ ადგილებს დავუბრუნდით.

შევთანხმდით, რომ დედაჩემი მამასთან, მაჯიდთან და ‘ალაასთან ერთად ამანში დარჩებოდა მცირე ხნით, შემდეგ რამალაში დაბრუნდებოდა საბუთების მოსაწესრიგებლად. არ უნდოდა იქ ცხოვრების უფლება დაეკარგა — ახლა უკვე ოკუპირებულ პალესტინაში.

ოკუპაციის პირობებშიც კი მოქალაქეობის უფლება გარკვეულ გარემოებებში ხელჩასაკიდი რამ იყო. დედაჩემს დღემდე აქვს ოკუპირებული ტერიტორიის პირადობის მოწმობა, თუმცა, ამით ვერ შეძლო ჩემთვის და მუნიფისთვის იქ შესვლის უფლება მოეპოვებინა.

ჩვენ, მთელი ოჯახი, ამ შეხვედრიდან მხოლოდ ათი წლის შემდეგ შევიკრიბეთ ისევ სრული შემადგენლობით. ეს მოხდა დოპაში, სადაც მუნიფს ჩავაკითხეთ, ვიდრე ის საფრანგეთში გაემგზავრებოდა.

ავტობუსი მოულოდნელად გაჩერდა, თითქოს ის დროზე ადრე მივიდა დანიშნულების ადგილას. მებარგულები ყვირილითა და შეძახილებით გვეგებებოდნენ ფანჯრებთან. გამახსენდა, რა მოკლეა მანძილები პალესტინაში.

ავილე ჩანთა და ჩამოვედი ავტობუსიდან.
ესეც იერიქონის სადგური!

* * *

აქ მგზავრები სხვადასხვა ქალაქებისკენ ნაწილდებოდნენ.

ტაქსები რიგში ჩამდგარიყვნენ. თითოეულს ქალაქის სახელი ეწერა: რამალა, ნაბლუსი, ჯანინი, ტულქარმი, ალ-ხალილი, ღაზა და იერუსალიმი.

როგორც ყველა სადგურში, აქაც ჩნდებიან ფასებზე მოჩხუბარი მძღოლები — ყვირიან, დავობენ, ერთმანეთზე ინევენ. ახალგაზრდა პალესტინელი პოლიციელი აშოშმინებს მათ. ჩხუბი წყდება.

მანქანა რამალასკენ მიემართება.

მძღოლის გვერდით მოვკალათდი. ძველი მერსედესია. შვიდი მგზავრი მივყავართ.

მანქანაში ვზივარ მდუმარე. თუ ჩემს ცხოვრებას ვებურდლუნები? დავიჯერო ცხოვრება ციებასავით შემეყარა? — გვინია ძინავს, ჩუმადაა, ამ დროს კი მთელი სხეული ჰყვება ამბებს.

ეს ხომ ჩემი ხალხია. რატომ არ ველაპარაკები მათ?

ეგვიპტეში უნივერსიტეტის მეგობრებს ვუყვებოდი, რომ პალესტინა დაფარულია ხეებით, ბუჩქებით, ველური ყვავილებით — ის სულ მწვანეშია ჩაფლული. ეს რა ბორცვებია, მოტიტვლებული, ცარციანი? ესე იგი, ვატყუებდი იმ ხალხს?! იქნებისრაელმა შეცვალა მარშრუტი ხიდისკენ ამ მოწყენილი გზით, რომელიც საერთოდ არ მახსოვს ბავშვობის არც ერთი მოგონებიდან?

ნუთუ უცხოელებს პალესტინის იდეალურ სურათს იმიტომ ვუხატავდი, რომ დავკარგე ის? როცა თამიმი ჩამოვა, არ იფიქრებს, სხვა ქვეყანას აღმინერდაო?

მძლოლისთვის მინდოდა მეკითხა, დიდი ხანია თუ არა, რაც ეს გზა ასეთ მდგომარეობაშია, მაგრამ არ ვკითხე. იმედგაცრუ-ებულს ყელში ბურთი მქონდა გაჩერილი.

იქნებ ზეითუნის ტყეში ჩაფლულ დირ დასანას აღვწერდი და ამ დროს მთელ ქვეყანას ვგულისხმობდი? ულამაზეს, აყვავებულ რამალას — საზაფხულო აგარაქს ხომ არ აღვწერდი და ვფიქ-რობდი, რომ პალესტინის თითოეული ადგილი ზუსტად ასეთია?

განა ბევრი რამ ვიცოდი პალესტინის სოფლების შესახებ? მანქანა მიდის. მე კი ისევ ვაგრძელებ ფანჯრიდან ყურებას. ისევ ისრაელის დროშა! ცოტა ხნის წინ ჩვენს ტერიტორიაზე არ შემოვედით?! აი, დასახლებული პუნქტებიც იწყება.

სტატისტიკას მნიშვნელობა არ აქვს. მსჯელობას, გამოსვლებს, ვარაუდს, სასამართლო განაჩენს, მიზეზებს, მოლაპარაკებათა რუკას, შუამავალთა მობოდიშებას და ყველაფერს, რაც მოგვისმე-ნია ან წაგვიკითხავს ამ დასახლებების შესახებ, არავითარი აზრი არ აქვს, არაფრად ლირს. საკუთარი თვალით უნდა ნახო ისინი.

თეთრი ქვის შენობები საფეხურისებრად, მჭიდროდ ჩამწკ-რივებულან ერთი მეორის მიყოლებით. ზოგი მათგანი კორპუ-სია, ზოგი კი — კრამიტით გადახურული კერძო სახლი. სულ ესაა, რასაც თვალი წვდება შორიდან.

ნეტავ, ამ სახლებში როგორი ცხოვრებაა?

ვინ ცხოვრობს ამ დასახლებებში? ვინ იყვნენ ისინი მანამ, სანამ აქ დაიწყებდნენ ცხოვრებას? მათი ბავშვები იმ კედლებს მიღმა თამაშობენ ფეხბურთს? მათი კაცები და ქალები იმ ფანჯრებს მიღმა ესიყვარულებიან ერთმანეთს? იარაღასხმულები აკეთებენ ამას თუ დატენილი, მომართული იარაღი სასთუმალთან უდევთ?

ტელევიზორში მათ სულ შეიარაღებულებს ვხედავთ.

მართლა ეშინიათ ჩვენი თუ ჩვენ გვეშინია?

როცა სიტყვით გამომსვლელები, სპიკერები „დასახლებათა გაუქმების“ თაობაზე საუბრობენ, გულში გეცინება კმაყოფილე-ბით. ეს არ არის ბავშვების მიერ აშენებული „ლეგოს“ და „მექა-ნის“ სათამაშო ციხე-სიმაგრეები. ეს თვითონ ისრაელია — ისრა-ელი, როგორც იდეა, იდეოლოგია, გეოგრაფია, ფანდი და თავის მართლება. ეს ჩვენი ტერიტორიაა, რომელიც მათ თავიანთად აქ-

ციეს. დასახლებებია მათი გზავნილი, მათი პირველი ფორმა. ის ებრაელთა შეხვედრის ადგილია ამ მიწაზე. ისაა ჩვენი არყოფნა. დასახლებული პუნქტებია თვით პალესტინური დიასპორაც.

ისინი, ვინც ოსლოში წარმართავენ მოლაპარაკებებს, არაფრად აგდებენ ამ დასახლებათა ნამდვილ მნიშვნელობას. სხვაგვარად „შეთანხმებას“ არასოდეს მოაწერდნენ ხელს.

მანქანის მარჯვენა ფანჯრიდან გაიხედავ და გაოცდები, როცა აღმოაჩენ, რომ ვინრო, ძველი გზა ფართო, მოსწორებულ ტრასად ქცეულა. მბზინვარე ასფალტის საფარით ადიხარ მალლობზე, შესანიშნავი შენობებისკენ და ხვდები — ერთ-ერთ დასახლებულ პუნქტს უახლოვდები.

შემდეგ მარცხნივ გაიხედავ და ნახავ, რომ ისეთივე გზატკეცილი მეორე დასახლებისკენ მიემართება. მერე დაინახავ მესამეს, მეოთხეს, მეათეს...

შესასვლელებთან ისრაელის დროშებია. წარწერები საგზაო ნიშნებზე ებრაულია.

ვინ ააშენა ეს ყველაფერი?

როდესაც ხიდი გადმოვავეთე, „ლიქუდის“ ლიდერი ბენიამინ ნათანიაპუ არჩევნების შედეგებს ელოდებოდა, რათა თავის გამარჯვებაში საბოლოოდ დარწმუნებულიყო. გაიმარჯვა ლეიბორისტულმა პარტიამ.

ბენ გურიონის პერიოდიდან მოყოლებული სწორედ ლეიბორისტური პარტია აგებდა ჩვენს მიწაზე დასახლებებს. „ლიქუდის“ სულელები დიდ ხმაურს ტეხდნენ თითოეული ახალაშენებული დასახლებული პუნქტისა და თავიანთი პოლიტიკის გარშემო. მაგრამ ამ პარტიის ტვინმა კარგა ხნის წინ წაკითხული ამბავი მომაგონა მანქანის ქურდზე, რომელმაც მეორე დღესვე დაუბრუნა პატრონს მოპარული მანქანა და ბოდიშებით სავსე წერილიც დაუტოვა. წერდა, რომ ამის გაკეთება არ უნდოდა. უბრალოდ, მანქანა ერთი ღამისთვის შეყვარებულთან წასასვლელად დასჭირდა. ამიტომ კეთილგანნყობის ნიშნად თეატრის ორ ბილეთსაც უტოვებდა.

მანქანის მფლობელებს გაელიმათ მგრძნობიარე, შეყვარებული ქურდის საქციელზე და მოეწონათ მისი კარგი მანერები.

საღამოს თეატრში წავიდნენ.

გვიან დაბრუნდნენ და აღმოაჩინეს, რომ მთელი ძვირფასეულობა გამქრალიყო სახლიდან.

მკვლელმა შეიძლება აბრეშუმის მანდილით მოგახრჩოს ან ცულით გაგიჩეხოს თავი. ორივე შემთხვევაში მოკვდები.

რაღა თქმა უნდა, აბსოლუტური მსგავსება არ არის ქუდსა და ლეიბორისტურ პარტიას შორის, მაგრამ გონიერებისა და სისულელის თანაარსებობა სიონისტების პროექტისთვის თავიდანვე იყო დამახასიათებელი. ისრაელში ყოველთვის მოიპოვებიან ერთსა და იმავე დროს ჭკვიანებიც და სულელებიც.

და მაინც, ისინი გამარჯვებულნი არიან. მათ გამოარჩევს სიფრთხილე, ყველაფრის აწონ-დაწონვა და დახვეწილი ტაქტიკა.

ფრთხილებმა ერთი-ორჯერ ექსტრემისტებისგანაც ისწავლეს ახალი ენა. ექსტრემისტებს, თუ დასჭირდათ, გაწონასწორებულთაგან ისწავლიან, როგორ ისაუბრონ აბრეშუმის ენებით. ჩვენ კი, სახლის პატრონები, ნებისმიერ შემთხვევაში ვკარგავთ.

როგორ დავუშვით, ამხელა ქალაქები აეშენებინათ, წლიდან წლამდე ახალ-ახალი სასახლეები და ყაზარმები აეგოთ?

რამდენიმე ხნის წინ ბაშირ ალ-ბარლუთიმ მითხრა, რომ დირდასანაში მისი სახლის აივნიდან ღამ-ღამობით კარგად ჩანდა ებრაული დასახლებების განათებები, ყოველწლიურად რომ მრავლდებოდა და ბოლოს სოფელი წრეში მოაქცია. თანდათანობით, ჩვენი გაგრძელებული მდუმარებების ჩრდილში, ისინი ყველაფერს მოედვნენ.

ეს დასახლებული პუნქტები ხალიჩის წაქარგებივითაა. თითქოს ვიღაცამ ფიგურები მათ შორის მიმოაბნია — სულ ეს არის, რაც დარჩა ჩვენი პალესტინიდან. ბოლო მოლაპარაკებების ტერმინებით თუ ავხსნით, ჩვენ დაგვიტოვეს სახლები, მაგრამ ხომ განაგრძობენ ამ სახლებისკენ მიმავალი გზების ოკუპაციას. მათ შეუძლიათ, შეგაჩერონ უამრავ შესამოწმებელ პუნქტთაგან ნებისმიერ მათგანში და შენ ვალდებული ხარ, დამორჩილდე.

რაც შეეხება იერუსალიმს, იქ არც შემიშვეს და დანახვითაც ვერ დავინახე, რადგან რამალასკენ მიმავალი გზა, რომელიც იერუსალიმზე გადიოდა, გზათა სხვა კომპლექსით შეუცვლი-

ათ. ასე რომ, არავის შეუძლია, მანქანის ფანჯრიდან მაინც მოკრას თვალი წმინდა ქალაქს.

იერუსალიმში შეღწევა მხოლოდ VIP საბუთის მქონე პალესტინელი ლიდერის თანხლებითაა შესაძლებელი. (ისრაელის მიერ გაცემული VIP საბუთის მფლობელისთვის შენც „ძალიან მნიშვნელოვანი პერსონა“ უნდა იყო, რომ თან წაგიყოლოს). მევერავინ ვიპოვე ისეთი, ვინც იერუსალიმში შემიყვანდა.

* * *

აშ-შარაფას სკვერთან მძღოლს ვკითხე, თუ იცოდა სად იყო დოქტორ ჰილმი ალ-მუჰადის სახლი. მითხრა:

— მაგრამ ის ნლების წინ გარდაიცვალა.

— ვიცი.

(სინამდვილეში არ ვიცოდი. როცა აბუ ჰაზიმი თავისი საცხოვრებლის ადგილმდებარებას მიხსნიდა, მითხრა, ჰილმი ალ-მუჰადის სახლის მოპირდაპირე მხარესააო).

— იქვე, ახლოს მდებარე სახლში მივდივარ-მეთქი. — დავამატე.

აბუ ჰაზიმი ჩვენსავით ალ-ლიფთავის შენობაში ცხოვრობდა, მაგრამ შემდეგ სხვაგან გადავიდა. მართალია, დაწვრილებით აღვინერა ჯერ მუნიფს, შემდეგ მე, თუ როგორ უნდა მივსულიყავით იქ, მაგრამ ისეთი დაბრული და დაძაბული ვიყავი, მისი ნათქვამი წესიერად აღარც მახსოვდა. თანაც, როცა რამალაში შევედი, უკვე ჩამონელებული იყო.

— ვიცი, რომ მისი კლინიკა ალ-მანარაშია, მაგრამ სახლს ზუსტად ვერ გეტყვით. — მითხრა მძღოლმა.

უკან მჯდომარე ქალბატონმა მკითხა, რომელ სახლს ვეძებდი.

— აბუ ჰაზიმ მულირა ალ-ბარლუთის სახლი.

შემდეგ ცოლის სახელი მკითხა.

— ფადვა ალ-ბარლუთი. „ინ'აშ ალ-უსრას“ საზოგადოებაში მუშაობს.

მითხრა, რომ იცნობდა მას, ადრე ერთადაც უმუშავიათ, მაგრამ საცხოვრებლის მისამართი არ იცოდა.

ამ დროს მეორე მგზავრმა უთხრა მძღოლს:

— მარცხნივ შეუხვიე და იქ იკითხე. მგონია, ექიმის სახლი სადღაც ამ შემოგარენში უნდა იყოს.

მძღოლმა მარცხნივ შეუხვია იმის იმედად, რომ ქუჩაში გამ-ვლელთაგან ვინმეს ჰკითხავდა გზას. უკვე ცხრის ნახევარი იყო. მანქანის გაჩერებისთანავე გავიგონე, ვიღაც მეძახდა:

— ბიძია მურიდ, ბიძია მურიდ, ამოდი, ჩვენ აქ ვართ.

წამში ჩემთან გაჩნდნენ.

— სად არის მამათქვენი?

ფადვამ მითხრა, რომ როგორც კი თავზე ბარგზამოლაგებული „ხიდის მანქანა“ დაუნახავს, იმნუთშივე ტელეფონისკენ გაქცეულა, დედაჩემისთვის ამანში დასარეკად.

ვიცოდი, დედაჩემი მთელ დღეს ტელეფონთან გაატარებდა, ვიდრე ჩემი მშვიდობით ჩამოსვლის ამბავს არ გაიგებდა. მას ხომ სულ ახსოვს, როგორ მიაპრუნეს ხიდიდან მუნიფი. ხიდთან დამშვიდობებისას ამიტომაც ჰქონდა უცნაური სახე — ერთსა და იმავე დროს იმედიანიც და უიმედოც.

ვიცოდი ასევე, რომ რადვა და თამიმი კაიროში ელოდნენ ჩემს ზარს რამალადან.

ფადვას ქალიშვილი ‘აბირი მეუბნება:

— ნაშუადღევს მერე აივანზე ვართ. აი, ჩვენი სათვალთვალო კომკები... დედა და მამა პირველი სართულის აივანზე, სამი და მე — მეორეზე. მადლობა ღმერთს, რომ მშვიდობით ჩამოხვედით.

ხელებგამლილი სულ მთლად გაჭალარავებული აბუ ჰაზიმი გამოემართა ჩემსკენ. მკლავები ისე ფართოდ გაეჭიმა, გეგონებოდათ, მოარული ჯვარი მოაბიჯებსო, ბედნიერი ჯვარი. სახლთან სულ ახლოს ჩვენი მხრები შეხვდა ერთმანეთს.

დედაჩემს, ‘ალაასა და ილჟამს ამანში დავურეკე, რადვასა და თამიმს კაიროში შევატყობინე:

— მე რამალაში ვარ!

და იქ იყო სწორედ — პირველი, რამაც აბუ ჰაზიმის აივანზე მზერა წამართვა — შავ ჩარჩოში ჩასმული, კედელზე დაკიდებული მუნიფის ფოტო.



ეს არის რამალა

პირველი დილა რამალაში... ვიღვიძებ და სასწრაფოდ ვაღებ ფანჯარას.

— რა მშვენიერი სახლებია, აბუ ჰაზიმ! — ხელს ვიშვერ ჯაბალ ატ-ტავილისკენ, რომელიც ზემოდან დაჰყურებს რამალასა და ბირას — რა სახლებია ეს?

— ისრაელის დასახლებაა.

შემდეგ დაამატა:

— ჩაი გინდა თუ ყავა? საუზმე მზადაა.

რა უცნაურად იწყება სამშობლოსთან ჩემი განახლებული ურ-თიერთობა?! ყოველ ნაბიჯზე პოლიტიკა მეჩეხება. მაგრამ რამალასა და ბირაში ბევრი სხვა რამეც არის ამ დასახლებების გარდა.

როცა ბავშვობისა და ახალგაზრდობის ქალაქს ოცდათი წლის შემდეგ უბრუნდები, ცდილობ, საკუთარი გული სიხარულით ისე მოხიბლო, როგორც ქათმები — საკენკით. რატომ გჭირდება, შენივე გული დაარწმუნო რაღაცაში და ეპირფერო მას? განა ის თავად არ უნდა გაიშალოს? თავად არ უნდა ამჟღავნებდეს სიმტკიცესა და გარკვეულობას? ეს იმიტომ ხდება, რომ რაღაც არ არის სრულყოფილი მთელს ამ სანახაობაში. იმას, რასაც გული გპირდებოდა, რაღაცა აკლია. იმიტომ ხომ არა, რომ შენ ხარ უცნაურად დატვირთული და დაძაბული? ჯერ კარგად არ იცნობ აქაურობას, ვერ შეეჩვიე. ცეკვავ თუ ტოვებ ცეკვას? მუსიკოსებით ხარ უკმაყოფილო თუ მუსიკით?

სიხარულის განცდას დრო და გამოცდილება სჭირდება. უნდა გადადგა პირველი ნაბიჯი, მაგრამ რამალა მას არ მიიღებს. რამალა კმაყოფილია იმით, რაც არის. იცის, რაც გამოიარა. ახლობლები ახლოს არიან, შორეულები — შორს. ის თავისი გზით მიდიოდა ხან ისე, როგორც თავის ხალხს უნდოდა და უფრო

ხშირად ისე, როგორც მტერს სურდა. ის იტანჯებოდა და უძლებდა... ის ელოდება, როდის დაგადებს თავს მხარზე თუ შენ გინდა თავი მიიდრიკო მის ძლიერებაში?

დაბნეულობით აღსავსე შესვედრაა. ვინ ვის უწილადებს სითბოს? ვინ ღაპარაკობს? ამას შენს საყვარელ ქალს ეუბნებოდი. სიყვარული არის სწორედ როლების აღრევა მათ შორის, ვინც აძლევს და ღებულობს. ასე რომ, ჩვენ სიყვარულზე ვსაუბრობთ. მაშ, ძალიან კარგი: აი, სიხარულის ქათმები სპონტანურ გულის მოგებას ეპასუხებიან. („სპონტანური გულის მოგება“ რალაა? არსებობს ასეთი რამ?) აი, ამბობ: წამიყვანე სკოლაში ალ-იზა’ას ქუჩაზე, ბიძაჩემის, აბუ ფახრის სახლში, წამიყვანე უმ ისმა’ილ-თან — სახლებში, რომლებშიც ვცხოვრობდი გზებით, რომლებზეც დავაბიჯებდი. აი, შენ ისევ მიაბიჯებ! მუნიფმა ვერ შეძლო. ის ახლა საფლავში წევს ამანის გარეუბანში. აქ დაბრუნების აკრძალვამ იმსხვერპლა. სამი წლის წინ მთელი ერთი დღე ალოდინეს ხიდთან და შერე უკან გაპრუნეს. რამდენიმე თვეში კადევ სცადა და ისევ გაუშვეს უკან. დედაჩემი დღესაც, სამი წლის შემდეგაც ვერ ივიწყებს მასთან ერთად ხიდთან გატარებულ უკანასკნელ წუთებს. მუნიფს იმედი გადაეწურა პალესტინის ნახვისა, რომელიც თვრამეტი წლის ასაკში დატოვა.

ვინმემ უსათუოდ უნდა დაწეროს პალესტინურ ოჯახში უფროსი ძმის განსაკუთრებული როლის შესახებ. ჩემს ძმას მოზარდობის ასაკიდან მოუწია ძმის, დედის, მამის, ოჯახის თავკაცის და მრჩეველ-დამრიგებლის ფუნქციის მორგება. ის იყო შვილი, რომელიც ყოველთვის სხვას აყენებდა საკუთარ თავზე მაღლა; შვილი, რომელიც აძლევდა და არ ითხოვდა; შვილი, რომელიც საერთო ენას ნახულობდა დიდთანაც, პატარასთანაც და ყველაფერს ყველაზე უკეთ ამჩნევდა.

მისმა უეცარმა სიკვდილმა გამაყრუებელი წგრევა გამოიწვია ჩვენი ოჯახის თითოეული წევრის ცხოვრებაში. ბოლოჯერ მოვიდა ამ ფინალურ კართან, მაგრამ ის სამუდამოდ დაკეტილი დაუხვდა.

იმ მიწაზე დავაბიჯებ, რომელსაც მისი ტერფი აღარ შეეხება. მუნიფის სახე ხიდთან, მოსაცდელი ოთახის სარკეშიც ირეკ-

ლებოდა. როცა რამალაში აქეთ-იქით დავდიოდი, ქუჩები ხე-დავდნენ მას — გულმკერდგადაშლილს და სწრაფად მოსიარულეს. „ხიდის ოფიციალურ პირებს“ საპუთები რომ გავუნოდე, მუნიფის სახე იქაც იყო. მუნიფმა ხომ ეს ყველაფერი გამოიარა.

აი, აქ იცდიდა. აქ შეეძინდა. აქ ოპტიმიზმის ტალღამ გადაუ-არა. აქ დაკითხეს. აქ დედაჩემი შეუშვეს, ის კი — არა. აქ იძულებული გახდნენ, ერთმანეთს გამომშვიდობებოდნენ. დედამ დასავლეთით განაგრძო გზა — რამალასკენ, მან კი აღმოსავლეთით — ამანისკენ, იქიდან საფრანგეთში წავიდა, სადაც ექვს თვეში გარდაიცვალა. ორმოცდათორმეტის ჯერ არ იყო. აქ დედაჩემმა ჯარისკაცებს დაუყირა:

— მეც მასთან ერთად გავბრუნდები, გამიშვით!

აქ საწყალი ქალი მის მხარზე აქვითინდა, ის კი — დედის მხარზე. მერე ერთმანეთს სამუდამოდ დაემშვიდობნენ.

დირ ლასანაში როცა ჩავედი, მუნიფის ხელი ხელში მეჭირა თითქოს. გვერდით მომყვებოდა დარ რა'დისკენ — ჩვენი ძველი სახლისკენ. როდესაც ოცდაათი წლის ინტერვალის შემდეგ ზღურბლი გადავკვეთე, ისეთივე ურუანტელმა დამიარა, როგორც მაშინ, მისი სხეული მიწას რომ მივაბარეთ ამანთან იმ საზიზღარ, წვიმიან დღეს.

ჯერ არ ჩავსულვარ დირ ლასანაში. ხალხთან ჩემს შეხვედრას ამზადებენ. პოეტური სალამო იქნება. მე რამალაში ვარ.

* * *

რამალაში ლამე ჩავედი. გზა ძალზე გრძელი გამოდგა. 1967 წელს დავიწყე წამოსვლა. სიარული არ შემიწყვეტია არც ერთი დღე.

აქ ჯიუტი გაზაფხული ჩვეულ დროს არ ნებდება მშრალ, მერყევ ზაფხულს. გაზაფხული ძალუმად წინ-წინ ეჩრება თავისი ფერებით, ცივი, ცვრიანი ქოშინით, აუჩქარებელი ლია სიმწვანით, ზაფხულის მოთხოვნით მაინც მალე რომ მთავრდება.

ქალაქების ქაოსი, ლია, გაშლილი სივრცეების სიმშვიდე, ინ-თიფადას ახალგაზრდების ლოზუნგები, საშუალო სკოლისათვის დამახასიათებელი სუნი, ცარცის გემო, უსთაზ აპმად სა-

ლიპის, ‘აბდ ალ-ჰამიდის, აჰმად ფარჰუდის ხმები და კიდევ იმ მოსწავლის ხმა, რომელიც ცდილობს, ერთმანეთისგან განასხვაოს განსაზღვრება და გარემოება...

როგორ აღვწერო ეს გარემოება, რომელშიც აღმოვჩნდი? როგორ გამოვყო, ერთი მხრივ, იდეოლოგიები, კონფლიქტური მოსაზრებები და პოლიტიკური თეორიები და მეორე მხრივ, აი, ეს ლეღვი, აბუ ჰაზიმის სახლს გვერდით მდებარე ბორცვის ერთ მესამედს რომ ფარავს.

ფანჯარა, საიდანაც ახლა ვიხედები, ოცდაათი წლითაა დაშორებული, ოცდაათი წლითა და ლექსების ცხრა კრებულით. ეს არის დისტანცია თვალსა და შორეული საფლავის ტირიფქვეშ ჩამოგორებულ ცრემლს შორის. ფანჯრიდან საკუთარ სიცოცხლეს გავყურებ — ერთადერთ სიცოცხლეს, რომელიც დედამ მიბოძა და მათ ცხოვრებასაც, ვინც უკვე ამქვეყნად აღარ არიან. რატომ ხდება, რომ სიხარულის ფანჯარაში ელეგიების გახსენება მძლევს?

ისინი აქ არიან. ჩემთან ერთად იხედებიან ფანჯრიდან. ხედავენ იმას, რასაც მე ვხედავ? უხარით, რაც მე მახარებს? იცინიან იმაზე, რაც მე მაცინებს? აპროტესტებენ იმას, რასაც მე უარვყოფ? შემიძლია მათი კალმებით მათივე ქათქათა ფურცელზე დავნერო ის, რაც თავში მომივა ახლა? — მსხვერპლნი რეალობის ნაწილნი არიან! თავისუფლებისათვის მებრძოლთა სისხლიც და ინთიფადას ახალგაზრდებიც რეალობაა. ისინი არ გამოუგონიათ დისნეის სტუდიაში, არც ალ-მანფალუტის წარმოსახვებში დაბადებულან. ცოცხალი ადამიანები ბერდებიან, ხოლო მსხვერპლნი ახალგაზრდავდებიან.

ფიჭვებისა და კვიპაროსების რამალა... მთების ციცაბო კალთები... სილამაზის ოც ენაზე ამეტყველებული მწვანე საბურველი... ჩვენი პირველი კლასები, სადაც თითოეული ბავშვი სხვას უფრო დიდად და ძლიერად აღიქვამდა. ჰაშიმის პედაგოგიური კოლეჯი... მეგობრები... რამალას საშუალო... დაწყებითი სკოლის გოგონებისკენ გაპარული არც თუ უმანკო მზერა — მათ მარჯვენაში თავდაჯერებულობა, ხოლო მარცხენაში დაბნეულობა მერყეობდა. გონებას გვაკარგვინებდა გოგონე-

ბის გამოხედვა ისე, თითქოს არ გვიყურებდნენ. ჩვენი პატარა ყავახანები... ალ-მანარას მოედანი... აბუ ჰაზიმმა მითხრა, რომ ალ-მანარა საგზაო სისტემის შეცვლის გამო ქალაქის ცენტრში გადაუტანიათ. შუქნიშნებიც თავიანთ ადგილებზე დაუყენებიათ. გრაფიტი... ინთიფადას ყვავილები და მისი გამჭვირვალე იარაღი, რომლის ნაკვალევი ისეთივე თვალსაჩინოა, როგორც გაჭყლეტილი იასამნისა — თითზე.

ნეტავ, რამდენი ოცდაათი წლის შემდეგ ჩამოვლენ ისინი, ვინც ჯერ არ დაბრუნებულან? რას ნიშნავს ჩემი ან ნებისმიერი სხვა ადამიანის დაბრუნება? ნამდვილი დაბრუნება იქნება, მილიონები რომ ჩამოვლენ აქ! ჩვენი მკვდრები ხომ ისევ სხვათა სასაფლაოებზე განისვენებენ, ცოცხლები კი უცხოთა საზღვრებს ებლაუჭებიან. იმ უცნაურ საზღვარზე — ხიდზე, რომლის მსგავსი მსოფლიოს არც ერთ კონტინენტზე არ არსებობს, რატომდაც სწორედ სხვათა საზღვრებზე დგომა გახსენდება.

განა რამეა განსხვავებული? სხვები კვლავ თავიანთი ადგილის ბატონ-პატრონებად რჩებიან. გაძლევენ შესვლის უფლებას, გიმოწმებენ საბუთებს, პირად საქმეს გიხსნიან, გალოდინებენ. ნუთუ საკუთარი საზღვრები მწყურია? მეზიზღება ზღვრები, ლიმიტები, პალესტინისათვის კი საზღვრის დაწესება მინდა? განა ის რამით უკეთესი იქნება?

მხოლოდ უცხოელი როდი წუხდება საზღვართან?! შესაძლოა, იმ ქვეყნის მოქალაქემაც ვერ გაატაროს იქ კარგი დრო. შეკითხვებს არ აქვს ზღვარი. სამშობლოს არ უნდა ჰქონდეს საზღვრები. ახლა კი მე მინდა საზღვრები, რომლებიც ცოტა ხანში შემზიზღდება.

რამალა უჩვეულოა — მრავალი კულტურა, მრავალფეროვანი სახეები. არასოდეს ყოფილა ხაზგასმით მასკულინური ან პირქუმი ქალაქი. ყოველთვის პირველი იჭერდა ახალ-ახალ სიგიურებს. რამალაში ვნახე დაბქა, სწორედ ისეთი, დირ ღასანაში რომ ვიყავი ჩვეული. ჯერ კიდევ ყმანვილი იქ დავეუფლე ტანგოს. ალ-ანკარის სალონში ვისწავლე ბილიადრის თამაში. რამალაში დავიწყე ლექსების წერა. ორმოცდაათიანი წლებიდან მოყოლებული კინოთეატრებში „ვალიდი“, „დუნია“ და „ჯამი-

ლი” შევიყვარე კინო. რამალაში მივეჩვიე შობისა და ახალი წლის აღნიშვნას.

არავითარ ცნობისმოყვარე, მომაბეზრებელ მზერას არ ვგრძნობდით, როცა ჩვენ — ბიჭები და გოგონები — ვიკრიბებოდით რუქაბის ბალის კაფეში, სადაც ულამაზესი ხეების ჩრდილში შევექცეოდით ცხელ შოკოლადს, ბანანსა და რძის კოქტეილს.

რამალას, ბირას, ნაუბის პარკებში შუა ლამემდე ვჩერდებოდით ჩვენს მეგობრებთან და ოჯახებთან ერთად. სასტუმროების — „უდასა“ და „პარბის“ ელეგანტურ მაგიდებთან პალიტიკაზე მოსაუბრე ფესიან ცნობილ სახეებს ვხვდებოდით, მედიდურად ჩილიმს რომ აბოლებდნენ. რამალასა და მისი ტყუბისცალი ქალაქის — ბირას ქუჩები, პარკები და რესტორნები ყოველთვის სუფთა და კრიალა იყო.

სწორედ რამალაში ვნახე პირველად დემონსტრაციები. იერუსალიმში, ნაბლუსა და სხვა ქალაქებში მცხოვრებთა მსგავსად, ბალდადის პაქტის წინააღმდეგ გამოვდიოდით. ჯერ კიდევ მოკლე შარვლები გვეცვა, როცა შეგვძრა ამ დემონსტრაციებზე ჩვენი კლასელის რაჯა აბუ ‘ამაშას სიკვდილმა. ვიცოდი, რომ მუნიფს ელაგა ფეხსაცმელებში არალეგალური პამფლეტები, რადგან ბავშვი იყო და მათი გადატანა ერთი ადგილიდან მეორეზე ეჭვების აღძვრის გარეშე შეეძლო. შევიტყეთ, როგორ დააკავეს ჩვენი ბიძაშვილი ბაშირი. მერე დედამისს მივაკითხეთ, რათა დაგვემშვიდებინა და თან მისი ვაჟის ამბავი გაგვეგო. მახსოვს, ისინიც ალ-ლიფთავის შენობაში ცხოვრობდნენ.

ჩვენი გამოსვლებით ჯალუბ ფაშას ჩამოგდებას და იორდანის ჯარის არაბიზაციას ვუჭერდით მხარს. სიხარულისგან ვცეკვავდით, როცა პოლიტიკური მოვლენების შემდგომი განვითარების შედეგად ეს მართლაც ასე მოხდა. ჯერ კიდევ მზარდების ტვინებით პოლიტიკურ პარტიებს შორის კონფლიქტებს განვიხილავდით: კომუნისტები, ალ-ბა’სი, მუსლიმთა საძმო... იმ არჩევნებს ვგულშემატკიცრობდით, რომელმაც მთავრობაში სულამიან ან-ნაბლუსი მოიყვანა. რადიოთი, „არა-

ბების ხმის „საშუალებით ჩუმად ვუსმენდით ჯამალ ‘აბდ ან-ნა-სერის გამოსვლებს, ჩუმად, რადგან მხოლოდ ამ რადიოსადგურის მოსმენა იყო საკმარისი იმისთვის, რომ ეჭვმიტანილი გამხდარიყავი და შენთვის დაკითხვა მოეწყოთ.

რამალაში სიხარულით შევხვდით ნასერის გადაწყვეტილებას სუეცის არხის ნაციონალიზაციის თაობაზე, აღელვებდით ვადევნებდით თვალყურს პორტ საიდის ომს, ქალაქის დაუმორჩილებლობას. რამალაში ზეიმით აღნიშნავდით ეგვიპტისა და სირიის დაკავშირებას გაერთიანებული არაბული რესპუბლიკის სახით და მნუხარება დაგვეუფლა მისი დაშლის გამო. რამალაში ვოცნებობდით ალ-კაშირისა და აზ-ზარიფის რაკეტებზე და პირველად იქ შევიტყეთ ეგვიპტიდან წამოსული სოციალისტთა გადაწყვეტილებების შესახებ. მაშინ ჩვენ, სკოლის მოსწავლებს არც გვესმოდა ტერმინის „სოციალიზმი“ მნიშვნელობა.

ყოველ დილით გაზეთების გამყიდვლის აბუ-ლ-ჰაბაიბის ყვირილის ხმა გვაღვიძებდა. ზამთარსა თუ ზაფხულში ის ვერ ელეოდა თავის ბრიტანული არმიის პალტოს, რომელიც ისეთი გრძელი იყო, რომ მის კიდეებს მთელი რამალას ქუჩებში ძირს ათრევდა, თან გაიძახოდა: ად-დიფა! ალ-ჯიპად! ფილასტინ! — სამივე გაზეთის გამოცემა მოგვიანებით შეწყდა. რაც შეეხება აბუ-ლ-ჰაბაიბს, შრაპნელის ტყვიამ იმსხვერპლა ჩვენი სახლის — ალ-ლიფავავის შენობის ნინ. მისი გვამი 1967 წლის ივნისის ერთ მოღუმულ დილას იპოვეს. სახე და გრძელი პალტო იმ გაზეთებით ჰქონდა დაფარული, რომელთა სახელებსაც მთელი ცხოვრება გაპყვიროდა ქუჩებში. საიდან იყო აბუ-ლ-ჰაბაიბი? სად იყვნენ მისი ოჯახის წევრები? ყველა იცნობდა და თან არავინ იცნობდა. გადმოსახლებული იყო რამალაში? მოქალაქე იყო თუ უცხოელი? განსხვავებას შენ ვინ აგიხსნიდა, გაზეთების გამყიდველო? ვინ მოგკლა, კაცო, იარაღმა თუ უურნალ-გაზეთების სათაურებმა?

როგორ უნდა ავხსნათ დღეს, მას შემდეგ, რაც უფრო დიდები და ჭკვიანები გავხდით, რომ ჩვენ დასავლეთ სანაპიროზე საკუთარ ხალხს ისე ვექცეოდით, როგორც ლტოლვილებს?! დი-

ახ, ჩვენს ხალხს, რომელიც ისრაელმა აყარა სანაპიროს ქალაქებიდან და სოფლებიდან 1948 წელს, ჩვენს ხალხს, რომელიც იძულებული გახდა სამშობლოს ერთი ნანილიდან მეორეში გადასახლებულიყო, ლტოლვილებს ვეძახდით! ემიგრანტებს ვუნოდებდით! ვის შეუძლია, მათ ბოდიში მოუხადოს? ჩვენ ვინ მოგვიხდის ბოდიშს? ვის შეუძლია, ახსნას ეს დიდი დაბნეულობა? ისეთ პატარა სოფელშიც კი, როგორიც დირ ღასანა იყო, ჯერ კიდევ ბავშვობაში ჩაგვესმოდა სიტყვები „ემიგრანტი“, „ლტოლვილი“... ჩვენ ვიცნობდით და მოხერხებულად ვიყენებდით ამ სიტყვებს. როგორ არ ვეკითხებოდით მაშინ საკუთარ თავს მათ მნიშვნელობას? უფროსები რატომ არ გვტუქსავდნენ, როცა მათ ვამბობდით?

* * *

კვლავ გაიღვიძა ჩემში იმ დანაშაულებების ჩამოთვლის სურვილმა, მსხვერპლს რომ მიუძღვის. არ არის საკარისი მხოლოდ ოკუპანტების, კოლონიზატორების, იმპერიალისტებისა და სხვათა ბრალზე საუბარი. უბედურება ადამიანებს ციდან კომეტებივით როდი ატყდებათ თავს ბუნების ლამაზი სცენის ფონზე?! ჩვენც ვართ რაღაცაში დამნაშავენი — შორსმჭვრეტელობით ვერ გამოვირჩევით. მითქვამს ეს აქამდე თუ არა? მახსოვს, რომ სადღაც დამინერია ამის შესახებ. დარწმუნებული ვარ, ყოველთვის არ წარმოვადგენდით ბუნების მომხიბვლელ სცენას. თუმცა, ეს სიმართლე სულაც არ ამართლებს ჩვენი მტრის საქციოლს. ყველაზე ადვილია სხვას დასდო ბრალი, შენს ნაკლზე კი თვალი დახუჭო. ამიტომაც ვეძებ საკუთარ შეცდომებს, ჩვენი სიმღერის შეცდომებს. ჩემი დამოკიდებულება სამშობლოს მიმართ ისეთივე ამაღლებულია, როგორც ეს მასზე დაწერილ სიმღერებში ჩანს? განაპოეტი სივრცესა ან დროში ცხოვრობს? ჩვენი სამშობლო არის ერთგვარი ფორმა იმ დროისა, რომელიც მასში გავატარეთ. ეტყობა, ცუდი ზრახვები მაქვს. მხოლოდ მცირედ მწამდა ნაზიმ ჰიქმეთის. ჩემი სირთულეები გადასახლებაში არაფრით ყოფილა უარესი იმ სიძნელეებზე, ჩემს მეგობრებს რომ ხვდებოდათ თავიანთივე სამშობლოში. ვერ ვიტან ყალბ წუხილს.

იქნებ, რაღაც არ მომწონს სიმღერაში იდეის გულისთვის? ამის გამო ხომ არ ვუყურებ ლექსს, როგორც სტრუქტურას და არა როგორც სიმღერას? მეგობარ გოგონასაც კი ვერ ველაპარაკები საყოველთაოდ მიღებული რომანტიკული ფრაზებით და საერთოდ არ ვუმეგობრდები არც ქალს და არც კაცს, თუ მან არ გადმოდგა ჩემეკნ პირველი ნაბიჯი. ადვილად შემიძლია, ზურგი შევაქციო ურთიერთობას, თუკი ის დამღლელია ჩემთვის. დამღლელი მეგობარი სავსეა საყვედურებით, ბრალდებებით; მოითხოვს იმის ახსნას, რისი ახსნაც თითქმის შეუძლებელია; უნდა, ყველაფერი გაიგოს და ყველაფერს ჩაწვდეს. თუ მან გაპატია რამე, აუცილებლად გაგრძნობინებს ამას. ჩვენ არ ვირჩევთ ოჯახებს, მაგრამ ვირჩევთ მეგობრებს. ასე რომ, ჩემი აზრით, დამღლელი მეგობრობა ნებაყოფლობით გადადგმული სულელური ნაბიჯია.

ასევე მიჭირს, რაიმე დაჯგუფებას მოვერგო. ვერასოდეს გადავწყვიტე, რომელიმე პოლიტიკურ პარტიას ან ფრაქციას შევერთებოდი, თუნდაც, პალესტინის გათავისუფლების ორგანიზაციას. ალბათ, ადამიანისთვის, რომელმაც სამშობლო დაკარგა, ეს უფრო ნაკლია, ვიდრე ლირსება.

ეს როდი ვიკმარჯ?! — ღიად ვენინააღმდეგებოდი ამ პარტიებსა და ფრაქციებში მოპატიუებას. სხვადასხვაგვარ ფასს ვიხდიდი ჩემი თავშეკავების გამო. ერთი რამაა საინტერესო — ისინი გიახლოვდებიან იმიტომ, რომ დამსახურებული, ლირსეული, საინტერესო ხარ მათ თვალში. გაგრძნობინებენ, რომ სჭირდები, სურთ, „მათთან იყო“. მაღლობას უხდი დიდსულოვნებისთვის, შენზე კარგი წარმოდგენის ქონისთვის, შენნაირი უმნიშვნელო პერსონის შემჩნევისთვის. შემდეგ უხსნი, რომ გირჩევნია მარტომ იმოქმედო — ნებისმიერი ორგანიზაციის-გან თუ პარტიისგან დამოუკიდებლად; გირჩევნია, დარწმუნებული იყო, რომ თავად, შენი ბუნებიდან გამომდინარე, მიხვდი, იგრძენი, მიაღწიე რაღაცას. საკმარისია ეს უთხრა და უცებ, მოულოდნელად ისე დაგიწყებენ მოქცევას, თითქოს მათი მტერი ხარ, თითქოს აბსოლუტურად არანაირ ლირებულებას აღარ წარმოადგენ — კაპიკია შენი ფასი.

ყველა პოლიტიკური მრნამსის მეგობარი მყავს. მათ შეიგნეს, რომ არ მესმის რას ნიშნავს „უპირობო მხარდაჭერა“. მჯერა, რომ მაქვს „არჩევნის“ უფლება, დაწყებული იქიდან, როცა საკუთარი ხელით ვირჩევ კილოგრამ პომიდორს ბოსტნეულით მოვაჭრესთან, დამთავრებული ჩემი მთავრობისა თუ ჩემი სახელით მოლაპარაკე დეპუტატის არჩევით. არ შემიძლია „ტომის“ ყოველ გადაწყვეტილებას შევურიგდე. საქციელს არ ვაფასებ იმისდა მიხედვით, თუ რამდენად სწორია ან არასწორია ის; არც იმის მიხედვით, რა არის „დაშვებული“ და რა „დაუშვებელი“. ჩემი საზომი ესთეტურობაა. არსებობს რაღაც, რაც კანონიერია და მასინჯი, რასაც არ გავაკეთებ და არ მივემსრობი მიუხედავად იმისა, რომ ამის უფლება მაქვს. და არის ლამაზი „შეცდომები“, რომლებსაც იმპულსურად და კმაყოფილების გრძნობით ვუშვებ, თუმცა...

**აი ის, რაც ყოველთვის ლაქებად აჩნდება
კმაყოფილებას.**

**რა არის იგი, დაწყებამდე
უკვე რომ ქრება?**

საიდან ჩნდება ბურთი ჩემს ყელში მაშინ, როცა ოცნებებში ვარ ჩაძირული? მე აქ სწორედაც რომ არ „დავბრუნებულვარ“. მაშინ მოდი, ისევ პოლიტიკას დავუბრუნდეთ — განა შეუძლია დამარცხებულს, პოლიტიკას დააღწიოს თავი? როგორ უნდა დაარწმუნო ამაში არაბი ფრანკოფონები და ანგლოფონები? მათ არ აქვთ არც ხელოვნების და არც პოლიტიკის საკმარისი ცოდნა — პოლიტიკაზე მხოლოდ „ფაქტებით“ საუბრობენ, რადგან მათთვის არავის აუხსნია სხვაობა „ფაქტებსა“ და იმ „რეალობას“ შორის, რომელიც ხალხის პოზიციებს და ხალხის ემოციებს მოიცავს, და ასევე სამ დროს — ნარსულს, ანმყოსა და მომავალს. პოლიტიკაზე მსჯელობად მიაჩნიათ საუბარი პარტიების, სახელმწიფოებისა და მთავრობების გადაწყვეტილებებზე ზუსტად ისე, როგორც ეს რვასაათიან საინფორმაციო გამოშვებაშია.

პოლიტიკა ოჯახია, საუზმის მაგიდას რომ უზის. ვინ არის აქ? ვინ არ არის და რატომ? ვინ ვის ელოდება, როცა ყავა ისხ-მება მომლოდინე ჭიქებში? გაქვს დღეს საუზმის ფული? სად არიან შენი ბავშვები, რომლებიც ამ სკამებიდან ადგნენ და სა-მუდამოდ წავიდნენ? ვინ გენატრება ამ დილას? რომელმა რით-მამ გკრა ხელი და წამოგაგდო, ჩქარ-ჩქარა რომ გასწიო იმ სია-მოვნებებისკენ, ცხოვრება რომ გპირდება ან იმ წინააღმდეგო-ბებისკენ, რომელთაც ამჯერად მაინც დაძლევდი? სად არიან იმ დედის შვილები, რომელიც თავისი ოდნავ მოღრეცილი სათ-ვალით ზის და ქსოვს სვიტერს მუქი ლურჯი შალის ძაფით მის-თვის, ვინც არც აქ არის და არც იწერება ხშირ-ხშირად? სად არიან შენი სასიამოვნო, ალერსიანი დუდუნი, შენი დიდებული განმარტოება, ანდა შენი მოთხოვნილება გარე სამყაროსთან დაკავშირებისა, თუნდაც რამდენიმე წუთით? სად არის შენი ფიქრი, წარმოსახვა, რომელიც იქვე, შენს გვერდით დაწნულ სკამზე დაგდებულმა გაზეთმა გაამჟღავნა და გამოააშკარავა? რომელი პატარა პატიება გსურს, რომ წყალობად გასცე დღეს და რომელ პატიებას ამოშლიდი სიამოვნებით? რომელი საყვე-დური გინდა, წარმოთქვა? ვინ ემუქრება შენს შესანიშნავ შეც-დომებს, რათა აგიმლვრიოს და გაგიფუჭოს ღამე? ვინ ანგრევს შენს ტკბილ, ყოველდღიურ, უმნიშვნელო რამეებს თავისი მო-ნიწებით ოფიციალური პირის, მისი მძღოლის, მსახურებისა და ბედნიერი დაცვის მიმართ? ვინ ჩამოიტანა ტაივანიდან ჩაის ეს პატარა, მბზინვარე კოვზი? რომელმა გიგანტურმა გემებმა და-ლარეს ოკეანე, შენთვის პრიმიტიული მოწყობილობის ნაწილე-ბი რომ წამოელოთ სტოკოლმიდან? როგორ გააკეთეს ყვავი-ლებით მოვაჭრეებმა მილიონები, რათა შესანიშნავი სახლები აეგოთ იმ თაიგულების გაყიდვით, რომლებიც დედებს და დებს მიჰქონდათ სასაფლაოებზე. საფლავები კი ყოველთვის ნოტიო იყო — წვიმის წვეთებით, ყვავილებითა და ცრემლებით დამბა-ლი. შენ კითხულობ, თუ რატომ არის, რომ საფლავებში სიჩუ-მეც კი სველია. პოლიტიკა რამდენიმე ყავის ჭიქა მაგიდაზე. ისაა უეცარი გაჩენა იმისა, უკვე დავიწყებული რომ გქონდა და მოგონებები, რომელთა ახლოდან შეხედვისაც გეშინოდა, თუმ-

ცა, თვალს მაინც ვერ აშორებდი. პოლიტიკისგან შორს დგომაც პოლიტიკაა. პოლიტიკა არაფერია და ყველაფერი.

— არა, უშაქროდ, აბუ ჰაზიმ. შეიძლება მერე მომშივდეს.

სამი წლის წინ აბუ ჰაზიმმა უთხრა მუნიფს:

— ვერანდა მზადაა შენს მისაღებად.

მან დაიფიცა, რომ თუკი ოდესმე რომელიმეს სამშობლოში შეგვიშვებდნენ, ის იქნებოდა ჩვენი მასპინძელი. აი, ვერანდაზე მუნიფის ფოტო დაუკიდიათ შავი ჩარჩოთი. მახსენდება ლასანი, ლადა, ლადირი — მუნიფის შვილები, რომლებიც ისევ „გადაადგილებულნი“ არიან, გადასახლებულნი მუნიფის მიერ მათი დატოვებითა და მათი აქ არყოფნით. მიიღებენ ისინი ჩემს მზრუნველობას მუნიფის შემდეგ? მათ ცხოვრებაში არის ადგილი ლექსების მწერალი ბიძისთვის? ნეტავ, რამდენად კარგად მიცნობენ? ისინი შემოგვთავაზებენ ადგილს, რომელსაც დედაჩემი, მაჯიდი, ‘ალაა და მე დავიკავებთ მათ ცხოვრებაში. ცხოვრებამ მასწავლა, რომ ადამიანები ისე უნდა გვიყვარდეს, როგორც ეს მათ უნდათ. მამის გარდაცვალების შემდეგ მე ამ ბავშვებს ვუთხარი მაშინვე, როგორც კი დალაპარაკება შევძელი:

— ჩემზე ისე იფიქრეთ, როგორც თქვენს სახლში თაროზე შემოდებულ ლექსიკონზე, რომელსაც, როცა დაგჭირდებათ, მაშინვე იღებთ.

* * *

ფადვას ვკითხე, როდის აპირებდა სამსახურში წასვლას. მითხრა, რომ შვებულება ჰქონდა ერთი კვირით. მივხვდი, ჩემი გულისთვის აკეთებდა ამას და მოვიხიბლე მისი დიდსულოვანი საქციელით. შევეცადე დამერწმუნებინა, წასულიყო სამსახურში. ისიც დამპირდა — რამდენიმე დღეში წავალო — და სხვა თემაზე განაგრძო საუბარი:

— უმ ხალილს ძალიან გაუხარდა შენი ჩამოსვლა. დღეს საღამოს ან ხვალ მოვა და გნახავს.

— უმ ხალილი უკეთ მართავს თქვენს ორგანიზაციას თუ ‘არაფატი — პგო-ს? — ხუმრობა ვცადე.

— უმ ხალილი შესანიშნავია. — გაიღიმა.

— ლებულობ პრესას, აბუ ჰაზიმ? — ვკითხე — ჩვენს გაზე-
თებს შევავლებდი თვალს.

— კი, ბატონო. ზოგჯერ არის ისეთი რამეებიც, რაც უნდა
წაიკითხო.

უსამი შემოვიდა პურით, ქუნჯუთითა და ნამცხვრებით.

— მურიდი უარს ამბობს საუზეზე. შენ მაინც უთხარი რამე.

უსამმა პირადობის მოწმობის ასაღებად უნდა წამიყვანოს.
თამიმისთვისაც უნდა გავაკეთოთ შემოსვლის ნებართვა.

ცოტა ხანში ანისმა ჰუმუსი და ლობიო შემოიტანა.

— აბუ-ლ-უნს, ჩაის ფინჯნით დალევ თუ მოზრდილი ჭიქით?

— იკითხა აბუ ჰაზიმმა.

ის ცდილობდა, არ გაეცინა და თან ორაზროვანი მზერა მეს-
როლა, თითქოს კარგა ხნის დავინებულ ამბავს მახსენებსო.
სიცილი ამიტყდა ისევე, როგორც ფადვასა და თავად აბუ ჰა-
ზიმს. უსამი და ანისი კი გაკვირვებულები გვიყურებდნენ. მათ
ხომ არ იცოდნენ, რა იფარებოდა ამ სიცილის უკან.

მესამე კლასში ვიყავი, რამალას საშუალო სკოლაში ლიტე-
რატურული შეჯიბრი რომ მოეწყო. პირველი პრიზი ავიღე. აბუ
ჰაზიმი ჰაშიმის სკოლის დიდ დარბაზში წამომყვა, სადაც და-
ჯილდოების ცერემონია უნდა შემდგარიყო სპორტში და სხვა
აკადემიურ საგნებში.

თითოეული მოსწავლე სცენაზე ადიოდა და დირექტორს
ხელს ართმევდა, ვიდრე თავის ჯილდოს მიიღებდა — პარკე-
რის კალმისტარს ან ტყავის საქალალდეს, წიგნებს ან საათს.

როდესაც ჩემი სახელი გამოაცხადეს, ავედი სცენაზე, მაგრამ
დირექტორმა ხელის ჩამორთმევის შემდეგ მოულოდნელად მუყა-
ოს დიდი ყუთისკენ მიმანიშნა. მე მას მივუახლოვდი და ამასობაში
აბუ ჰაზიმიც სცენაზე გაჩნდა, ყუთის წამოლებაში რომ მომხმარე-
ბოდა. გარეთ წვიმდა. აბუ ჰაზიმმა ბოლომდე თანამიგრძნო და სა-
ჩუქარი ალ-ლიფთავიმდე თავად მოათრია განსაკუთრებული სია-
მაყით. შინ რომ მოვედით, ჩვენი ტანისამოსი გასაწური იყო. ვცდი-
ლობდით, გამოგვეცნო, რა შეიძლებოდა ყოფილიყო ამ ყუთში.

ეს გახლდათ ჩაის ჩინური სერვიზი — ორმოცდარვა ცალი
ფინჯანი თავისი თეფშით, ხელით შესრულებული დახვენილი

დეკორაციებით. აბუ ჰაზიმი ამის შემდეგ ხშირად მაკითხავდა — ბოლოს და ბოლოს ერთ კორპუსში ვცხოვრობდით. ჩაის ჩვეულებრივ ჭიქებში ვთავაზობდით. ერთხელაც, როცა მოვიდა, ნათესავი ქალი გვყავდა სტუმრად თავისი ორი დასაქორწინებელი ქალიშვილით. მოულოდნელად ჩაის ჩინური სერვიზი გამოჩნდა. აბუ ჰაზიმმა იუარა იმით ჩაის დალევა:

— ჩემთვის ჩვეულებრივი ჭიქაც საკმარისია!

და გააგრძელა:

— იმ წვიმაში მხრით ვათრიე ეს სერვიზი, თუმცა, ჭიქებს ჭურჭლის კარადა არ დაუტოვებია, ვიდრე საპატიო სტუმარი არ გამოჩნდა! ღმერთი უკეთ განსჯის!

სერვიზის გამოჩენის დღიდან ის გახდა ერთგვარი საზომი იმისა, თუ ვინ სტუმრობდა დედაჩემს. ომის დაწყების შემდეგ გადასახლებული და მიმოფანტული ადამიანების გეოგრაფიული არეალი იმდენად გაფართოვდა, რომ დედა ფაქტობრივად ვეღარ ახერხებდა ისტორიული სერვიზის შენარჩუნებას.

* * *

ჰუსამთან და ანისთან ერთად ჰალესტინის შინაგან საქმეთა სამინისტროსკენ გავემართე, რათა განცხადება დამეტოვებინა „განახლებული“ პირადობის მოწმობის ასაღებად, რითაც ოცდაათი წლის ინტერვალის შემდეგ მოქალაქეობის უფლება მომენიჭებოდა.

ანისმა თავისი სამსახურისკენ — პროგრამირებისა და საერთაშორისო თანამშრომლობის სამინისტროსკენ განაგრძო გზა არ-რამში, რომელიც რამალასა და იერუსალიმს შორის მდებარეობს. მე კი ჩემს გიდთან — ჰუსამთან ერთად დავრჩი.

შევედით შენობაში და თვალებს არ დავუჯერე, როცა პირველივე შემხვედრი მოხელე აბუ საჯი აღმოჩნდა — ჩემი კარგი მეგობარი ბეირუთიდან — გულლია, მომხიბვლელი და დიდსულოვანი კაცი. ერთმანეთს დაგავეხვიეთ, როგორც ორი დაკარგული ადამიანი, რომელთაც უკევ იმედიც აღარ ჰქონდათ ერთმანეთის პოვნისა და უცებ აღმოაჩინეს, რომ ორივე კარგადა.

— დარწმუნებული ვარ, იციან რასაც აკეთებენ, აბუ საჯი, ვხედავ, კარგი კადრი აურჩევიათ ხალხთან საურთიერთოდ.

ეს გულწრფელად ვთქვი. ჩემი საბუთები მივეცი. თამიმისთვის ნეპართვის ასაღებად მისი დაბადების მოწმობა ყოფილა საჭირო. რადვას უნდა ვთხოვო, გამომიგზავნოს.

ერთ-ორ დღეში ყველაფერი მზად იქნება. შენობა დავტოვეთ.

აი, აქ იდგა დედაჩემი ყოველ ცისმარე დღეს ისრაელის სამხედრო მმართველისთვის საბუთები რომ გამოერთმია. ახალ-ახალი უფლება სჭირდებოდა დოპასა და პარიზში, კაიროსა და ბეირუტში, ბუდაპეშტსა და ქუვეითში გასამგზავრებლად, ან კი ამანში წასასვლელად და ყველას ერთად სანახავად, თუ მოყრიდა ყველა ერთად თავს. აქ ითხოვდა საკუთარ საბუთს და მოითხოვდა ყველა ჩევნგანისთვის პალესტინის ტერიტორიაზე შესვლის უფლებას, რასაც ვერასოდეს ახერხებდა. ეს შენობა ყოველდღიური ღელვისა და სიმწარის ადგილად იქცა ათასობით პალესტინელისთვის რამალას ოკუპაციის შემდეგ. მათი პრობლემები ისევ აქ არის — კომპლექსური, რომელიც გადასაჭრელი, თუმცა 1967 წლიდან მოყოლებული მათ განუწყვეტლივ ღიმილი ხვდებათ ამ შენობაში — დამამცირებელი ღიმილი.

მართალია, ცხოვრება სამოთხე არ იყო ოკუპაციამდე.

— ჩენ თავად ვაგვარებდით პრობლემებს.

ხალხი ამას ამბობს და მერე ზოგიერთი ამატებს:

— მაგრამ ოკუპაციამ...

მერე კი სიჩუმეა..

ოკუპაცია ხელს გიშლის, თვითონ მოაგვარო შენი საქმე. ის სიცოცხლისა თუ სიკვდილის ყველა ასპექტში ერევა. ის ერევა სურვილებში, მონატრებასა და გაბრაზებაში და დააბიჯებს ქუჩებში. ის ერევა ყველგან წასვლასა და იქიდან დაბრუნებაში — ბაზარსა თუ საავადმყოფოში, ზღვის პირას, საძინებელ ოთახსა თუ შორეულ დედაქალაქში.

ყველა, ვისაც აქ ვესაუბრე, მელაპარაკა გართობის ახალ ფორმაზე, რაც მეგობრებთან ან ნათესავებთან გვიანობამდე სტუმრობაში გამოიხატება. თუმცა, აქ ყველაფერი დროებითია, უსაფრთხოების განცდაც.

ისრაელს უფლება აქვს დაკეტოს ნებისმიერი უბანი, რომელსაც აირჩევს. ის ხელს უშლის ხალხს, განსაზღვრულ ტერიტორიაზე თავის ნებაზე შევიდეს და გამოვიდეს. ისრაელს ყოველთვის აქვს ამის „მიზეზი“. ორი ქალაქის დამაკავშირებელ გზაზე ბარიკადებია აგებული. პირველად აქ გავიგონე სიტყვა „მაჰსუნ“, რაც ებრაულად ბარიერს ნიშნავს. თავისუფლების ახლადგაჩენილი შეგრძნება დროებითა. გრძელდება მსჯელობა (და ალბათ კიდევ გაგრძელდება) „მცხოვრებისა“ და „რეპატრირებულის“ საკითხებზე. ახალ მთავრობასა და ხალხს შორის ურთიერთობის სისტემა კიდევ კარგა ხანს მოუგვარებელი იქნება. როგორც ბირ ზეითის უნივერსიტეტის პროფესორებმა მითხრეს, გაუთავებელი არგუმენტები „მცხოვრებისა“ და „რეპატრირებულის“ გარშემო ვერ შეწყდება მანამ, სანამ იმოქმედებს კანონი ყველა იმ ადამიანურ, ყოფით სიტუაციასთან დაკავშირებით, რაც პოლიტიკასა თუ ეკონომიკაში, ადამიანის უფლებებისა თუ კერძო უფლებების საკითხებში იჩენს თავს.

მსურდა, პირველად ამ უნივრსიტეტში მივსულიყავი, პატივი მეცა იქ მოღვაწე ადამიანებისთვის და მათი სახით, უნივერსიტეტისთვის. ოკუპაციამ ყველა შესაძლო გზით ტანჯა ეს ხალხი და უნივერსიტეტმაც ტანჯა ოკუპაცია, როგორც შეეძლო. მე მივედი მოსასმენად და არა სალაპარაკოდ, იმისთვის, რათა გამეგო, დამემახსოვრებინა და მივსალმებოდი. ბირ ზეითის უნივერსიტეტი ჩემს მშობლიურ სოფელში, დირ ლასანაში ჩასვლამდე ვინახულე. არაერთხელ შევხვედრივარ ამ უნივერსიტეტის სტუდენტებსა თუ პროფესორ-მასწავლებლებს სხვადასხვა ქვეყნებში. ყოველთვის განსაკუთრებულად მიხაროდა მათი იქ ყოფნა, მათი ნამუშევრების გაცნობა და ის, რომ უმკაცრეს პირობებში, ზენოლის ქვეშ განუწყვეტლივ განაგრძობდნენ მუშაობას.

ასე დავუკავშირდი ჩემთვის უსაყვარლეს ადამიანებს ტანია ნასერსა და მის მეგობარ ჰანას, რომელთაც ხშირად ვხვდებოდი ამანში არდადეგების პერიოდში ან მაშინ, როცა ოკუპანტები უნივერსიტეტს საერთოდ ხურავდნენ ხოლმე. ვიცოდი სასწავლებლის ფინანსური პრობლემების შესახებ, მაგრამ მესმო-

და ისიც, რომ სულ მცირედი დახმარებით ისინი აუდიტორიებ-საც არემონტებდნენ და კვლევასაც აწარმოებდნენ.

ამ მშვენიერ გორაკებზე, რომელსაც ახლა გავყურებ, ბირ ზეითის სკოლა გადაიქცა აკადემიური სტატუსის უნივერსიტეტად. ყველაზე დიდი დისკუსია ჩვენს შეხვედრაზე „მცხოვრებისა“ და „რეპატრირებულის“ საკითხს დაეთმო. ამ პრობლემის ემოციური, გრძნობადი მხარე უნდა გავითვალისწინოთ, შეცდომები რომ ავიცილოთ თავიდან.

(სხვადასხვა სამინისტროში მომიწია მისვლა. ერთ-ერთ უწყებაში, როდესაც მომსახურე პერსონალმა ჩაი და ყავა შემოგვიტანა, დირექტორმა ის გაგვაცნო, როგორც „ინთიფადას ერთ-ერთი ლომი, რომელმაც კარგი დღე არ დააყენა ოკუპაციას.“)

უნივერსიტეტის თეთრი ქვის შენობების, მისი ფაკულტეტებისა და აუდიტორიების შემოვლისას ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის შესასვლელთან შევჩერდი. მემორიალური დაფა ეკიდა იმ პალესტინელი თუ სხვა არაბი ბიზნესმენების სახელებით, რომლებმაც უნივერსიტეტის დაფინანსებისთვის გაიღეს წვლილი. ბევრი სახელი ამოვიკითხე (ზოგი მათგანი სპარსეთის ყურის ქვეყნებიდან იყო, ზოგი — პალესტინური დიასპორიდან). ნანილს ვიცნობდი, უმეტესობას — არა. მათ შორის მუნიციპალური იყო. რამდენ ამათგანს შეუძლია მოსვლა და ამ დაფაზე საკუთარი სახელის ამოკითხვა? და ვინ იცის, რამდენი, მუნიციპალური მსგავსად, ვეღარ იხილავს ამას?

არ დამავიწყდება სამი წლის წინ ჩვენს სახლში, ამანში, მოსასამძიმრებლად მოსული მწუხარებისგან ფერმიხდილი გოგონას სახე. ის ტიროდა და თან დედაჩემს ხელს ართმევდა უჩვეულოდ დადუმებული. მის გვერდით მჯდომარებელი ჩვენმა ერთ-ერთმა ნათესავმა ჰკითხა:

— საიდან იცნობდი გარდაცვლილს, შვილო?

— მე მას არ ვიცნობდი. არასოდეს შევხვედრივარ. მხოლოდ მისი სახელი ვიცი — ჩემი სწავლის ფულს აგზავნიდა უნივერსიტეტში. ახლა ბოლო კურსზე ვარ. ნეკროლოგი დღეს დილით წავიკითხე გაზეთში. მისამართიც იქ ენერა.

შემდეგ სხვა სტუდენტებმაც მოგვაკითხეს.

* * *

ყოველდღე ვსეირნობდი რამალას ქუჩებში. კიდევ და კიდევ მინდოდა ძველი წარმოსახვების, ძველი რიტმების დაჭერა.

უცნაური არ არის, რომ როდესაც ვუბრუნდებით ჩვენთვის კარგა ხნის ნაცნობ ადგილს, სადაც ყველაფერი შეცვლილია, ძველი რაღაცების ძებნას ვიწყებთ? არის რაიმე ახალი უცხოებისთვის? თუ ისინი მთელი მსოფლიოს გარშემო წარსულის ლაქებით სავსე კალათებით დადიან? ლაქები ცვივა, მაგრამ ხელს კალათი მაინც არ უვარდება.

ნეტავ, ქუჩაში გამვლელებს უცხოელი ვგონივარ? მათი აჩქარებული თვალები თუ ამჩნევენ კალათს ჩემს ხელში?

მეგობრებმა შეიტყეს ჩემი ჩამოსვლა, მომაკითხეს და სხვა-დასხვა ადგილებში წამიყვანეს. ვსაუბრობდი, ყურს ვუგდებდი, შეკითხვებს ვუსვამდი. მოვლენები, შეხვედრები, ფრაზები — რამდენმა რამემ მოიყარა თავი ჩემს ტვინში. ეს იყო ციებ-ცხელება, ისეთი რიტმი, თითქოს მინდოდა რამალა გრძნობის ხუ-თივე ორგანოთი ერთად დამებრუნებინა.

ახლა, როცა ვწერ იმ დღეების შესახებ, მახსოვს ის, რაც მახსოვს, ყოველგვარი თანმიმდევრობის გარეშე. თანმიმდევრობას მნიშვნელობა არ აქვს.

დირ ღასანასთვის ვემზადები. ვემზადები ჩვენს პირველ სახლში წასასვლელად. ვემზადები დარ რა დის სანახავად.



დირ ლასანა

დირ ლასანაში თითოეულ სახლს თავისი სახელი აქვს. არა-სოდეს ვიცოდით, საიდან მოდის ჩვენი სახლის სახელი. შესაძლოა, რა' დი ჩვენი ერთ-ერთი წინაპარი იყო, რადგან სოფლის დანარჩენ საცხოვრისებსაც წინაპართა სახელები ჰქვიათ. თქვენ აქ ნახავთ დარ სალიპს, დარ ალ-ატრაშს, დარ 'აბდუ-ლ-აზიზს, დარ ას-საიდს და ა.შ. არა მგონია, დარ რა' დი გამონაკლისი იყოს. ზუსტად არც ის ვიცით, რატომ არის ჩვენი გვარი, რომელიც ყველაზე გავრცელებულია პალესტინის სოფლებში დასახლებულთა გვარებს შორის, ალ-ბარლუთი.

ისინი, ვინც განსაკუთრებით ამაყობდნენ თავიანთი ტრადიციებით, გვეუბნებოდნენ, რომ გვარი წამოვიდა სიტყვებიდან ალ-ბირრ, „ღვთისმოსაობა“, და ალ-ღავთ, „დახმარება“. სტატუსითა და სიმდიდრით ამაყნი კი გვიამბობდნენ, რომ ჩვენს დიდ პაპას ერქვა „ღავთ“ და უზარმაზარ ტერიტორიას, რომელსაც ის და მისი ვაჟები ფლობდნენ, ეწოდა ბარრ ალ-ღავთი — „ღავთების მიწა.“

მე კი ყველაზე სარწმუნო ეტიმოლოგიად — მიუხედავად იმისა, რომ მას ნაკლებად რომანტიკულად მივიჩნევ და გვარის „გამორჩეულებსაც“ ვერაფრით ვასიამოვნებ — მიმაჩნია ის, რომ ჩვენი გვარი მომდინარეობს პირდაპირ სიტყვიდან ალ-ბარლუთ, რაც რწყილს ნიშნავს. ბოლოს და ბოლოს, ძველი კულტურებისთვის დამახასიათებელი იყო სახელებისა თუ გვარების შერჩევა ცხოველების, ფრინველებისა და მწერების სახელწოდებათა მიხედვით. ამის ნათელი მაგალითებია: ალ-ფა'რი (თაგვი), ალ-კიტტი (კატა), ალ-ჯამალი (აქლემი), ად-დიბბი (მგელი), ალ-ფილი (სპილო), ალ-ასადი (ლომი), ან-ნიმრი (ვეფხვი)...

ერთხელ, 1977 წლის დასაწყისში, კაიროში პოეტი აბუ სალმა შემოგვესწრო სადილზე. რადვა ფეხმძიმედ იყო. აბუ სალმამ დაიწყო საუბარი იმაზე, თუ რა შესანიშნავია პირველი ბავშვის დაბადება ოჯახში. შემდეგ გვკითხა, რა უნდა დაგვერქმია ახალშობილისთვის. მინდოდა, ჩამომეთვალა ის, რაც მე და რადვას გვქონდა მოფიქრებული, მაგრამ უუთხარი:

— შენ დამისახელე ლამაზი, სასიამოვნო, მოხდენილი სახელი ბიჭის და გოგოსიც და გპირდები, ბავშვს იმ სახელს დავარქმევთ...

აბუ სალმა დიდხანს ფიქრობდა, შემდეგ თავისი ანცი მზერა მომაპყრო და მითხრა:

— სად უნდა გამოგიძებნო, მურიდ, ლამაზი, სასიამოვნო და მოხდენილი სახელი, თუ მას გვარად ალ-ბარლუთი უნდა მოჰყვეს?

ეს გვარი ქვეყნიდან ქვეყანაში თან დამყვებოდა და ყოველ-თვის უსიამოვნება როდი მოჰყენდა?! როდესაც ბუდაპეშტში საერთაშორისო ახალგაზრდულ ფედერაციაში ვმუშაობდი, მოგზაურობა ხშირად მიწევდა. მიხაროდა, როცა იტალიელი და ესპანელი მეგობრები „ალბარგუტიტოს“ მეძახდნენ. გულში ვამბობდი: „სად ხარ, აბუ სალმა? რატომ არ გესმის?“ — მეთქი. ერთ-ორ მეგობარს ვუამბე კიდეც ჩემი გვარის ისტორია, მაგრამ მხოლოდ მას შემდეგ, რაც კარგად გავიცანი ისინი.

ერთ ზაფხულს ჰავანაში ვატარებდით კონფერენციას. ჩემმა უნგრელმა მეგობარმა ლილამ, რომელიც ხუთ ენაზე ლაპარაკობდა და ბავშვობა ჰავანაში ჰქონდა ვატარებული, ქალაქის ცენტრალურ ნაწილში მდებარე პატარა კაფე „ბოდეგიტოში“ წამიყვანა, სადაც ერთი ჩემთვის მანამდე უცნობი სასმელის — მაჯიტოს დალევა შეიძლებოდა.

— რა არის მაჯიტო, ლილა?

— ეს ჰემინგუეის საყვარელი სასმელია. ხშირად მოდიოდა აქ მის დასალევად.

— ეს რა სკამია, ზუსტად ჩვენი თავებს ზემოთ ჭერზე რომ დაუკიდიათ?

ლილა ადგა, წელში გაიმართა და განაცხადა:

— ეს ის სკამია, რომელზეც ჰემინგუეი იჯდა, როდესაც აქ მაჯიტოს დასალევად მოვიდა ალბარგუტიტოსთან ერთად, რომელიც ლილამ დაპატიჟა დროის სასიამოვნოდ გასატარებლად. მან კი თავისი შეკითხვებით თავი აატკია.

— ბრავო!

ტაში შემოვკარი და ვკითხე:

— ისე, ალ-ბარლუთი ხომ მართლა კარგი გვარია?

— ძალიან ნუ გიხარია. — მითხრა მან — სალიმ ათ-თამიმის ვკითხე მისი მნიშვნელობა და მითხრა, რომ „კოლოზე“ ბევრად უკეთესი არ არის.

ალ-ბარლუთები თავიანთ ქალიშვილებს სხვა გვარის კაცებზე არ ათხოვებდნენ. ამიტომ იზრდებოდა და იზრდებოდა ეს გვარი. მხოლოდ 1963 წელს ოჯახის თავკაცმა ომარ ას-სალიჰ ალ-ბარლუთიმ ნება მისცა ერთ-ერთ ქალიშვილს, არაბარლუთის გაყოლოდა. რაც შეეხება ბიჭებს, მათ ყოველთვის ჰქონდათ უფლება, სხვა გვარის წარმომადგენელზე ექორწინათ, თუმცა, ისინი ალ-ბარლუთის გვარის გოგონებს არჩევდნენ ხოლმე.

ბევრი ალ-ბარლუთი დიდად იწონებს თავს თავისი წარმომავლობით, ოჯახის წევრთა რიტორიკული შესაძლებლობებით, იუმორის გრძნობითა და განსაკუთრებულად სხარტი ტვინით. აბუ რაშადის მსგავსთაც შეხვდებით, რომელიც გამუდმებით ჰყვება ალ-ბარლუთებზე, როგორც უვარგის მიწათმფლობელებზე, რომელთაც თანამდებობის მიმართ არავითარი ინტერესი არ აქვთ და ზარმაცი საუბრებით იქცევენ თავს. ზოგიერთი ალ-ბარლუთი მართლაც მთელ სოფლებს ფლობდა, მიწებს, ცხენებს, მაგრამ არც უფიქრია, მაგალითად, მანქანა შეეძინა. დროთა განმავლობაში სიმდიდრე ვერ ცვლიდა მათი ცხოვრების სტილს. შეხვდებით ისეთებსაც, ალ-ბარლუთების თვისებათა ამ ორივე მხარეს რომ იგდებს მასხრად.

ალ-ბარლუთების საგვარეულო დასახლება შვიდ მეზობელ ბორცვს მოიცავს ბანი ზეიდის სოფლებად წოდებულს, რომლის ცენტრიც დირ დასანაა.

დარ რა ‘დისკენ გავემართეთ. ეს არის საკმაოდ დიდი სახლი კვადრატული შიდა ეზოთი, რომლის გარშემოც სამ მხარეს

ოთახებია განლაგებული. მეოთხე მხარეს კი სოფლის მეჩეთის კედელი ფარავს. თუ სახლს ზემოდან დახედავთ, ცემენტის სახურავებს დაინახავთ, რომლითაც თითოეული ოთახია გადახურული. ეზოს შუაგულში ლელვის უზარმაზარი ხეა, რომლის უგემრიელესი ნაყოფიც ჩვენს მამა-პაპებს და თითქმის ყველა ჩვენს სოფლელს გაუსინჯავს.

დარ რა'დის ჭიშკარი მინდორსა და ზეითუნის კორომს გადაჰყურებს, რომელიც თანდათან ქვემოთ ეშვება, ვიდრე მდინარე 'აინ ად-დირს არ მიაღწევს. ეს მდინარე წყლის, სოფლის სიცოცხლისუნარიანობისა და სხვადასხვა ამბების ულევი წყაროა.

დირ ღასანაში აბუ ჰაზიმთან, ანისთან, ჰუსამთან, აბუ ია'კუბთან და ვასიმთან ერთად ჩამოვედი. შუადღე იქნებოდა, ჩვენი მანქანები სახლის წინ რომ შეჩერდა. ზღურბლი გადავკვეთე. ხელი ჩამოვართვი ჩემს ბიცოლას — უმ ტალალს და მისი მარჯვენა მხრის მიღმა უკვე შევნიშნე, რომ ლელვის ხე აღარ იყო თავის ადგილას.

— ხე ვინ მოქრა, ბიცოლა?

ხის ნაცვლად, რომელიც მთლად ძირში გადაეჭრათ, უზარმაზარი ცემენტის ბლოკი იდო.

მეზობლებს მივესალმე, თუმცა ვერც ერთი ვიცანი. ბიცოლა მარჯვენა მხარეს იმ ოთახში შემიძლვა, რომელიც ჩვენ გვეკუთვნოდა. სრული ტანჯვა იყო.

ნუთუ დარ რა'დს არ სურს, გაიგოს
ჩემი ამბავი მასზე?
განა ჩვენ ჩვენ ვართ განშორებისას
და შეხვედრისას?
შენ შენ ხარ? მე მე ვარ?
უცხო ბრუნდება იქ, სადაც იყო?
თვითონ ბრუნდება ამ ადგილას?
ჩვენო კერიავ,
მითხარი, დალლას ვინ ჩამორეცხს
სხვისი შუბლიდან?

აი, აქ დავიბადე, ამ ოთახში, ოთხი წლით ადრე ისრაელის დაბადებამდე.

ოთახი დიდია და თეთრი. მისი მაღალი ჭერი კუთხეებიდან ამოზრდილ ოთხ სვეტს ეყრდნობა, რომლებიც სულ ზემოთ, შუაგულში ხვდებიან ერთმანეთს. ამიტომ, ის მეჩეთებისა და ეკლესიების გუმბათს მოგაგონებთ. აქ ერთად ვცხოვრობდით ბებიაჩემი უმ ‘ატა, მამა, დედა, მუნიფი, მაჯიდი, ’ ალაა და მე.

ვიღაცას კედელში გაჭრილი დაბალი კარი ჩამოულია. ეს კარი ბიძაჩემის, იბრაჰიმის ის მისი გადის. ახლა ორივე ოთახს ერთად იყენებს მისი ქვრივი უმ ტალალი. მხოლოდ ის დარჩა ხუთი ოჯახიდან, რომელიც ცხოვრობდა ამ სახლში.

უმ ტალალს შიდა ეზო ხეებითა და ნარგავებით აუვსია: ყურ-ენი, ტკბილი ვაშლი, მანდარინი, ფორთოხალი, ქლიავი; ცოტა ბოსტნეულიც: სალათის ფურცელი, ოხრახუში, ხახვი, ნიორი, პიტნა.

— ხალხი ისევ დარ ათ-თურს („ხარის სახლს“) დაგვიძახებს, ბიცოლა.

ეს დარ რა’დის მაცხოვრებლების ზედმეტსახელი იყო. რატომ? არავინ იცის. როგორც მშობლებმა გვითხრეს, თავდაპირველად „სინათლის სახლს“ გვეძახდნენ — „დარ ან-ნურ“, მაგრამ შემდეგ პირველი ასოსთვის ორი წერტილი დაუმატებიათ და „დარ ათ-თურ“ გავხდით. (არაპულ ასო ნ-ს და თ-ს ერთნაირი მოხაზულობა აქვს, წერტილების რაოდენობაშია განსხვავება.) ეს სახელი შემოგვრჩა დღემდე.

— დავბერდი და დავსუსტდი. ხალხი სხვაგან გადასახლდა, ზოგიც ამქვეყნად აღარ არის. ლელვი ვიღასთვის მინდა, შვილო? არავინ კრეფს ხილს და არავინ ჭამს. ლელვიც გახმობამდე ეკიდა ხეზე და მერე მთელ ეზოს ანაგვიანებდა. ძალიან დამღალა. იმიტომაც მოვჭრი.

ბიცოლაჩემი უმ ტალალი — ამხელა სახლის ერთადერთი მაცხოვრებელი — სულ მარტოა. სალამონიბით მისი შუა ეზო ხდება ორმოცდაცხრა ქვრივის შესაკრები ადგილი — აი, სულ, რაც დარჩა დირ ღასანას მთელი მემკვიდრეობიდან. ქმრები, ვაჟიშვილები და ქალიშვილები საფლავებსა და საპატიმრო ბანაკებში,

სამსახურებსა და პარტიებში, მსხვერპლთა სიებში, უნივერსიტეტებსა და საარსებო წყაროს ძიებაში ახლო თუ შორეულ ქვეყნებში გაფანტულან — კალგარიდან ამანამდე, სან პაოლოდან ჯადამდე, კაიროდან სან ფრანცისკომდე, ალასკადან ციმბირამდე.

ზოგიერთი თავისი პატარა სალოცავი ხალიჩის ერთგული დარჩა, ზოგმაც ვისკის უერთგულა. ზოგი სწავლობს უნივერსიტეტებში, ზოგი კი ასწავლის. ზოგი პარტიზანებს შეუერთდა და აღარც დაბრუნებულა, ზოგიც თავისმა პროფესიამ შთანთქა — მედიცინამ, ინჟინრობამ, ავიაციამ, კომერციამ. ზოგი სპარსეთის ყურის ქვეყნებში მუშაობს, ზოგი — გაეროში. ზოგი სხვების მიერ გაღებულ წყალობაზე ცხოვრობს, ზოგიც თაღლითობს.

აქ მცხოვრებთა ძირითადი შემოსავალი ზეითუნი და მისი ზეთია. ვისაც ჯერ კიდევ ფიზიკური მუშაობა შეუძლია, მონდვრებში მუშაობს — სულ ერთად, ქალები და კაცები. თუმცა, შვილიშვილებისა და შვილების შემოსავალი სპარსეთის ყურის ქვეყნებში მაინც მათ მთავარ სარჩენ საშუალებად რჩება. სხვადასხვა სახელმწიფოებში მიმოფანტული ემიგრანტები ფულს ატანენ მათ, ვისაც პირადობის მოწმობა ან პალესტინაში შესვლის განახლებული უფლება აქვს ან კი ფულად გზავნილებს უშვებენ რამალასა და ამანის ბანებიდან. სოფელში ბევრი ოჯახის ფინანსური მდგომარეობა შეირყა, როცა სპარსეთის ყურის ომის შემდეგ ათასობით პალესტინელი გაყარეს ქუვეითიდან.

რაიან იბნ აჰმადი, რომელსაც ქუვეითში „მაქთაბათ არ-რაბი“ — პატარა წიგნების მაღაზია „გაზაფხული“ ჰქონდა, დაბრუნდა დირ ლასანაში და ცხვრის მოშენება დაიწყო. ზოგიერთი დაბრუნდა და კუთვნილ მიწის ნაკვეთზე თავისივე დანაზოვით განავრძო ცხოვრება. ქუვეითის როგორც საზოგადო, ისე კერძო სექტორში მომუშავე სოფლელებმა დაარსეს „დირ ლასანას ფონდი“, რითაც შეძლებისდაგვარად ეხმარებოდნენ სოფლის შეჭირვებულ ადამიანებს. ამ ფონდმა არსებობა შეწყვიტა, როდესაც ყველა იძულებული გაახდა, კვლავ დაეტოვებინათ მშობლიური მხარე.

ფატიმა ბინთ აბუ საიფმა — სამოცდაათ წელს მიტანებულმა გაბედულმა ქალბატონმა — ნლობით შეჩერებული ნავთობსაქაჩი აამუშავა და ხალხი მიბრუნდა იქ სამუშაოდ.

აბუ ჰაზიმმა თავისი სახლის — დარ სალიპის მეორე სართული ჰუსამს დაუთმო, რომელმაც იქ კომპიუტერული ცენტრი გააკეთა. ჰუსამმა სამი ნახმარი კომპიუტერი შეიძინა და დირ ღასანას ბავშვებს კომპიუტერის მასწავლებელიც მოუყვანა. მისი პირველი გამოშვება ორ კვირაში დაასრულებს სწავლას. ახლა ის მეორე ჯგუფის მისაღებად ემზადება.

დირ ღასანას მცხოვრებთ ეკრალებათ სოფლის გარეთა ტერიტორიაზე მუშაობა, რადგან ეს უბანი ისრაელის კონტროლს ექვემდებარება.

ძალიან მტკივნეული იყო ჩემთვის, როდესაც '67 წლის ამბების შემდეგ პირველად აღმოვაჩინე, რომ ზეითუნის ზეთი უნდა მეყიდა. რაც საკუთარი თავი მახსოვს, ზეითუნიც და მისი ზეთიც შინ საქმარისად მოგვეპოვებოდა. მას მთელს სოფელში არავინ ყიდულობდა. სოფელი თავის მოსავალს რამალაში, ამანსა და სპარსეთის ყურეში ჰყიდდა. სეზონიდან სეზონამდე არ ცარიელდებოდა ზეითუნის საწურის უზარმაზარი კასრები.

პალესტინელისთვის ზეითუნის ზეთი საუკუნეების მანძილზე სარდაფის სიამაყეს, შემოდგომის საჩუქარს, ახალდაქორწინებულთა კომფორტსა და მგზავრთათვის გაღებულ საბოძვარს წარმოადგენდა.

კაიროში უარს ვამბობდი, კილოგრამობით აწონილი ზეითუნის ზეთის ყიდვაზე. ჩვენ ხომ მას სოფლად ბოცებით ვწონიდით. კოკა-კოლას მსგავს ბოთლებში ჩასხმული ზეთი სასაცილოდ მეჩვენებოდა. მაგრამ როდესაც, საკმაოდ დიდი ხნის შემდეგ, მივხვდი, რომ დირ ღასანაში დაბრუნება შეუძლებელი ხდებოდა, გამოვცადე პირველი მარტივი და სერიოზული დამცირება — ჯიბიდან ფული ამოვილე და გამყიდველს გავუწოდე, რათა ჩემი პირველი კილოგრამი ზეთი მეყიდა. მაშინ თითქოს საკუთარ თავს გავუწიე წინააღმდეგობა იმ ფაქტის აღიარებით, რომ დირ ღასანა ჩემგან შორს იყო.

რაც შეეხება ლეღვს, ის საერთოდ გაქრა ჩემი ცხოვრებიდან, ვიდრე ათენის ბოსტნეულის მაღაზიაში არ შევნიშნე. დილაადრიან ვტოვებდი სასტუმროს, რათა საუზმისთვის შემეძინა ლეღვი. ერთხელ სასტუმროს საუზმესაც არ გეახელით.

ერთ ზაფხულს ვენაში ვნახე, რომ ლეღვს ცალობით ყიდდნენ. თითქმის დოლარი მივეცი ერთ ლეღვში და როცა შინ მივიტანე, რადვას და თამის ვუთხარი, რომ დარ რა'დის ლეღვის ხის წინაშე დანაშაული ჩავიდინე. ბებიაჩემ უმ 'ატას რომ გაეგო, რა გადა-ვიხადე ამ ერთ ლეღვში, ნამდვილად ბეთლემში გამამწესებდა.

— და რატომ ბეთლემში? — მკითხა რადვამ.

— იმიტომ, რომ იქ ფსიქიატრიული საავადმყოფოა.

* * *

ჩემი პირველი მოვალეობა დირ ღასანაში უმ 'ადლისთვის მი-სამძიმრება იყო. 'ადლი დირ ღასანას სკოლაში სწავლობდა. ინ-თიფადა პიკს აღწევდა. ისრაელის ჯარისკაცებმა სკოლას შეუ-ტიეს, რათა დემონსტრაცია დაერპიათ. 'ადლი სკოლის ჭიშკ-რისკენ გაქანდა, უნდოდა დაეკეტა. ხელები ფართოდ გაშალა და ერთი ტყვია პირდაპირ მკერდში მოხვდა, მეორეც — თავში. სისხლით დაისვარა რეინის ჭიშკარი, ბალახი და ამხანაგების პერანგები. მათ სახლამდე მიიყვანეს 'ადლი — მიუყვანეს დე-დას, რომელიც იმ წუთიდან სრულიად მარტო დარჩა.

წლების წინ დაკარგა ამ ქალმა მამა, დედა და ქმარი. ის 'ად-ლისთვის ცხოვრობდა — ერთადერთი ვაჟისთვის, რომელიც სკოლის ჭიშკართან მოკლეს. დარ სალიპში — დირ ღასანას უდიდეს სახლში, რომელიც საუკუნეების წინ იყო აშენებული სწორედ დარ რა'დის მეზობლად, არც ერთი სულიერი აღარ ცხოვრობს უმ 'ადლისთან ერთად, ყველა წავიდა.

მარტოხელა ქალს ძველი ტკივილის ნაიარევი სახეზე ამჩნე-ვია. სულ თავისი უზარმაზარი სახლის პირველ სართულზე ზის უბრალო, გლეხური კაბით, მაგარი, მტკიცე ხელებით და მწვა-ნე თვალებით. მიმოიხედავ და შენიშნავ, რომ ველური ბალახი ამოსულა თაღებზე, ზედა სართულზე ასასვლელ კიბესა და ში-და კედლებზეც კი. დედობრივი სითბოთი მომესალმა, შინ შემი-პატიუა და ჩაი მომართვა. ნაპერწკალი გაუბრწყინდა ნირწამხ-დარ თვალებში. მან მუნიფზე ილაპარაკა, მე კი — 'ადლიზე. ჩვენ ძალიან ცოტა ვისაუბრეთ და დიდხანს ვდუმდით. დუმილი იყო ის, რაც ორივემ მოვახერხეთ.

მამამისის ზედა ოთახს ავხედე. ბიძაა აბუ ჰუსეინი, უგამხდ-რესი კაცი მთელს სოფელში, გაუნათლებელი იყო, მაგრამ ყვე-ლაზე სწრაფი მათემატიკოსის სახელი ჰქონდა. პროფესიით არც ბუღალტერი ყოფილა და არც ყასაბი, თუმცა, ორივეს მშვენივრად ართმევდა თავს. ბოლოს და ბოლოს ერთი კაცი მა-ინც ხომ უნდა ყოფილიყო სოფელში, ვინც ყველას დასაანგარი-შებელს დაიანგარიშებდა და ხალხს ხორცს მიჰყიდდა.

როდესაც აბუ ჰუსეინი ცხვრის დაკვლას გადაწყვეტდა, ყვე-ლას ცალ-ცალკე ეკითხებოდა, თუ რომელი ნაჭერი უნდოდათ. ზოგს ბეჭი სურდა, ზოგს — ნეკნი, ბარკლები ან კილოგრამი ფარში. თითოეული თანასოფლელის შეკვეთას ზეპირად იმახ-სოვრებდა. მხოლოდ ამის შემდეგ დაკლავდა მსხვერპლს, სოფ-ლის მოედანზე არიგებდა მის ხორცს და აგროვებდა ფულს. თუ კარგად გიცნობდა, ნისიადაც მოგცემდა.

დეიდა უმ ჰუსეინს თოთხმეტი შვილი ეყოლა და მათგან ოთხი ქალიშვილი დარჩა. ერთ-ერთი მათგანი გახლდათ ჰიქმია, უმ ‘ადლი. რაც შეეხება აბუ ჰუსეინს, ის გარდაიცვალა, როდე-საც მე ბუღაპეშტში ვცხოვრობდი. ასე რომ, მისი სიკვდილის შესახებ მხოლოდ რამდენიმე წლის შემდეგ შევიტყე.

დავტოვეთ დარ სალიპი და დარ დავუდისკენ გადავინაცვ-ლეთ, რათა ლუ’აის გამოც მეთქვა სამძიმრის სიტყვა. ლუ’აი სოფლის შესასვლელთან შეეგება ტყვიებს. მან ქვა ისროლა, სა-მაგიეროდ ტყვია მიიღო. ცემენტის მონუმენტი აღემართათ იქ, სადაც მისი სისხლი დაიღვარა. იქ ჩვენ ფათიპა წავიკითხეთ. ლუ’აი და ‘ადლი თვრამეტი წლისანიც არ იყვნენ.

* * *

ახლა დროა, სოფლის მოედანზე შევიკრიბოთ.

ლექსები უნდა წავიკითხო საგანგებოდ დირ ღასანას მკვიდ-რთათვის. დღეს უნდა გაიხსნას სოფლის ისტორიაში პირველი „კულტურის ცენტრი“. ამ მოვლენის ინიციატორები არიან სულ ახლახანს შეერთებული შტატებიდან დაბრუნებული ანისი და ჰუსამი, რომელიც ამანიდან ჩამოვიდა. მათ ხალხი ბანი ზეიდის მეზობელი სოფლებიდანაც დაპატიჟეს.

მე სრულიად დავიწყებული მქონდა, როგორ გამოიყურებოდა დირ დასანასკენ მიმავალი გზა. აღარ მახსოვდა რამალადან დირ დასანამდე ოცდაშვიდ კილომეტრზე გადაჭიმული გზის გარდი-გარდმო გაშენებული სოფლების სახელები. უხერხულობამ ტყუილის თქმა მასწავლა. როცა ჰუსამი მეკითხებოდა ამა თუ იმ სახლის, გზის, მოვლენის შესახებ, სწრაფად ვპასუხოდდი „ვიცი“. სინამდვილეში კი არ ვიცოდი, აღარ ვიცოდი.

როგორ ვუმდერი ჩემს ქვეყანას, თუ მას არ ვიცნობ? დაფასებული უნდა ვიყო ჩემი სიმღერისთვის თუ დადანაშაულებული? ცოტას ხომ არ ვიტყუები? თუ ბევრს ვიტყუები? იქნებ, საკუთარ თავს ვატყუებ? თუ სხვებს?

რაღა სიყვარულია, თუ შენს შეყვარებულს არ იცნობ? რატომ ვერ შევძელით სიმღერების შენარჩუნება? რეალობის მტვერი უფრო ძლიერია, ვიდრე ჰიმნის მირაჟი? თუ მითმა თავისი მაღალი მწვერვალებიდან ამ რეალურ, ვიწრო ქუჩებში ჩამოინაცვლა?

ისრაელმა წარმატებულად ჩამოაშორა სინმინდის საბურველი პალესტინურ პრობლემას, გადააქცია ის „პროცედურებისა“ და „განრიგების“ გაუთავებელ რიგებად, რაც, ჩვეულებრივ, მხოლოდ უფრო სუსტი მხარის მიერაა მიღებული და პატივდებული.

მაგრამ განა დარჩენია რაიმე დევნილ ადამიანს ასეთი უაზრო სიყვარულის გარდა? რაღა დაგვრჩენია სიმღერის გარდა, რამდენადაც სასაცილო ან ღირებული არ უნდა იყოს ეს? რა უყყოთ მთელ თაობებს, რომლებიც გადასახლებაში დაიბადნენ და ჩვენი თაობისგან განსხვავებით ის ცოტაც აღარ იციან პალესტინის შესახებ?

მორჩა და გათავდა. ოკუპაციის გრძელმა პროცესმა შექმნა ისრაელის მთელი თაობები, რომლებმაც არ იციან სხვა „სამშობლო“, და იმავე დროს — პალესტინელთა მთელი თაობები, რომელნიც უცხონი არიან პალესტინისთვის. უცხოეთში დაბადებულებმა დიდი ვერაფერი იციან თავიანთი ქვეყნის შესახებ — მხოლოდ ცალკეული ისტორიები და საინფორმაციო გამოშვებებში მოთხოვდილი ამბები. ეს თაობები უკეთ იცნობენ გა-

დასახლების ადგილს, მის ქუჩებს, ვიდრე საკუთარ ტერიტორიებს. მათ არასოდეს ჩაუდენიათ თავიანთი პატარ-პატარა შეცდომები თავიანთ მინაზე, არასოდეს უნახავთ ღუმელების წინ ჩაცუცქული ჩვენი ბებიები, პურს რომ გვიცხობდნენ ზეითუნის ზეთში ჩასანობად, არც სოფლის უხუცესები, რომლებიც ალაზპარისეული ლვთისმოსაობით, ჩალმებით დადიოდნენ და თან გამოქაბულებში იმალებოდნენ სოფლის გოგონებისა და ქალების სათვალთვალოდ. ნახევრად შიშველი ქალები კი 'აინ ადდირის წყალში ტანსაცმელს რეცხავდნენ და თვითონაც ბანაობდნენ. დიახ, მქადაგებლები უმალავდნენ მათ ტანისამოსს მაყვლის ბუჩქებში, დიდხანს რომ ეცქირათ მათი მაცდუნებელი სილამაზისთვის. მსგავს ცდუნებას გადასახლებულები ვერსად იხილავენ — ვერც ევროპულ დამის კლუბებში, ვერც შვილიშვილების წვეულებაზე ლუმუმბას უნივერსიტეტსა თუ სხვა დასავლურ დედაქალაქებში, ვერც „სექს შოთებსა“ და „რას ბეირუთის“, ან თუნდაც „სისი ბუსა‘იდის“ აუზებზე.

ოკუპაციამ შექმნა თაობები თავიანთი ადგილების, სუნების, ხმების გარეშე. მათ არ აქვთ პირველი გამოხედვა, მხოლოდ მათ რომ ეკუთვნით, რომელსაც მეხსიერებით მაინც გაიყოლებდნენ იმ შექოწინებულ გადასახლებებში. არც ბავშვობის საწლი ახსოვთ, საწლი, რომელზეც რბილი სათამაშო რჩებოდათ, ან რომლის თეთრი ბალიშებიც — უფროსების არყოფნაში — მათი ურთიერთბრძოლის იარაღი ხდებოდა. აი, ასეა... ოკუპაციამ შექმნა ჩვენი თაობებიც, რომელიც უცნობ შეყვარებულს უნდა ეთაყვანებოდეს — შორეულს, რთულს, დაცვით, კედლებით, ატომური რაკეტებითა და ჩუმი ტერორით გაშემორტყმულს.

ოკუპაციის გრძელმა ხანამ პალესტინის ბავშვებიდან პალესტინის იდეის ბავშვებად გვაქცია. ის-ის იყო დავიწყე იმის დაჯერება, რომ პოეტი ვარ, მოულოდნელად აღმოვაჩინე, თუ რა უფრეული და დამჭკნარი ყოფილა ყველა აბსტრაქცია თუ აბსოლუტი. კონკრეტული დეტალის სიზუსტე და ხუთი გრძნობის სიმართლე რომ შევიგრძენი, განსაკუთრებით კი, ხედვის დიდებული უნარი; როცა იმ კამერის ენის სამართლიანობა და

გენიალურობა დავინახე, რომელიც ხედს საოცარი ჩურჩულით წარმოგვიდგენს (რამდენადაც ხმაურიანი არ უნდა ყოფილიყო იგი რეალობასა თუ ისტორიაში), საკუთარ თავს ძალა დავატანე, რათა თავი დამენებებინა ცუდი დასაწყისისთვის — იმ პოეზიისთვის, რომელიც ჰიმნის აკომპანიმენტი იყო.

* * *

ჩვენ ხან ‘აბდ ალ-ფათაჰის, ხან კი აბუ ნადას ავტობუსში ავდიოდით, ვგროვდებოდით ჯერ კიდევ გამთენისას. თან რომელიმე მშობელი მოგვყვებოდა, ვისაც საქმე ჰქონდა რამალაში. მზის ჩასვლისთვის კი უკვე დირ ღასანაში ვპრუნდებოდით.

ალფროვანებული ვიყავი კონდუქტორით, რომელიც ავტობუსის უკან მიმაგრებულ კიბეზე ძვრებოდა, ენერგიულად ანესრიგებდა სახურავზე დაგროვილ ჩანთებსა და ჩემოდნებს, შემდეგ კი მთელი გზა მძლოლის გვერდზე, კიბეზე იდგა. ჩვენ მას ალ-კონტროლს, ზოგჯერ კი ეგვიპტური იდიომის იმიტაციით ალ-ქუმსარის ვუწოდებდით.

ერთხელ მის მსგავსად მეც ვიდექი საფეხურებზე. გორაკებიდან და ახლადმომკილი მინდვრებიდან წამოსული ქარი პირდაპირ ფილტვებს მივსებდა, ჩემს თეთრ საზაფხულო პერანგს კი ბერავდა და აფრიალებდა. იმ დღიდან კონდუქტორობა ოცნებად მექცა.

ავტობუსის კიბეზე დგომის ეს სიხარული აღარ განმეორებულა, მაგრამ კონდუქტორების საკმაოდ დიდხანს მშურდა. ავტობუსში ჯდომისას ან დგომისას, ბორცვებზე მიმოფანტული სოფლებისა და ზეთისხილის მინდვრების ფანჯრიდან ცქერით საკმარისად ვერასოდეს ივსებოდნენ ჩემი თვალები. ვეღარც კი ვიხსენებდი დირ ღასანადან რამალასკენ გადაჭიმული გზის თითოეულ დეტალს. მხოლოდ ის მახსოვდა, რომ ბირ ზეითისა და ან-ნაბი სალიჰის ტყის გასწვრივ უნდა ჩაგვევლო.

ბირ ზეითის სკოლა მნიშვნელოვან უნივერსიტეტად იქცა. პატარა, ხშირი ტყე კი, როგორც უსამმა მითხრა, ისრაელს ჰალმიშის სახელწოდების დასახლებად გადაუქცევია, ტყის მიმდებარე მიწებიც გამოუყენია — სახლები ჩაუდგამს და ხალხი დაუსახლე-

ბია. ყველა იმ გზის მსგავსად, რომელსაც დასახლებებისკენ მივყავართ, ტყისკენ გაჭრილი ტრასა დახურულია პალესტინელებისათვის. მისით სარგებლობა მხოლოდ ებრაელებს შეუძლიათ.

ტყები ჩავიარეთ და სოფელ ბეით რიმაში შევედით. ამის შემდეგ უკვე დირ ლასანაა. ჰუსამმა მანქანა გააჩერა და თქვა:

— ჩამოდი და დირ ლასანას აქედან გახედე. აი, იმ ბორცვის მწვერვალზეა. შეხედე! თითქოს ღია ბარათზეა.

* * *

სოფლები ერთმანეთისგან სახლებით კი არა, თავიანთი შემოგარენით განსხვავდებიან: მინდვრებით, წყაროებით, ქვაბულებით, ბილიკებით, მთებითა და მემკვიდრეობით მიღებული ისტორიებით, რომლებიც თაობიდან თაობას გადაეცემა, მაგრამ ისე ზუსტად, როგორც ერთხელ დაწერილი წიგნი.

დირ ლასანას ყველაფერი ეს აქვს, მაგრამ უცნაურია, რომ მხოლოდ თავისი სახლებით გამოირჩევა. ქვები, რომლებიც პირამიდების ქვებს არ ჰყავს, მაგრამ მათ გაგონებს, არც იერუსალიმის კედლის ქვებს ჰყავს, მაგრამ ქვის იმავე საბადოდან გეგონება მოპოვებული... სქელი, მუქი და ჩამქრალი ქვები... სახლები, რომლებიც ციხე-სიმაგრეები არ არის, მაგრამ ციხე-სიმაგრეთა ჰაჯერებული... ისინი რომანტიზმით სუნთქავენ, მაგრამ არ არიან რომანტიკულნი... ეს გახლავთ მდიდრებითა და ღარიბებით, ჭკვიანებითა და სულელებით, განათლებულებითა და წერა-კითხვის უცოდინრებით დასახლებული პრაქტიკული სამოსახლოები. ამ ასწლოვან სახლებს ფართო, განიერი თაღოვანი შესასვლელი და გუმბათოვანი ჭერი აქვთ. (მუჰამად ალ-აბრაში თავის აქლემს ჭიშკართან, დარ სალიპის თაღთან აბამდა და ვეება საქონელი სულ პატარად მოჩანდა).

ბორცვის მწვერვალზე განლაგებულა სახლები, რომელიც სულ მახსოვს. ბავშვობაში ყოველ მათგანში შევსულვარ. მახსოვს ცემენტის გუმბათები, სქელი კედლები ხავსმოკიდებული ნაპრალებით. რა ახლოს იყვნენ ისინი ერთმანეთთან! მახსოვს თითოეული დეტალი და თაღები, ზაფხულის ცის სილურჯეში მაღლა აჭრილ სახურავებს რომ აერთებდნენ.

— მურიდ, მე დავწევი ისინი, მაგრამ კვლავ ამოვიდა! გჯერა?

ჰუსამმა დარ სალიპის მეორე სართულზე ამოსულ პალმის ხეებზე მიმითითა. პალმის ხეს თავისი ნორჩი ყლორტები ჰაერში გაეშალა.

— პალმის ხე, კაცო! დაიჯერებდი ამას?

მცენარეები, რომელებიც ქვაში ხარობენ და ასობით წელიწადს ცოცხლობენ! სახლები დაძველდა, მაგრამ მათი ერთმანეთთან სიახლოვე, როცა შორიდან გაპყურებ, გაფიქრებინებს, რომ რომ ისინი ისევ სოლიდურად და მყარად გამოიყურებიან. მივუახლოვდით.

სკოლას ჩავუართო. ეს პირველი შენობაა, რომელიც დირ ღასანაში შესულს შემოგეგებება. 1920 წელსაა აშენებული. ბანი ზეიდის სოფლების ყველა ბავშვი სწავლობდა აქ. ზოგიერთი მათგანი ათობით კილომეტრს გადიოდა. მასწავლებლებიცა და მოსწავლეებიც ვირებზე ამხედრებულნი მოდიოდნენ, მინდვრებსა და ზამთრის თოვლჭყაპს გადმოლახავდნენ ხოლმე აქამდე მოსალწევად.

ევროპაში არავინ დამიჯერებდა, რომ მეთქვა (მე ხომ მდუმარებისა და სიმარტოვისკენ მიდრეკილი ადამიანი, უცხო ვარ) — ამ სკოლის ასობით მოსწავლე, მასწავლებლები, დამლაგებლები, დირექტორი, მშობლები — ყველა ერთ ოჯახს მიეკუთვნებოდა და ყველა ალ-ბარლუთი იყო!

აქ მივიღე პირველად რელიგიური მითითებები უსთაზ ‘აბდ ალ-მუ’აი ას-სალიპ ალ-ბარლუთისგან, რომელიც ჩვენი ნათესავი, აბუ ჰაზიმის ცოლის — ფადვას და მისი ძმის, ჰუსამის მამა იყო. დაწყებით სკოლაში ჯერ კიდევ არ ვიცოდით ‘აბდ ალ-მუ’აი კომუნისტი რომ ყოფილა. არც ის, დაპატიმრებული რომ ყოფილა ოციანი წლების ბოლოსა და ოცდაათიანი წლების დასაწყისში...

აი, სწორედ ეს გახლავთ დირ ღასანა — სახელწოდება, რომელიც მითითებულია ჩემი დაბადების მოწმობაში, ხოლო გადასახლების ქვეყნების ყველა პასპორტში ავსებს გრაფას „დაბადების ადგილი“. შემდეგ მოდის „დაბადების თარიღი“: 1944 წლის 8 ივლისი.

ეს არის დირ ღასანა — სახელი, რომელიც ჩაწერილია კაიროს უნივერსიტეტის არქივში დაცულ უცხოელი სტუდენტის საბუთებში, ხალიფას დეპორტაციის განყოფილებასა და

უცხოელი პატიმრების სიაში. ეს სახელწოდება ჩანერილია სხვადასხვა უცხო ენაზე შევსებულ შორეული დედაქალაქების ვიზებში. ამ სახელს ვახსენებდი ყოველთვის, როდესაც მეკითხებოდნენ: „საიდან ხარ, მეგობარო?“ უმრავლესობამ, რა თქმა უნდა, არ იცოდა ეს სოფელი და იძულებული ვიყავი, მათვის უკეთ ცნობილი რამალა მეხსენებინა.

დირ ლასანამ დატოვა თავისი ადგილი დოკუმენტებში და რეალური გახდა. რეალურია ის მუქი ფერებით, ჭუჭყიანი გზებით, ვიწრო ჩიხებით, თავისი უმინარეთო მეჩეთით, სასტუმროთი სოფლის სკვერის შუაგულში, მისი თაღებითა და გუმბათებით, იმ საქონლის სუნით, მომკლები რომ მიერეკებიან მინდვრებისა და წყაროებისკენ, სასაფლაოებით, რომლის გარშემო სიმეტრიულად განლაგებულა ეკლიანი კაქტუსები, გამუდმებით სიკვდილისა და გარდაცვლილის სიახლოვეს რომ ჩნდებიან. უმ ‘ატა თავზე შემოდებული ჭურჭლით ეზიდება წყალს ‘აინ ად-დირიდან წყურვილის მოსაკლავად, საჭმლის დასამზადებლად, გასარეცხად. ჩვენ კი ვიცით, რომ ხელადებიდან სტუმრებს უნდა დავუსხათ წყალი ხელებზე, როდესაც ისინი შეექცევიან ჩვენს ღუმელში დამზადებულ კერძებს.

დირ ლასანა აღარ არის იდეა, დოკუმენტებში შესატანი მონაცემი. ის აბსტრაქციიდან გამოდის და მიყურებს, როგორ ვკვეთ მის გზებს. მალე გაჩერდება ანისის მანქანის ძრავა და ის მიცნობს კიდეც. მზადაა გამიღოს უზარმაზარი შესასვლელი, რომელიც ცხოვრების ოცდაათ წელს, ჩემს დევნილობას იტევს.

მაგრამ მის ქუჩებსა და ეზოებში მოთამაშე ბავშვებს შორის არავინ აღმოჩნდება ისეთი, ვინც მიცნობს.

* * *

თრთოლვისა და გულის ფანცქალის უფლება არ მაქვს, მაგრამ მაინც რაღაც კრთის ჩემში. მინდა ვნახო ვინმე, ვინც მიცნობს. აი, ის მოხუცებული კაციც კი, ხეებს შორის ნელა და ჩაფიქრებული რომ მიდი-მოდის, არ მიცნობს. არც მე ვიცნობ, არც ვკითხულობ, ვინ არის. რა სისულელეა, შენს მშობლიურ ადგილზე ასეთი შეკითხვების დასმა: „ეს ვინ არის და ის ვინ არის?“

სოფლის მოედანთან მიახლოებისას კიდევ უფრო მძაფრად იგრძნობა გადასახლებებისა და უმოსახლობის კვალი. წელი პროგრესი მაინც აღწევს აქ — საკუთარი ხალხის არყოფნაში დირ ღასანას მოუვიდა დენი, სახურავებზე — ტელეანტენები, ხოლო ზოგიერთ ქუჩაზე ასფალტის საფარი გაჩნდა.

კიდევ ახლოს მივედით. დაცარიელებული სახლები თავიანთ ამბებს მჭევრმეტყველური და მრავლისმთქმელი სიჩქმით გვიყვებიან. ადვილი წარმოსადგენია მათი მინგრეული ჭიშკრები, მოშლილი სახურავები, ზღურბლები და კიბეები. როცა რა-მალას სევდიანი ცვლილებები ვიხილე, დირ ღასანას ასეთ გაჩანაგებას მოველოდი კიდეც. თუკი ოკუპაციამ ქალაქის წინსვლა დააბრკოლა, ადვილი წარმოსადგენია, რა მოუვიდოდა სოფელს — ცივილური ელემენტების ჩართვისა და დახმარებების ფონზე სოფლის ისტორიული უსასოობა და სასოწარკვეთა უფრო მძაფრად წარმოჩნდა.

სოფლის ბოლოში მაღალი მინარეთი შევნიშნე და ვიკითხე: — ხალხმა ააშენა ის მეჩეთისთვის?

უსამმა მიპასუხა, რომ ახალი მეჩეთი აუგიათ. ჯერ კიდევ ადვილი შესამჩნევია ჰამასის მოწოდებები — წითელი წარწერები დარ სალიპისა და დარ რა'დის მეჩეთის კედლებზე. მოედანზე დავინახე სკოლის ნაწილი. წლების წინ დანგრეული შენობა ალუდგენიათ, მოუპირკეთებიათ. სადღაც გამიგია, რომ მემარცხენე იტალიურ ორგანიზაციას დაუფინანსებია აქ საბავშვო ბალის აშენება. მინის ზოგიერთი ფრთხილი მეპატრონე აღლულებულა — პროექტის „მიზნებში“ ეჭვი შეუტანიათ და შეშინებულებს მისი შეჩერება უცდიათ. ვინც კი ამ საქმეში ენთუზიაზმი გამოავლინა, ყველასთვის სერიოზული ბრალდებები წაუყენებიათ.

სოფლის მიწების ათობით მეპატრონე და მემკვიდრე მთელს მსოფლიოშია გაფანტული. ზოგიერთმა მათგანმა არც იცის, რომ დირ ღასანაში მიწას ფლობს. პრაქტიკულად შეუძლებელია მიწის თითოეული მემკვიდრისთვის ხმის მიწვდენა, რათა გაერთიანდნენ ყოველი წაკვეთის, სახლისა თუ ზეთისხილის ბალის დასაკანონებლად. მაგრამ ისინი დამშვიდდნენ, როცა

დაინახეს აქ მიმდინარე სარესტავრაციო სამუშაოები და ახალი საბავშვო ბალის სურათები.

აი, ეს არის სოფლის მოედანი. ესეც დირ ღასანას სასტუმრო... აქ ხალხი ყოველ საღამოს იკრიბება სასაუბროდ, თანაგრძნობის გამოსახატად, ქორწილის აღსანიშნად ან მეზობელი სოფლიდან თუ შორეული ქვეყნიდან ჩამოსული სტუმრის მისაღებად. როგორც იქნა, ჩავისუნთქე კარდამონიანი მუქი ყავის არომატი. ეს სურნელი სასტუმროს ბოლოდან მოდიოდა, სადაც იუსუფ ალ-ჯაბინი ყავას ხის საფქვავებში მოცეკვავე რიტმების თანხლებით ფქვავდა. ჩემ წინაშეა, ჩემი ხუთივე გრძნობისთვის მისაწვდომია მოედანი, სასტუმრო, ქვები — არ არის წარმოსახვითი, მე მათ ვხედავ პირველად ოცდაათი წლის შემდეგ.

ისინი წამოდგნენ ჩემ წინაშე თავიანთი ტანებით, ტანისამოსით, თეთრი ჩალმებით, სახეებით. ისე ადგნენ, თითქოს გარდაცვლილნი არ ყოფილიყვნენ. დევნილობაში დაწერილ ჩემს ერთ ლექსშიც შეაბიჯეს. მამაჩემი, ბიძია იბრაჰიმი, ბიძია აბუ ფახრი, აბუ ‘ავდა, აბუ ტალიბი, აბუ ჯავდათი, აბუ ბაშირი, აბუ ზუჰაირი, აბუ ‘იზათი, აბუ მუტი‘ი, აბუ მუ‘თადილი, აბუ რასიმი, აბუ საიფი, აბუ ადელი, აბუ ჰუსეინი — ისინი წამოიშალნენ ფერადი ზოლიანი ჭილობიდან, რომელიც ყოველთვის ცოცხლობდა ჩემს მოგონებებსა და წარმოსახვებში.

ნეტავ იმ სურვილს, ძალისხმევას იმ კაცებისა,
ეს სასტუმრო რომ ააშენეს —
გულუხვობის სახლი, კეთილშობილების სახლი,
ამა ქვეყნის ძლიერთა მასხრად აგდების სახლი,
კამათით გაგრძელებული საღამოების სახლი,
მთელი მსოფლიოს ახალი ამბების, „ნიუსებისა“
და „ახბარების“,
თითქოს მათ ფეხქვეშ დაგებული ჭრელი ხალიჩა
გაერო იყო.

მაგრამ ისინი არ აღმდგარან — არც სოფლის თავკაცი, არც მომკალი; არც ისინი, ვისაც ვუყვარდით, არც ისინი, ვისაც

ვძულდით, არც კარგები და არც ცუდები. ისინი დაბერდნენ სიკვდილში და მათი ადგილებიც დაძველდა. ყველაფერი დაძველდა.

მას შემდეგ, რაც ბავშვური გულუბყვრილობა უკან მოვიტოვე, აღარ მსურს, ეს ადამიანები ისეთებად დავინახო, როგორებსაც მათ წარსულში ვიცნობდი. არ მინდა, დირ ლასანა აღვიქვა ისეთად, როგორიც იყო, როცა მე, ბავშვი, ვცხოვრობდი აქ. მე ვიცი, რას ნიშნავს დრო, რომელიც გადის. თუმცა ეს არ არის მეტაფიზიკური განსჯის საგანი. ვიცი, რას ნიშნავს ოკუპირებული სოფლები და ქალაქები.

ბოლო დღეების მანძილზე რამალამ ბევრი მიამბო იმაზე, რაც ოკუპაციამ დაუშავა. ახლა სოფელი იმავეს მიყვება. ხანგრძლივი არყოფნიდან დაბრუნების შემდეგ, როდესაც ყველაზე ძლიერი ადამიანიც კი მოგონებათა რომანტიკულ ბურუსში ამოჰყოფს თავს, მე ცრემლიც არ მომრევია დირ ლასანას წარსულის გამო და არც მიცდია, სოფელი ისეთად აღმედგინა, როგორიც ის ჩემს ბავშვობაში იყო. მხოლოდ ოკუპაციის დანაშაულის გარშემო გაჩენილმა შეკითხვებმა დამატიქრა იმაზე, თუ რამდენად დიდი იყო ისრაელის მიერ განხორციელებული „დაბრკოლების“ ხარისხი.

ყოველთვის მჯეროდა, რომ ნებისიმიერი ოკუპაციის ინტერესებში შედის „სამშობლოს“ გადაქცევა მისი ხალხის მახსოვრობაში არსებულ „სიმბოლოთა თაიგულად“. მხოლოდ სიმბოლოები... არასოდეს მოგვცემენ იმის საშუალებას, რომ ჩვენი სოფელი განვავითაროთ, მასში ქალაქური ცხოვრების შტრიხები შევიტანოთ. არც იმის საშუალებას მოგვცემენ, რომ ჩვენი ქალაქი თანამედროვე სივრცედ ვაქციოთ. მოდით, გულახდილები ვიყოთ: როცა სოფელში ვცხოვრობდით, განა ქალაქს არ ვესწრაფოდით? განა არ გვსურდა პატარა, უბრალო, შეზღუდული დირ ლასანას დატოვება და რამალაში, იერუსალიმსა თუ წაბლუსში გამგზავრება? განა არ ვნატრობდით, რომ ეს ჩვენი ქალაქები კაიროს, ბალდადის, ბეირუტისა და დამასკოს მსგავსი ყოფილიყო? მისწრაფება ყოველთვის სიახლისკენაა მიმართული.

ოკუპაციამ გვაიძულა, ყველაფერი უცვლელად, მოძველებული დაგვეტოვებინა. სწორედ ამაშია ის დამნაშავე. მას არ ჩამოუცილებია ჩვენთვის გუშინდელი თიხის ღუმელები, მაგრამ ჩამოგვაშორა იმის საიდუმლო, რაც ხვალ უნდა შეგვექმნა. აქ იმისთვის არ მოვსულვარ, რომ ალ-აბრაშის აქლემი უკან მოვითხოვო. მე ისე მენატრებოდა და მინდოდა დირ ღასანას წარსულთან შეხვედრა, როგორც ბავშვს სურს ძვირფასი დაკარგული ნივთების პოვნა. მაგრამ, როცა ვნახე, რომ წარსული ისევ იქ იყო, სოფლის მოედანზე, მზის გულზე გაედგა ფესვი და იჯდა პატრონის მიერ მიტოვებული და მივიწყებული ძალლივით, მომინდა, ხელი ჩამევლო მისთვის, წინ გამეგდო თავისი მომავალი დღეებისკენ, უკეთესი მომავლისკენ და მეთქვა: „გაიქეცი!“



სოფლის მოედანი

რომანტიკისთვის ზურგი არ შემიქცევია ხელოვნებაში გაბატონებული მოდისა თუ მიმდინარეობების გამო. თვითონ ცხოვრებამ დაანგრია ადამიანთა რომანტიზმი. ცხოვრებამ მოვცა ბიძგი, რეალობის მტვერსა და ჭუჭყში გადავშვებულიყავით.

მხოლოდ შენობებს როდი ანგრევს დრო? პოეტის წარმოსახვებიც წერევისთვისაა განწირული. უეცრად, ჩემი წარმოდგენები შენობასავით ჩამოირღვა. სწორედ მაშინ განადგურდნენ სამუდამოდ, როდესაც ყველა მათგანი ერთ მთლიანობაში დავინახე ისე, თითქოს გადარჩენილიყვნენ. სოფლის სასტუმროში აღარაფერი იყო უმათობის გარდა. თავზარდაცემას ახლა აზრი არ აქვს.

ვფიქრობდი, თუ შეიძლებოდა შემედარებინა ეს მომენტი ჩვიდმეტწლიანი აკრძალვის შემდეგ ეგვიპტეში დაბრუნებასთან. ვერც მაშინ დამეუფლა რომანტიკული განცდა, ისეთი, მელოდრამის მოყვარულებს რომ სჩვევიათ. არადა, მაშინაც ხომ დავუბრუნდი ქალაქს, რომელშიც ვსწავლობდი, ვმუშაობდი, ვცხოვრობდი წლების მანძილზე.

რადვამ შემატყობინა, რომ პეტიციების წერისა და თხოვნავედრების წლები გასულიყო და ჩემი სახელი კაიროს აეროპორტში აკრძალულ პირთა სიიდან ამოეშალათ. შემეძლო დაბრუნება და ჩემს ოჯახთან ყოველგვარი შეზღუდვის გარეშე ცხოვრება. იმ დროს ამანში გახლდით და კასაბლანკაში გასამგზავრებლად ვემზადებოდი. არაბ მწერალთა კავშირის მიწვევით მონაწილეობა უნდა მიმედო არაბული პოეზიის ფესტივალზე, რომელიც, როგორც წესი, მწერალთა კონფერენციის პარალელურად იმართებოდა ხოლმე. რადვა კი კონფერენციაში იღებდა მონაწილეობას.

მან ორი დღით ადრე დატოვა კაირო, ვიდრე მე ამანი და კასაბლანკაში, სასტუმროში შევხვდით ერთმანეთს. მისაღებში შევედი. რადვა მეგობრების ჯგუფს გამოეყო და ხელგაშლილი ჩემსკენ გამოქანდა იქვე მჯდარი მწერლების კომენტარების ფონზე, რომლებიც მაროკოულ ჩაის შეექცეოდნენ.

ამ ჯერზე ჩემი ჩემოდანი საკმაოდ დიდი და ტევადი იყო. ის ორი კვირით ჩამოსული ადამიანის ტანსაცმელს კი არ იტევდა, არამედ იმ კაცისას, მუდმივ საცხოვრებელს რომ უბრუნდება. ჩვენ ყოველდღე ვურჩეავდით თამიმს, რომელმაც შინ სამუდამოდ დასარჩენად მომავალი მამის ლოდინი დაიწყო.

მე რადვას კი არ დავუბრუნდი, მასთან ერთად დავბრუნდი. თითქოს ხელი ჩამკიდა და უკან წამიყვანა — სახლში, საიდანაც ძალით გამომათრიეს შემოდგომის ერთ საძაგელ, შორეულ დღეს და მას და თამიმს ჩამომაშორეს.

აეროპორტთან მოსულმა თამიმმა ყოველგვარი მოთმინება დაკარგა მიუხედავად იმისა, რომ ყველამ იცოდა — აეროპორტიდან გამოსვლა უცებ ვერ მოხერხდებოდა.

კაიროს აეროპორტი განსაკუთრებულად რთულია მოუთმენელი მეზავრისთვის. ყველა პროცედურა ძალიან ნელი ტემპით მიმდინარეობს, რაც გამოწვეულია იმით, რომ იქ მომუშავე ადამიანები ფიქრობენ, სამუშაოს კარგად ვასრულებთო. (ეს უბრალოდ მოსაზრებაა).

ჩვენს ბინაში დამე შევედით. (რა უცნაურია, ყველა დაბრუნება ღამე ხდება, ღამე ხდება ქორწილებიც, დაპატიმრებებიც, სიკვდილიც, ნერვიულობაც, ღელვაც, სიამოვნებაც და დიდი სიხარულიც).

საერთოდ არ გვიძინია. სამივე ჩვენგანი ბუტბუტებდა საკუთარ ცხოვრებაზე სხვადასხვა სახლებში, რომელიც ამიერიდან ერთი გახდა ჩვენთვის.

დღეები გავიდა და თანდათან მივხვდი, რომ უცებ ვერ გრძნობ ბედნიერებას, როდესაც ცხოვრება შენს წისქვილზე დაასხამს წყალს. შეუცვლელი არ ხვდები სიხარულის მომენტს, რომელსაც ნლების მანძილზე ელოდი. ნლები გაწევს მხრებზე და ნელა, შენ-თვის ზარების რეკვის გარეშე ასრულებს თავის სამუშაოს.

მე დავბრუნდი მას შემდეგ, რაც მუნიფი მივაბარე სამუდამო სამყოფელს, საიდანაც აღარავინ ბრუნდება; მას შემდეგ, რაც დედაჩემს მომავლის შიში დაეუფლა. თამიმი სკოლის დამამთავრებელი გამოცდისთვის ემზადება. ეს კოშმარია ყოველი ეგვიპტელი მოსწავლისთვის. როდესაც მომაკითხეს, აივნიდან მის სველ გარეცხილ ჩვარს ვფერდი, ნოემბრის ქარი უმოწყალოდ რომ აფრიალებდა. მაშინ თამიმი ხუთი თვის იყო. ჩვილის ბედნიერი გამოხედვით ძუძუს წოვდა შალის სახვევებში გახვეული და სათუთ სახესთან სულ ახლოს მიტანილ ძუძუსთავს აკვირდებოდა. ახლა კაცია, წვერს იპარსავს. სამი წლის წინ ვუყიდეთ წვერის საპარსი და ტანსაცმელი, რომელიც სულ ერთი ზომით იყო ჩემზე პატარა.

ერთმანეთისგან უნდა გამომეყო აბსურდული წარსული; კონკრეტული აწმყო, რომელიც სწორედ ახლა იძენდა ფორმას რადვასთან და თამიმთან ერთად ჩვენს სახლში; და მომავალი, რომელიც მხოლოდ ჩვენს გადაწყვეტილებაზე არ იყო დამოკიდებული. შეუძლებელი აღმოჩნდა ხსოვნის დაყოფა წარსულ მოწყენილობად და ახლადშეძენილ კომფორტად. ხსოვნა ხომ მათემატიკური გადაწყვეტილითა და გამოთვლებით დახაზული გეომეტრიული ფიგურა არ არის, სადაც დიდ სიხარულს მხრებით წაზიდი ტკივილის გვერდით მოვათავსებდით. ყველა ჩვენგანის სურვილის მოუხედავად, საჭიროების სასწორის პინები გათანაბრებული არ იყო. სამივეს გვჭირდებოდა ერთი და იგივე სიახლოვის განცდა იმავე დროს და იმავე ხარისხით. ერთმანეთს დაეტაკა ახლის დასაწყისთან და დამსხვრეული წარსულის აღდგენასთან დაკავშირებული შეგრძნებები. „შინ დაბრუნების“ სიცხადე ოჯახის საერთო მომავლის გაურკვევლობითა და შორეულ ადგილებში გაჩენილი გრძნობებით იყო სავსე.

ჩვენ უნდა გადაგვეტანა „გადასახლების სიცხადეც“ და ახლა უკვე „დაბრუნების გაურკვევლობაც“. ჩვენ ეს მოვახერხეთ. ყველამ გავიაზრეთ — და ეს აღმოჩენა იყო — რომ ის, ვინც ბრუნდება, ტვირთი მოაქვს მხრებით, ტვირთი, რომლის დანახვა მგრძნობიარე ადამიანს ისევე არ გაუჭირდება, როგორც ორად მოკაკვული მებარგულისა — პორტის ნისლში.

ახლა ყველაზე მეტად აუჩქარებლობაა საჭირო. წარსულის ვიბრაციას დასამშვიდებლად დრო დასჭირდება, დრო დასჭირდება, რათა ფორმა ნახოს და მოისვენოს. მას ილუზიონისტის სიდინჯე სჭირდება, დახვეწილი სიდინჯე, რომელიც საშუალებას მისცემს გრძნობებს, სული მოითქვან და ჩვენში ნაზად განაგრძონ ცხოვრება. ეს გრძნობები კი უცებ, ერთი ხელის მოსმით არ ჩნდება. აუჩქარებლობა გვასწავლის, როგორ მივიღოთ ახალი, როგორ ჩავთვალოთ ის ბუნებრივად და ჩვეულად. ნელა და თანდათან უნდა ვიცხოვროთ ახლებურად.

ერთად ვისწავლეთ ეს. სახლმაც ისწავლა ჩვენი ისევ ერთად დანახვა. ის ეჩვევა ჩვენს ერთსა და იმავე დილას დაჭმუქული ღამის პერანგებითა და ნახევრადღია თვალებით, ჩუსტებს რომ ეძებენ და აღმოაჩენენ, რომ ერთ-ერთი ჩვენგანი ყავის საყიდლად უნდა წავიდეს, რადგან წინა საღამოს ის ისე გამოგვლევია, რომ ვერც შევამჩნიეთ. რადგა ჩვიდმეტ წელიწადს ელოდა ჩემს დაბრუნებას. როცა დავბრუნდი, ჩვიდმეტი წელი თან მოვიტანე და იგივე დრო იყო მასთან.

დეპორტაციის შემდეგ, ყოველთვის, როდესაც მცირე ხნით კაიროში მიშვებდნენ, დროის უმტესობას შინ ვატარებდი. ვუყურებდი ბინას: ყავისფერ ტახტს წიგნების თაროებს გვერდით, ფარდებს სხვადასხვა აბსტრაქტული გამოსახულებებით, ფანჯარასთან მიმდგარ პატარა მაგიდას, შავად გაკეთებულ ჩანაწერებსა და გამოტოვებულ წინადადებებს. ყოველი დროებითი დაბრუნება წინადადების მეორე ნაწილს ასრულებდა, რადგან ყველა გადაადგილება ნახევრადწინადადებაა, ნახევრადყველაფერია.

შენს ადგილს უცებ გწყვეტენ, წამში, მაგრამ დაბრუნება ძალიან ნელი პროცესია. საკუთარ თავს ყოველთვის ჩუმად აკვირდები დაბრუნებისას. შორეულ ადგილებში გატარებული დროც აკვირდება და ინტერესდება, რას აკეთებს უცხო თავის ადგილას, რომელსაც დაუბრუნდა, და რას უკეთებს ის ადგილი დაბრუნებულ უცხოს.

სულ სხვაა ქალაქთან ურთიერთობა. კაიროში ჩემი ხანგრძლივი არყოფნისას ყველაფერი თავისთავად დალაგდა. ყოველ-

ნაირი მეგობრობა თავისი იმპროვიზებული გზით წარიმართა. ზოგიერთი საგზაო ნიშანი თავის ადგილზეა. ყავის მაღაზია და-უხურავთ. მეგობრებს ახალი კაფე გამოუნახავთ. ახალი დაჯ-გუფებებიც გაჩენილა და მტრობაც. ხელახლა გადანაწილდა პოზიციები, ამბიციები და ერთგულება. ყველას გაუწერია სა-კუთარი ყოველდღიური რეჟიმი, სადაც ახალჩამოსულისთვის ძნელი აღმოჩნდა ადგილის პოვნა. წარსულის მეგობრები ჩემთ-ვის უკვე გაუგებარი აუცილებლობისა და არჩევნის კარნახით ცხოვრობდნენ. იმ ადამიანთა ხვედრი, რომელთან ერთადაც გავედი ცხოვრების გზაზე, სულ სხვა მიმართულებით წარმარ-თულიყო — ერთი გავლენიანი გახდა, მეორემ თავისი ნიჭი და-კარგა, თუმცა, სხვა შესაძლებლობები გამონახა; მესამე რე-დაქტორი გახდა, მეოთხე საზღვარგარეთ მუშაობს, მეხუთემ სულაც დაგივიწყა, ხოლო მეექვსე შენ დაგვიწყებია.

1973 წელს რადვამ მითხვა, რომ მასაჩუსეტის შტატში სურ-და სწავლის გაგრძელება და დისერტაციის დაცვა. მოწონებით შევხვდი ამ აზრს. ის წავიდა და მუპანდისინში, ჩვენს ბინაში ორი წელი მარტომ გავატარე. სახლი ყოველთვის სავსე იყო მე-გობრებით. ზოგიერთ მათგანს უკვე მოესწრო კულტურის არე-ნაზე გამოსვლა, ზოგი რეჟისორობას აპირებდა, ზოგი თეატრ-სა და მუსიკაში იკვლევდა გზას, მაგრამ უმრავლესობა პოე-ტობდა. ჩემი პოეზიის პირველი კრებული 1972 წელს გამოვიდა და ამდენად, იმ თაობის ბევრ ხელოვანს კარგად ვიცნობდი. როდესაც კაიროში დავბრუნდი, ეს საზოგადოება დაშლილი და გაფანტული დამხვდა. სიკვდილისა თუ სხვა ბედუულმართო-ბის გამო აღარასოდეს შევხვედრივარ სამოცდაათიანელების ამ ჯგუფს ცალკეული შემთხვევითი შეხვედრების გარდა.

როდესაც ხვდები მეგობარს წარსულიდან, ნათლად ხედავ, რომ ყველაფერი შეცვლილია. ერთხელ ჩემს უნგრელ ნაცნობს, რომელიც ბუდაპეშტში ფედერაციის უურნალის გამოცემაში გვეხმარებოდა, ვუთხარი:

— ყველა მეგობარმა გოგონამ მიმატოვა, უუუა. რა ვიღონო მათ დასაბრუნებლად?

ყოველთვის მემახსოვრება მისი პასუხი:

— უნგრელებს ერთი გამოთქმა გვაქვს: „კომბოსტოს კერძი შეგიძლია შეათბო, თუ გაცივდა, მაგრამ მას აღარასოდეს ექნება პირვანდელი გემო.“

იმ ადრეული დღეების გემო დაიკარგა. დიდად არ მიყვარს ადამიანურ ურთიერთობებზე საჭმელების სახელთა მოშველიებით ლაპარაკი, მაგრამ ხალხური სიბრძნე ყოველთვის არაჩვეულებრივია ამა თუ იმ მდგომარეობის შესაფასებლად.

კაიროში დაბრუნებისას მივხვდი, რომ როცა რაღაცას დაკარგავ, მისი პოვნისას შეუძლებელია აბსოლუტური ბედნიერება და კმაყოფილება იგრძნო. გაოცებული ვიყავი, რადგან მიუხედავად იმისა, რომ დავდიოდი მიწაზე, რომელიც წლების მანძილზე ავსებდა და ამოძრავებდა ჩემს წარმოსახვას, ეს წარმოსახვა მუშაობას მაინც განაგრძობდა.

რა დაიკარგა იმაში, რაც ვიპოვე? ტროტუარების განსაკუთრებულობა, რომელზეც მივაბიჯებ? მზის ამოსვლისა ან მზის ჩასვლის ფერი? ფეხის ხმა, რომელსაც ველოდი და გავიგონე კიდეც ერთ უკაცრიელ დამეს? ერთ ადრეულ დილას ცაზე გამოსახული ღრუბლის ფიგურები? რომელიღაც ქუჩის შუა ნაწილში ჩამწკრივებულ ხეთა რიგი? პრობლემა ყოველთვის ესაა — ორი დროის შეერთებისა და დაკავშირების პრობლემა. ეს შეუძლებელია. დრო არ არის მიტკლის ან შალის ერთი სიგრძე. დრო ღრუბლის ნაჭერია, რომელიც სულ მოძრაობაშია.

* * *

ეს ბიძია აბუ ფახრის საფლავია.

აქ, ამ მიწაში განისვენებს „მეფე“, გოლიათი სასიამოვნო ხმით. მის გარეგნობაში დე გოლისა და ენტონი ქუინის ნარევს დაინახავდით. გამუდმებით სიგარეტს აბოლებდა, რომელსაც თავად ტენიდა უვარგისით თამბაქოთი — ჰაიშათი. ის ერთადერთი სოფლელი იყო, რომელიც ენეოდა. ახალი სამოსით მხოლოდ ერთი დღე შეეძლო, თავი მოეწონებინა. მეორე დღიდან ტანსაცმელზე სიგარეტისგან გაჩენილი ამომწვარი ადგილები ჩნდებოდა. ერთხელ გამაოცა მისმა ნათქვამა:

— ბიჭო, ბიძაშენი პორტ საიდში წავიდა.

— იქ რა გინდოდა?

ისე მიპასუხა, თოთქოს ყველაზე სულელური შეკითხვა დე-მესვას:

— იმისთვის, რომ პორტ საიდში წავსულიყავი.

ერთ ღამეს ალ-ბიტარას იარაღი დატენა და დირ ღასანას-თან ახლოს მდებარე თავისი ზეთისხილის კორომისკენ გაეშუ-რა, რადგან გაიგო, რომ იქ ქურდები შეპარულიყვნენ. როცა დაბრუნდა, საჩვენებელი თითი შეხვეული ჰქონდა — საკუთარ თავს ესროლა თურმე.

ბიძაა აბუ ფახრის მთელი შემოსავალი ზეთისხილი იყო. მოსა-ვალი სეზონურია, ამიტომაც უსაზღვრო გულუხვობის გამო მას ხშირად ნახავდით ისე, ჯიბეში ერთი პიასტრიც რომ არ ეგდო. მეგობრების წრეში უკეთ გრძნობდა თავს, ვიდრე დეიდაჩემ უმ ფახრისთან, რომელსაც ბიძაჩემის უკიდურესმა ხელგაშლილო-ბამ უკიდურესი თავშენახულობა ასწავლა. ერთხელაც, როცა უმ ფახრი შინ არ იყო, აბუ ფახრიმ მოაგროვა მთელი სოფლის ბავშ-ვები და მათ თავისი შვილიშვილების ტანსაცმელი დაურიგა, რო-მელიც მის ცოლს სამუდამოდ უნდოდა, შეენახა. შემდეგ მეულ-ლის გაბრაზების შეეშინდა. მოიტანა თოკი და თავი მიიბა სკამ-ზე. უკან დაბრუნებულ უმ ფახრის უთხრა, რომ ქურდები დაესხ-ნენ და ბავშვების ტანსაცმელი მოიპარეს. დეიდაჩემი ჭკვიანი ქა-ლი იყო. არ დაუჯერა. ეს ამბავი კი ოჯახის ანეკდოტად იქცა.

უმ ფახრი ძალიან ტანმორჩილი ქალი იყო. ეს განსაკუთრე-ბით შესამჩნევი ხდებოდა, როცა ქმრის გვერდით მოდიოდა. როდესაც ამანიდან ბრუნდებოდნენ, ხიდთან ისრაელის ჯარის-კაცმა პირველად აბუ ფახრის საბუთები შეამოწმა და მიუთითა, გზა გაეგრძელებინა. მან კი უპასუხა, ცოლს დაველოდებიო. ებ-რაელმა უზარმაზარ აბუ ფახრისა და მის ცოლს გახედა. შემ-დეგ დამტვრული არაბულით ჰკითხა:

— რამდენი წელია, რაც ერთად ხართ?

— ორმოცდაათი.

ებრაელმა გაილიმა:

— ვირი!

— ხედავ, უმ ფახრი, მიცნობს!

წერა რომ ვისწავლე, წერილებს აბუ ფახრის ვწერდი. ჩვენი ნათესავებიდან მასსავით არავინ მყვარებია. ბუდაპეშტში გავიგე, რომ გარდაიცვალა. მისი შვილები საუდის არაბეთში, ემირატებში, აკსტრიაში, სირიასა და იორდანიაში წავიდნენ. თავის სახლში არავინ დარჩა.

გამოვიგლოვე აბუ ფახრი და მისი ვაჟი. ფახრიც მამას ჰეგავდა — გულუხვი და მხიარული იყო. სიტყვამოსწრებულმა უამრავი ანეკდოტი იცოდა და ისეთი განსაკუთრებული, საკუთარი ლექსიკა ჰქონდა, რომ ყოველი მისი თანამოსაუბრე სიცილისაგან იგუდებოდა. ერთხელ ბუდაპეშტშიც მომაკითხა მეულლესთან, სუ'ადთან და პატარა ქალიშვილთან, მოლისთან ერთად. რამდენიმე წელიწადში ის საუდის არაბეთში გარდაიცვალა და იქვე დაიკრძალა.

აი, იუსუფ ალ-ჯაბინის მაღაზიაც. ის გახლავთ გლეხი, პარიკმახერი, დაბქას დიდებული შემსრულებელი. საერთო კედელი სასტუმროსთან ჩამონგრეულა, ჭერიც ჩამოქცეულა და შესასვლელი ღორლით ავსებულა.

მოვუახლოვდით.

აქ ნუშის მინდორი იყო, რომელიც უმ ნაზმის ეკუთვნოდა. ის ვერ იტანდა, თუ ერთი ბავშვთაგანი მისი ვეებერთელა ხეებიდან ერთ ცალ ნუშს მოწყვეტდა. ახლა ეს ადგილი სასაფლაო გამხდარა. უმ ნაზმის აუცილებლად უნდა მოვუსადო ბოდიში იმ სახისთვის, რომლითაც ის ერთ-ერთ ლექსში წარმოვაჩინე:

დაბუდებულა ჩვენში ქურდობის ბავშვური ჟინი,

ვუცდით, მოხუც ქალს თავს ანაზდად

როდის დავესხეთ,

**ქალს, რომლის სახეც დასველებულ ნამცხვარს
მიაგავს,**

რომ მოვიპაროთ ნუში მისი სახლის ეზოდან.

ჩვენ გვსიამოვნებს, როცა ქალი ამას ვერ ამჩნევს.

თუ დაგვინახა, ხომ მეტია სიამოვნება,

მაგრამ ყველაზე კმაყოფილი მაშინ ვართ მაინც,

ერთ-ერთ ჩვენთაგანს როცა მისი წკეპლა მოხვდება.

საუზმის შემდეგ ანისმა დაიჩემა, მცირე ხნით მასთან მოგვეს-ვენა. დიდ, მრავალოთახიან სახლში მორღვეული ჭიშკრით შევე-დით. შესასვლელში ნანგრევ-ნამსხვრევების პატარა გორა იდგა.

აქ შაჰიმა და ზალლულა ცხოვრობენ. ორივე სამოცდაათ წელს გადაცილებულია. არასოდეს ყოფილან ქორწინებაში. ორივე დაბალია, მაგრამ ზალლულა ცოტა უფრო დაბალია შაჰი-მაზე. სახეზე ზუსტად ერთნაირი ნაოჭები აქვთ. მარტო ცხოვ-რობენ ამხელა დაქცეულ სახლში, თუმცა უკვე წლებია, არ ელა-პარაკებიან ერთმანეთს — გამუდმებით ორმხრივი შუღლის მდგომარეობაში იმყოფებიან. როცა ჭიშკარი ჩამოინგრა, აბუ ჰაზიმი ეხუმრებოდა ამანში მცხოვრებ ნათესავებს — ორი ქალი შვეულმფრენით შეფრინდა და გამოფრინდაო სახლიდან.

ამერიკის შეერთებული შტატებიდან დაბრუნებულმა ანისმა ერთი ოთახი ისე შეარემონტა, რომ იქ ცხოვრება შეძლებოდა. სიცხისაგან გასავათებული და ლონეგამოლეული ვიყავი. პე-რანგი გავიხადე და შიშველი მქერდით და განზე გაშვერილი ხე-ლებით დავწერე ცივ იატაკზე. ხმაურმა გამაღვიძა — ყველა მო-ედანზე წასასვლელად ემზადებოდა. რომელი ლექსები უნდა წავიკითხო ამ საღამოს?

აბსოლუტურად ყოველი გამოსვლის წინ ვეკითხები ჩემს თავს — რა უნდა წავიკითხო? ეს შემთხვევა მაინც გამონაკლი-სია. ჩვევად მაქვს, არჩევანი ბოლო წუთებში გავაკეთო, როცა უკვე აუდიტორიას სცენიდან შევავლებ თვალს.

როცა ლექსს ვწერ, მსმენელი გამოკვეთილი არ არის, მაგ-რამ როდესაც მის წაკითხვას მთხოვენ, პოეზიის მიმღები უკვე განსაზღვრულია. მხოლოდ ეს მეხმარება გადავწყვიტო, რო-გორ მოვიქცე. მართალია, მე კონკრეტული აუდიტორიისთვის არ ვწერ, მაგრამ სწორედ მათთვის ვკითხულობ. ყოველთვის ამ ხერხის ერთგული ვიყავი, რაც მეხმარებოდა ჩემსა და მსმე-ნელს შორის არსებული ნაპერნკალი ცეცხლად მექცია, ეს მეც მეგრძნო და მათაც.

მახსოვს ჩემი ცალკეული გამოსვლები ამანსა და კაიროში, თუნისსა და მაროკოში. დღევანდელი საღამო განსაკუთრებით დამაბნეველია. სურთ მათ საერთოდ, პოეზიის სმენა? იქნებ ახა-

რეპტ ჩემი დაბრუნება, ის, რომ ცოცხალი და უვნებელი ვარ და უბრალოდ იმას აკეთებენ, რაც ამ დროს მოეთხოვებათ? ჩვეულებისამებრ, უკანასკნელ წამებს მივანდე ჩემი არჩევანი და სასტუმროს წინ მოწყობილ პატარა, იმპროვიზებულ სცენაზე ავედი.

აი, მათი სახეებიც. მოხუცები, რომლებიც სიკვდილს გაექცენ და ახალგაზრდები, რომლებმაც დარჩენა მოახერხეს. მათ უკან სხედან ბებიები, დეიდები და ორმოცდაცხრა ქვრივი. რაც შეეხება ბავშვებს, ისინი არ ჩერდებიან, იქით-აქეთ დარბიან ცოტა გაოცებულები — მათი სოფლის მოედანი თეატრად ქცეულა. ჰუსამმა და ანისმა მიამძეს, რომ რამდენიმე ახალგაზრდას 1949 წელს ამ მოედანზე, მეჩეთის სახურავზე გაუმართავს წარმოდგენა.

სანამ სცენაზე ავიდოდი, იქ მსხდომთ ჩამოვუარე და ხელი ჩამოვართვი — კაცები, ქალები, ბავშვები. ზოგიერთს ვახსოვარ. ზოგს მუნიფი ახსოვს. ყოველ მათგანს ახსოვს მამაჩემი — ალ-ჰამიდის ეძახიან, რაც „მგრძნობიარე გულისას“ ნიშნავს. ანისი და ჰუსამი ზრდილობიანად წარმიდგენენ ადამიანებს, რომელთა სახელები, შესაძლოა, დავიწყებული მქონდეს:

— ეს ალ-‘აფუა, აბუ-ლ-‘აფუს ვაჟი. — მეუბნება ჰუსამი.

თბილად ვართმევ ხელს მაღალ, ქერა, წარმოსადეგ ახალგაზრდას, რომელიც საოცრად ჰყავს მამამისს. ალ-‘აფუს ქორწილში კარგა ხნის წინ ვიყავი ამ მოედანზე.

— ესე იგი, შენ მისი ვაჟი ხარ!

წამიერად წარსულის სცენა მიდგება თვალწინ: თხელი აღნა-გობის თეთრპერანგა მუნირ აბუ ზაქი დაბქას მწკრივში პირველი დგას. მისი ძმის ფახრის (რომელიც მოგვიანებით აბუ ალ-‘აფუ გახდა) ქორწილია. სოფლის გოგონები მეჩეთის სახურავზე შემომსხდარან — მღერიან, ტაშს უკრავენ, მხიარულ შეძახილებს წამოისცრიან. მხოლოდ აბუ ზაქის შეუძლია მათი დანახვა გაშლილ ვერანდაზე, დანარჩენმა ჩამნკრივებულმა მოცეკვავეებმა, რომლებიც მეჩეთისკენ ზურგით დგანან, თვალი არ უნდა მოაშორონ თავიანთი წინამდლოლის ფეხის მოძრაობას.

ბავშვი ვიყავი, როცა ამ ქორწილის მოწმე გავხდი. ახლა ვდგავარ და სოფლის ისტორიაში პირველ პოეტურ სალამოს

ვაწყობ. არ ვიცი რატომ, მაგრამ როდესაც ყველა მოცეკვავე მიმოიფანტა, მხოლოდ აბუ ზაქის ცეკვა შემორჩა ჩემს მეხსიერებას მთელი ამ წლების მანძილზე. აბუ ზაქიმ შარჯაჲს მიაშურა, აბუ ალ-აფუ გარდაიცვალა. მე კი ცხოვრებამ დირ ლასანადან რამალაში, კაიროსა და ქუვეითში, ბეირუთსა და ბუდაპეშტში გადამაგდო. ბუდაპეშტში დავწერე ლექსი „გრძნობათა მოზღვავება“.

დირ ლასანას მოედანზე ვდგავარ. ჩემს უკან სასტუმროს კედელია, მარცხნივ — დარ სალიპი, მარჯვნივ — მეჩეთი, ხოლო წინ — ჩვენი სახლის, დარ რა'დის კედელი.

მუნიფის სხეული ავსებს ამ ადგილს. ის არც მოჩვენებაა და არც ხსოვნა. თვითონ მუნიფი — მაღალი, სათვალიანი, ღია ფერის სახით, გადავარცხნილი თმით დგას ამ დანგრეულ მოედანზე, სადაც ის სწავლა-განათლებისა და აღდგენითი სამუშაობის გეგმებს აწყობდა. უნდოდა, ის ღია თეატრად გადაეკეთებინა, სამსახიობო სტუდია გაეხსნა, საბავშვო ბალი და სოფლის მეურნეობის კოლეჯი აეშენებინა. მას სურდა დაძველებული გუმბათებისთვის, ჭიშკრებისთვის და თაღებისთვის პირვანდელი დიდებული სახე დაეპრუნებინა.

ერთხელ ერთ ძეველ ფრანგულ სოფელ ივუარში ვახლდი. მოვიხიბლე მისი ყვავილებით, მრავალფეროვანი და მდიდარი კულტურული ცხოვრებით. მუნიფმა მითხრა:

— რომ მიგვეხედა, დირ ლასანა ივუარის მსგავსი და უკეთესიც იქნებოდა.

დიახ, ყველაფერი ჩემ გარშემო, ყველაფერი ჩემში მკარნახობდა, რომ საღამო მუნიფისადმი მიძღვნილი ელეგით უნდა დამეწყო. მინდოდა, ჩემი ენით მაინც დამებრუნებინა აქ. მინდოდა, ჩემ გვერდით ყოფილიყო.

სიყვარულით სავსე იყო ისეთი,
მზრუნველობით დედასაც რომ ჩრდილავდა,
მისი სახე მომღიმარი უნდოდა, რომ ენახა,
და შიშობდა, დედის შალის სამოსში
დარდიანი ძაფიც არ დაენახა.

ვინ გაბედა, მოედრიკა ტანი კვიპაროსივით
და ცახცახი აეტეხა ჰაერში,
იმის მხრებს რომ აკრავდა?
ვინ გაბედა, მოესწრაფა ის ხმა უკანასკნელი,
მთელს სამყაროს სილამაზის საშველად
რომ ეძახდა?

წავიკითხე „ბაბ ალ-‘ამუდი“ და სხვა მოკლე ლექსები. ჩემი მსმენელი ამოძრავდა — იცინოდნენ, ნაღვლიანდებოდნენ. ძლიერი, ყოვლიმომცველი იყო მათი არსებობის შეგრძნება.

მიუხედავად იმისა, რომ ოსლოს გამო შეწყდა ინთიფადას გამოსვლები, დარ რა‘დსა და მეჩეთის კედლებს ლოზუნგები ფარავდნენ უკელგან, სადაც ცარცით ან სალებავით დაწერა შეიძლებოდა. მათ უმრავლესობას ჰამასის მოწოდებები წარმოადგენდა. გონებას პოლიტიკისა და პოლიტიკოსების კატასტროფებზე ეფიქრება, მაგრამ ეს ხომ პოეზიის საღამოა. დააკადე აზრებს, ჩამოყალიბდნენ. დაალაგე ისინი გულში უხეში ღორღის წარჩენებთან ერთად.

ამ ხალხს ალარ უნდა სიუხეშე. მოდი, შენს პოეზიაში იყოს თუნდაც უმნიშვნელოდ გამოკვეთილი მინიშნება იმისა, რომ ბოლოს და ბოლოს ცხოვრება თავისი გზით მიდის. ყველას გავახსენ აბუ ალ-‘აფუს ქორწილი. მუნირ აბუ ზაქის მივუძღვენი ლექსი (სადაც არ უნდა იყოს ახლა) და წავიკითხე:

ქორწილში გოგომ ჩაუკრა თვალი — რაღაც ანიშნა
ბიჭი გაგიუდა!
და თითქოს ხალხი, ნათესავები, მშობლები, ღამე,
დაბქას ცეკვაში მონაწილე ბიჭების მხრები,
მამასახლისი, დეიდები, ბიძები, დები —
ალარავინ ჩანს,
მხოლოდ მას ხედავს!
ბიჭის თავშალი დაუღლელად ირხევა ღამე,
ხოლო ის გოგო, სუფთა შუქი რომ მიანათა,
მთელი სოფელი შეიქნა მისოვის.

მარჯვენა ხელი გაიშვირა ბიჭებისაკენ
და მთელი ძალით აქნევს თავშალს,
თითქოს ჯინები აუმხედრდნენ მშფოთვარე მხრებზე.
შემდეგ ძალუმად მოიშორა და გაიმართა
და უცებ წამით მყარად შედგა ფეხის ცერებზე,
მაღლა აიჭრა და გამაგრდა ბოძივით ისევ.
უკუნეთს იჭერს, ხელს ჩაავლებს ძლიერი უინით
ლამის მაღალი კოშკებიდან
ისევე იჭერს, როგორც იმ გოგოს თვალების
ნათელს.

ტრიალებს მარცხნივ, მერე მარჯვნივ სულ სველი
მკერდით,
ოფლის წვეთები ცვივა მიწაზე.
გულში რაც კი დუღს, სუყველაფერს ფარავს
სიმორცხვე,
თეორი პერანგიც დანამულა მხრიდან ქამრამდე.
ისე იხრება, ლამის შეძლო მალების დათვლა.
ახლა რომც მოვკვდე, კიდევ ერთხელ ჩამიკარ
თვალი!
დაველოდები მეორე ნიშანს,
თუნდ სამუდამოდ გამიგრძელდეს ლოდინი, მაინც!

ზოგჯერ პოეზია მოულოდნელად დიდი გამოცდის წინ აღ-
მოჩნდება ხოლმე. ეს მაშინ ხდება, როცა ლექსი იმ ხალხის წინა-
შე იკითხება, რომელსაც ნაკლებად ესაქმება პოეზიასა და ლი-
ტერატურასთან. ბოლო წლების განმავლობაში ორჯერ მქონდა
ასეთი შემთხვევა — პირველად ამანის გოგონათა სკოლაში,
როცა მისმა დირექტორმა პაიფა ან-ნაჯარმა მიმიწვია ათიდან
ჩვიდმეტ წლამდე გოგონებისთვის ლექსების წასაკითხად (ბუ-
ნებრივია, მათ ასაკში არ ჰქონიათ პოეზიის კითხვისა თუ მოს-
მენის დიდი გამოცდილება), და მეორედ დღეს.

ლექსებს ვუკითხავ „ჩემს ბიძებს“ — ასე მივმართე, როცა
მიკროფონი ავიღე. ვუკითხავ მომკლებს, მწყემსებს, დედებს,
დეიდებს, განათლებულებს, წერა-კითხვის უცოდინრებს და

ბავშვებსაც კი — ყველას, ვინც ამ სოფლის მინდორზე მოგროვილა იქ, სადაც პოეტი აქამდე არასდროს მდგარა.

ამანის სკოლაშიც და აქაც ღელვა და ეჭვი „ჩვეულებრივ ხალხსა“ და ჩემს ნაწერს შორის ურთიერთობის გამო სადღაც გამიქრა. საღამოს მინურულს ჰუსამს ვუთხარი:

— არ არსებობს ნეიტრალური მაყურებელი, ჩემო კარგო. არ არსებობს სრულიად გულუპყვრილო, უბრალო მსმენელი. ყოველ პიროვნებას შესაძლოა მარტივი, მაგრამ ცხოვრების საკუთარი გამოცდილება აქვს.

ჩემს ცხოვრებაში პირველად ვკითხულობდი ლექსებს რიგებად ჩამნკრივებული, ტრადიციულ სამოსში გამოწყობილი სოფლელების ნინაშე, რომელთა შორის რვა წლისანიც იყვნენ და ოთხმოცი წლისანიც. მათი უმრავლესობა არასოდეს ყოფილა თეატრში და არც ლექსთა თუნდაც ერთი კრებული ჰქონია ოდესმე. ორმოცდაათიან წლებში სოფლის გიუს ‘აბდ ალ-ვაჰაბს მამასახლისის ქალიშვილი შეუყვარდა და საოცრად მგრძნობიარე სასიყვარულო ლექსებს წერდა. მისდა გასაკვირად ჩვენ — ბავშვები — შიშისაგან ვცახცახებდით, როცა სოფელში ან ‘აინ ად-დირის მახლობლად გვერდით ჩაგვივლიდა. ის სულაც არ იყო გიუი. ასე უწოდეს იმიტომ, რომ ლექსებს წერდა და კიდევ იმიტომ, რომ სრულიად უქონელს მამასახლისის ქალიშვილზე დაქორწინება სურდა.

კითხვა დასრულდა და სოფლელებთან სხვადასხვა თემებზე მსჯელობა დაიწყო. დაისვა შეკითხვები გადასახლებასა და დევნილობაზე, გაუცხოებასა და დაბრუნებაზე, პოლიტიკაზე. ერთი შეკითხვა, რომელიც უკანა რიგში მჯდომმა ქალბატონმა დამისვა, დღემდე მახსოვრა:

— ყველაზე კარგი რა ნახეთ მას შემდეგ, რაც სამშობლოში დაბრუნდით?

სწრაფად და წრფელად ვუპასუხე:

— თქვენი სახეები.

შემაღლებული სცენიდან ჩამოვედი არეული გრძნობებით — ბედნიერება იდუმალ სევდაში გადახლართულიყო. ბავშვები შემომეხვივნენ. სასკოლო რვეულებიდან ამოხეულ ფურცლებს

მანვდიდნენ, რომ ხელი მომენტია. წინ იწევდნენ. მათ თვალებში კი ცელქობისა და მორცხვობის საოცარი, ბავშვური ნარევი ირეკლებოდა.

შეიძლებოდა სრული ბედნიერებაც განმეცადა რომ არა ხმა, საყვედურით რომ ჩამესმა: „დაიცადე ერთი წუთით!“ მტანჯველი და მტკივნეული ფიქრი: რა იცის დირ ღასანამ შენზე, მურიდ? შენმა ხალხმა იცის რამე შენზე? იცის რა გადაიტანე, რამ გამოგნვრთნა? იცის შენი ნაცნობების, არჩევნის შესახებ, ყველაფერი კარგი და ცუდი, რაც აქედან შორს, აქ არყოფნის ოცდაათი წლის მანძილზე გადაგხდენია? რა იციან მათ შენი ენის შესახებ? შენი ენა ხომ მათ ენას ჰგავს, მაგრამ მაინც განსხვავებულია — შენი ფიქრისა და საუბრის, სიჩუმისა და განმარტოების, კონფლიქტებისა და კმაყოფილების ენა. არც უნახავთ, როგორ გაჭალარავდი. არ იცნობენ შენს მეგობრებს, შენს ჩვევებს. რომ იცნობდნენ, მოენონებოდათ? მოენონებოდათ შენი შეხედულებები ოჯახის, ქალის, სექსის, ლიტერატურის, ხელოვნების, პოლიტიკის თაობაზე? არაფერი იციან შენი ცუდი თვისებების შესახებ, რომლებსაც ახლა ფარავ და არც ხასიათის იმ შტრიხების შესახებ, რომლებიც მათი დატოვების შემდეგ შეიძინე. ფიქრობენ, რომ დიდად არ გწყენია ლეღვის ხის მოჭრის ამბავი. არ იცნობენ რადვასა და თამიძს. არ იციან, რაც შენი (თუ მათი) არყოფნისას დაგატყდა თავს. აღარ ხარ პირველასელი მოსწავლე, რომელსაც დიდი ხნის წინ ხედავდნენ, მოედანს რომ კვეთდა კარნახის გაკვეთილზე მიმავალი. ახსოვს ეს აქ შეკრებილთა უმრავლესობას? ყოველ შემთხვევაში, არც მოეთხოვებათ, რომ ახსოვდეთ. არც შენ იცი, მათ რა დრო გამოიარეს. მათი თვისებები, რომელიც შენს მახსოვრობას შემორჩა, ერთსა და იმავე დროს მუდმივიცაა და მოძველებულიც. ისინიც არ შეცვლილან? უმ ტალალი უჩვეულოდ ბევრს საუბრობს პოლიტიკაზე. მითხვეს, რომ სოფლის ბევრი ახალგაზრდა ჰამასს ენთუზიაზმით უჭერს მხარს. უმ ტალალი ჩემზე მეტად იყო დამოკიდებული ლეღვის ხეზე. რაღაც მომენტში მისი მოჭრა ძალიან აუცილებელი უნდა ყოფილიყო, მაგრამ მე ეს არ ვიცი და არ მესმის, რადგან იქ ვიყავი. ის კი აქ იყო. ეს ისეთი

მარტივია. მე რომ აქ მეცხოვრა, შესაძლოა, თავად დამენვრია ან ამეშენებინა, დამერგო ან მომეჭრა საკუთარი ხელებით. ვინ იცის? მათ აქ გაატარეს თავიანთი წლები, მე კი — იქ. შეიძლება ორი დრო ერთმანეთს მიაბა? როგორ? ამ ბიჭებსა და გოგონებს თავიანთ მშობლებთან და ბიძებთან ერთად რომ ვენახე ყოველ სალამოს ოცდაათი წლის განმავლობაში, ახლა ავტოგრაფებს მომთხოვდნენ, როგორც უცხო პოეტს?

* * *

აბუ ჰაზიმი მოითხოვდა, დაბნელებამდე გავტრუნებულიყავით რამალაში. ჩემი ჩამოსვლის შემდეგ ისრაელის მთავრობამ გადაწყვიტა, დასავლეთი სანაპირო გადაეკეტა არჩევნების გამო და კიდევ იმიტომ, რომ ჰამასის ოპერაციისა ეშინოდა. დაბაბულობა საგრძნობი იყო.

გზა დირ ღასანადან რამალასკენ სავსეა ებრაული დასახლებებით. ღამლამობით აჩახახებული სინათლეები მათი სიდიდის უტყუარი ნიშანია. მათგან უდიდესი რამალას შემაღლებულ ადგილზე გაშენებული ბეით ალ-ალია, ა ზონად წოდებული. მთელს ამ ტერიტორიას პალესტინა აკონტროლებს. თვითონ გზა ბ ზონას განეკუთვნება და ის პალესტინა-ისრაელის ერთობლივი დაქვემდებარების ქვეშაა, რაც იმას ნიშნავს, რომ რეალური ძალაუფლება ისრაელის სამხედროების ხელთაა. როგორც მითხრეს, იგივე ვითარებაა პალესტინის სხვა ქალაქებისა და სოფლების დამაკავშირებელ გზებზე.

* * *

შეუძლებელი აღმოჩნდა ‘აინ ად-დერის სტუმრობა, ბიძაჩემ აბუ მუტი’ის სამფლობელოს ნახვა. მან ოთხმოცი წელი გაატარა თესვასა და რწყვაში, არხების გაჭრასა და ბორცვის კალთის შვერილების გამოყოფაში, რათა წყალი დაეგროვებინა და ნათესები ჭარბი წყლისგან დაეცვა. საუკუნის დასაწყისიდან მოყოლებული გარდაცვალებამდე (ის სულ რამდენიმე წლის წინ გარდაიცვალა), იღებდა ზეთისხილის მოსავალს, ტომრებში ათავსებდა და აბუ საიფთან მიჰქონდა დასაწურად. მდინარე

‘აინ ად-დერის სანაპიროზე მას მოეშენებინა ყველაფერი, რისი მოშენებაც ამ მხარეში შეიძლებოდა: ტკბილი ვაშლი, ყველა ჯიშის ლელვი (ხოდარი, სავადი, ბაიადი, ხურთმანი, საფარი, ზუქარი, ჰამადი), ფორთოხალი, ლიმონი, გრეიპფრუტი, ბრონეული, კომში, თუთა, ხახვი, ნიორი, ოხრახუში, სალათის ფურცელი, ყველა ჯიშისა და ფერის წინაკა, ტკბილი კარტოფილი, ყვავილოვანი კომბოსტო, მულუხია, ისპანახი. დიდ პატივს არ მიაგებდა ველურ ბალახს, მისი უშუალო მეთვალყურეობის გარეშე რომ ამოდიოდა — სალბს და გვირილას, მურარსა და ხურფეიშს, თუმცა მათ უცნაურ სახელებს მასწავლიდა და იმასაც მიხსნიდა, თუ როგორ უნდა გამომეყენებინა თითოეული მათგანი სხვადასხვა დაავადებისას. ის წყლის ბატონი იყო. გაუნათლებელ ადამიანს, რომელსაც სოფელი არასოდეს დაეტოვებინა, შეეძლო მთელი ბორცვი ან მთელი მინდორი წყლის უმცირესი რაოდენობით მოერწყა და წვეთიც არ დაეკარგა, თითქოს სოფლის მეურნეობის ყველაზე გამოცდილი და მცოდნე ინჟინერი ყოფილიყოს. დაბალი კაცი იყო.

— ‘აინ ად-დერი დაიცა, შვილო, — თქვა უმ ტალალმა, — სულ მთლად მაყვლის ბუჩქებით დაიფარა. ტურები თავისუფლად დასეირნობენ იქ. წადი და შენი თვალით ნახე.

არ წავედი. არ მინდოდა წასვლა.

* * *

აბუ ჰაზიმის სახლში ბალიშზე მიდევს თავი — მოგზაურის მორიგი სახლი, მორიგი ბალიში თავის დასადებად. ჩემი დამოკიდებულება ადგილთან მართლაც არის ჩემი დროსთან დამოკიდებულება. დროის ლაქებში ვმოძრაობ — ზოგი მათგანი დაგვარგვა, ზოგს კი ვფლობ ცოტა ხანი და მერე ისევ ვკარგავ, რადგან გამუდმებით უადგილოდ ვარ. ვცდილობ, ავინაზღაურო ჩემი პირადი დრო, რომელიც გავიდა. არმყოფი არასოდეს ბრუნდება სრულყოფილად. არაფერი აღდგება სრულყოფილად. ‘აინ ად-დერი არ არის ადგილი. ის დროა. წვიმის ნაკვალევი ჩვენს ფეხსაცმელზე თვალსაჩინოა, თუმცა ვხედავთ, რომ ის უკვე გაშრა. მაყვლის ეკლები გვიკანარავდა ხელებს, გვისისხ-

ლიანებდა გვერდებს, როცა ჩვენ, ბავშვები, მზის ჩასვლისას დედებთან ვბრუნებოდით. განა ახლა მინდა, რომ ამ ეკლებმა დამფხაჭნოს? არა, მე მხოლოდ დრო მინდა, როცა ეს ხდებოდა. ‘აინ ად-დერი განსაკუთრებით მურიდის ბავშვობის დროა, გლეხისა და მონადირის — ბიძაჩემი იბრაჰიმის დრო. მისი მახე ოთხი ამწვანებული ბორცვიდან იზიდავდა ჩიტებს, ბოლოს მის გახარებულ თითებში რომ აფართხალდებოდნენ ხოლმე ცისა და მინის თამაშში. ხშირად მესაუბრებოდა ჩიტების უტვინობაზე — ისინი ხომ მხოლოდ მარცვლებს ხედავდნენ და არა მახეს. როდესაც დარწმუნდებოდა, რომ საკუთარი თვალით ვნახე და საკუთარი ყურით გავიგონე, თუ რამდენად სულელები არიან ჩიტები, დაამატებდა ხოლმე ერთ წინადადებას, რომლის აზრიც მე — ხუთი თუ ექვსი წლის ბავშვს — დიდად არ მესმოდა: — ადამიანები ჩიტებს გვანან. ბევრი მათგანი ხედავს სატყუარას, მაგრამ მახეს ვერ ამჩნევს.

* * *

არც დარ რა’დია ადგილი. ისიც დროა. ის არის გაღვიძებისა და ადრეული ლოცვების დრო, განთიადის შუქზე ხიდან ლელვის მოწყვეტის და დაგემოვნების დრო. ცვრით დანამული და ენერგიული ჩიტების მიერ ჩანისკარტებული ლელვი... ჩიტზე უკეთ ვერავინ გაცნობებთ ნაყოფის სიმწიფეს. თურმე ჩიტები არც ისეთი სულელები ყოფილან. ეს სახლი არის ზეითუნის ზეთის დოქის დრო, როცა აბუ საიდის საწურიდან სულ ახლადმოტანილ ზეთში სკოლაში წასვლის წინ ცხელ პურს ვაწობდით. ეს არის მეზობელი გოგონას მკერდთან უეცარი შეხება — აი კონტაქტი, რომელიც ნიშნავს, რომ შენ ვეღარ დაუბრუნდები პირვანდელ უბინოებას. შენ ახლა იცი, რაც არის თუნდაც უწყინარი თამაშისას ქალის მკერდთან შეხება. ის, ვინც იცის, აღარ არის უმანკო.

ადგილები, რომლებიც ჩვენს სურვილებშია, დროა, მაგრამ მთავარი კონფლიქტი ხომ ადგილებს ეხება. ისინი ხელს გიშლიან იმაში, რომ გქონდეს ეს ადგილები და მაშასადამე, მათთან ერთად მიაქვთ შენი ცხოვრების ნაწილიც. როცა ერთმა უურნა-

ლისტმა მკითხა, თუ რას ნიშნავდა ჩემთვის სევდა-ნაღველი, რაღაც ამდაგვარი ვუპასუხე — ეს სურვილის გატეხვაა, მას არაფერი აქვს საერთო ხსოვნის ან გახსენების მოდუნებულ შეგრძენებასთან.

იმის გამო, რომ საქმის ვითარებამ სულ სხვადასხვა ქალაქებში გვაცხოვრა და იძულებული ვიყავით, საკმაოდ ხშირად დაგვეტოვებინა ადგილები, მათ დაკარგეს ჩვენთვის თავიანთი მნიშვნელობა და კონკრეტულობა. უცხოს ყოველთვის მყიფე ურთიერთობის დამყარება ურჩევნია და ლიზიანდება, როდესაც რომელიმე საცხოვრისის მიმართ მისი გრძნობები ძლიერდება. მოხეტიალე კაცი არაფერს ეჭიდება. სურვილგატეხილი ადამიანი შინაგანი რიტმით ცხოვრობს. ადგილები მისთვის მხოლოდ სხვა ადგილზე გადაადგილების საშუალებაა, თითქოს ისინი ღვინო ან ფეხსამელები იყოს. ცხოვრება უფლებას არ გვაძლევს, ტრაგიკულ მოვლენად აღვიქვათ არაერთხელ განმეორებული ამოძირკვა, რადგან ვიცით, რომ ეს ყოველივე ფარსია. ამავე დროს ცხოვრება უფლებას არ გვაძლევს, მივეჩვით მათ, როგორც არაერთხელ განმეორებულ ანეკდოტს, რადგან ამ მოვლენას ტრაგიკული მხარეც აქვს. ცხოვრება გვასწავლის, კმაყოფილი ვიყოთ იმ ერთადერთი ხვედრით, რომელიც მოგვენიჭა. ის გვწვრთნის, ის გვაჩვევს გარემოებებს. საქანელაზე მდგომი ადამიანი ეჩვევა იმას, რომ ორ ურთიერთსანიალმდეგო მხარეს უნდა გაქანდეს. ცხოვრების საქანელასაც ორ უკიდურებაზე შორს არ მიყავხარ. ესენია ფარსი და ტრაგედია. სამყარო აგრძელებს ქანაობას. სინათლის ბურუსშია გახვეული ორივე ჰორიზონტი. კაიროში იმ საბედისწერო დილას სამოქალაქო ტანსაცმელში გამოწყობილი ექვსი პოლიციელი დავინახე. როცა თამიმის სველი ჩვარი თოვიდან ძირს ვარდებოდა და მის დასამაგრებლად აივანზე გავედი, დავინახე ისინი — უშიშროების სამსახურის ექვსი აგენტი. რადვას ვუთხარი:

— მოვიდნენ.



დროში ცხოვრება

თაპრირის მოედანზე, საპასპორტო განყოფილებაში წამიყვანეს. საღამოს შინ მივბრუნდი ჩანთის ჩასალაგებლად და თვითმფრინავის ბილეთის ფულის ასაღებად. გზად, ხალიფას დეპორტაციის ცენტრში, მათი საბოლოო გადაწყვეტილების მოლოდინში, ბოლოჯერ გავხედე კაიროს ქუჩებს. ტრაგედიისა და ფარსის საქანელა ჩემთან ერთად მოძრაობდა ჯიპის თითოეულ ჩარტყმასთან და მომავალი დღეების გაელვებასთან ერთად. ექვსი კაციდან ერთ-ერთი თვალყურს მაღევნებდა ჩანთის ჩაღაგებისას, დანარჩენი ხუთი კი ამ დროს ყოველგვარი ნებართვის გარეშე ჩვენს ტელევიზორს უყურებდა — პრეზიდენტის გამოსვლას ქნესეთში. რას მოგვიტანენ დღეები ხუთი თვის ბავშვს, რადვას და მე? მხოლოდ თვითმფრინავის სავარძელში მოთავსების მერე მომხსნეს ხელბორკილები. მეზობლად მჯდომას სხვათა შორის გადავულაპარაკე:

— მშვიდობით, აფრიკა.

სადათის ვიზიტი ისრაელში არაფერით გამიპროტესტებია. ეს დეპორტაცია პრევენციული ზომა იყო — შეკონინებულ ყალბ ბრალდებათა შედეგი. წლების შემდეგ გამოვარკვიეთ, რომ მის უკან პალესტინელ მწერალთა კავშირის წევრი იდგა. როგორც ხედავთ, ცხოვრება არ არის მარტივი.

* * *

ბალდადი, ბეირუთი, ბუდაპეშტი, ამანი და კაირო — შეუძლებელი აღმოჩნდა ერთ განსაზღვრულ ადგილს მოვჭიდებოდი. ჩემი სურვილი ადგილის მფლობელის სურვილს როცა ეჯახებოდა, ყოველთვის დანგრეულ-დამსხვრეული გამოდიოდა. მე არ ვცხოვრობ ადგილზე, დროში ვცხოვრობ — ჩემი ფსიქი-

კის ერთ-ერთ კომპონენტში, ჩემთვის დამახასიათებელ მგრძობიარობაში.

მთებისა და სტაბილურობის შვილი ვარ. თუკი ებრაელებს მეოცე საუკუნეში თავიანთი წმინდა წიგნი ახსოვთ, მე ბედუინების მოგზაურობებით ვარ შთაგონებული, მაგრამ ბედუინი არ ვარ. არასოდეს მქონია საშუალება, საკუთარი, სახლის ბიბლიოთეკა შემექმნა. ვიცვლიდი ბინებსა და მოწყობილ აპარტამენტებს. ასე შევეჩვიე დროებითობას. თავად გამოვიწრთე თავი იმის შეგრძნებაში, რომ ყავის მაღულარა ჩემი არ არის, რომ ფინჯნები ბინის მესაკუთრეს ეკუთვნის ან იმას, ვინც ჩემამდე ცხოვრობდა აქ. ასეთ ვითარებამი ჭიქის გატეხვაც კი სხვა მნიშვნელობას იძენს. უძრავი ქონების აგენტი ირჩევს ჩემი საწოლის გადასაფარებლისა თუ ფარდის ფერს, ჩემი ბალიშის სიდიდეს, სადილის ქვაბებს, ჩაის კოვზს. მე არ ვირჩევ. შემთხვევითობა ირჩევს. რამდენჯერ მომინია სხვადასხვა აივნებზე გახარებული მცენარეების მიტოვება?! თიხის ქოთნებს ვყიდულობდი მათთვის, ვუვლიდი, ფოთოლ-ფოთოლ ვწმენდდი ლუდში დასველებული ნაჭრით. ლუდი ქიმიკატებზე იაფია და უკეთესი — მარცხენა ხელისგულზე ფოთოლს ვიდებდი, მარჯვენით კი მის ზედაპირს ვაპრიალებდი მანამ, სანამ არაჩვეულებრივი ბზინვარება სიმფონიის ბოლო აკორდივით არ გაიელვებდა. ერთნაირი რუდუნებით გადავდიოდი მცენარიდან მცენარეზე. მუსიკასაც კი ვურთავდი. დილას მათ ფოთლებთან და ტოტებთან შეხებით ვიწყებდი, ნიადაგის სინოტივეს ვუსინჯავდი. ვაკვირდებოდი, როგორ იხრებოდნენ აივანთან მომდგარი მზისკენ, რომლისკენაც ჩრდილში მოქცეულ მხარეს ვაბრუნებდი. ზოგჯერ ყლორტებს სპეციალურ საყრდენზე ვამაგრებდი, ნერგებს სხვა ქოთნებში ვრგავდი — სინათლეს, ჰაერსა და მეგობრობას ვჩუქნიდი და ბოლოს ვტოვებდი. ყოველთვის ვტოვებდი. გადასახლების საკუთრებას ჩვეულებრივად, ემოციების გარეშე ველეოდი. მარტო მაშინ მომერეოდა ხოლმე გრძნობები, როცა ჩემი სახლის მცენარეებს იმ ქვეყნის მეგობრებს ვურიგებდი, საიდანაც მივემგზავრებოდი.

თუმცა, ყოველივე ამის შემდეგ, აეროპორტებსა და საზღვრებზე, სასტუმროს დროებით ოთახებში გაჩერებულს ყველა-

ფერი, რაც უკან მედო, მავიწყდებოდა და მხოლოდ მომავალ დღეებზე ვფიქრობდი — ისევ დროზე და არა ადგილზე. დევნილობას მოულოდნელი გამგზავრებები ახასიათებს. ჩვენი ცხოვრების გზა სასტუმროებითაა მოფენილი. წესით, უნდა მძულდეს სასტუმრო, რადგან იგი ხაზს უსვამს დროებითობას; ალბათ, ვერ უნდა ვიტანდე, მაგრამ ჩემთვის ნათელი გახდა — სწორედ სასტუმროებში ვგრძნობდი თავს კომფორტულად, რადგან იქ ვისწავლე, რომ არ უნდა ჩავეჭიდო ადგილს, რომ უნდა ვიფიქრო გამგზავრებაზე. პატარ-პატარა, მოკლევადიანი მოგზაურობებისას მომწონდა კიდევაც სასტუმროს იდეა. სასტუმროები გათავისუფლებენ ამა თუ იმ მომენტის უკვდავყოფის აუცილებლობისგან. ისინი თითქოს პატარა, ერთმოქმედებიან თეატრალურ სანახაობას წარმოგიდგენენ, სიურპრიზებს გთავაზობენ ცხოვრების მონოტონური ჰორიზონტის გასამრავალფეროვნებლად. სასტუმროებში იშვიათ საოცრებებს წააწყდები, დროებითი მუდმივობის გემოს იგრძნობ, გასეირნების შემდეგ დაბრუნებული მეგობრების შეტყობინებებს მოაგროვებ. ახალ ქალაქში ჩამოსულს სასტუმრო მყისვე შეგიკრებს ამხანაგთა დროებით, ვიწრო წრეს. ის იმ ოჯახს წააგავს, კვირაში რამდენიმე დღე ან დღეში რამდენიმე საათი რომ ზრუნავს შენზე. აქ არ არის მეზობელი, რომელიც შენს ყველა ქმედებას თვალს მიადევნებდა, არც საზოგადოებრივი ვალდებულების მახეებია. ეს არის ადგილი, სადაც სიზარმაცეში განცხრომას მიეცემი. ნებისმიერ დროს დატოვებ და დაუბრუნდები. ის ფართოდ გაღებული დღის ცდუნებაა. აღარც მცენარეებზე ხარ პასუხისმგებელი და არც ყველა ოთახში ერთნაირად დადგმულ ლარნაკში წყლის გამოცვლა გევალება. ამ ლარნაკების დატოვება ნამდვილად არ მოგანიჭებს ტკივილს. არც წიგნები გაქვს, გამგზავრების წინ მეგობრებსა და ნაცნობებს რომ დაურიგო. გამგზავრებაც ხომ სხვების მიერაა დაგეგმილი და არა შენ მიერ. დაბოლოს, სასტუმროს ოთახის კედლებზე დაკიდებული ნახატების დატოვებაც არ არის დიდად გულდასანყვეტი, რადგან არც შენია და უმეტესობა არც ვარგა.

* * *

ვცდილობ, ბოლომდე აღვიქვა და გავიაზრო სასტუმრო, რომლის წინაც ახლა ვდგავარ. ეს ჩემი პირველი ადგილია. მისი კაცების სახეები, მათი ხმები მიბრუნდება. უკვე კარგა ხნის გარდაცვლილებს წარმოსახვაში ვაცოცხლებ ისევ — ჩნდებიან და ქრებიან თავიანთი თვისებებით და ისტორიებით იმის შესახებ, რომ ალ-ბარლუთები ბატონებად ითვლებოდნენ. ერთი ბოლო პერიოდის პოეტი ‘აბდ არ-რაჰიმ ‘უმარი ამბობდა, რომ რამალაში არიან მუსლიმები, ქრისტიანები და ალ-ბარლუთები! მოხუცები ბავშვებს უყვებიან სასტუმროს ამბებს და ყველაფერი თაობიდან თაობას გადაეცემა. ხანდახან რაღაცას აჭარბებენ ან ამატებენ, რაც მომთხრობლის იუმორზეა დამოკიდებული. ზოგიერთი ეპიზოდი მამისგან მსმენია, ზოგი აბუ ჰაზიმისგან. ყველაზე უკეთ ისინი მაინც აბუ ქიფაჰისა და ალ-მუ‘თადილის მახსოვრობას შემორჩა. აბუ ქიფაჰი ძირითადად ბიძია სამიჰისა და ბიძია მაჯიდის მონათხრობს იხსენებს. ალ-მუ‘თადილი კი იმდენად ჭკვიანი იყო, რომ ჰატარაობიდან უფროსებთან ჯდომის უფლება ჰქონდა და მერეც, საუდის არაბეთიდან ჩამოდიოდა და შვებულებას ამ სასტუმროში ატარებდა ხოლმე.

აი, აბუ ‘ოუდა ხალიჩის კუთხესთან მოთავსებულა. ზაფხულის ერთ საღამოს მან მოულოდნელად თქვა:

— იცით, ხალხი როგორ განასხვავებს ერთმანეთისგან ჭკვიანსა და სულელს?

— როგორ აბუ ტუნუბ?

(ასე იმიტომ უნოდებდნენ, რომ მამამისს ადრეული ასაკიდან სთხოვდა, ცოლის მოყვანის ნება მიეცა; „ტუნუბ“ გრძელ პენისს ნიშნავს.)

— სულელ კაცს ფართო, განიერი წვერი აქვს.

ამაზე არავინ უპასუხა. მხოლოდ სასტუმროს ცენტრში მჯდომარეობდა მამასახლისმა მარჯვენა ხელი ნელა მოისვა წვერზე, თითქოს ამონებებსო. ყველას გაეცინა.

ერთხელ კი თქვა:

— დირ ლასანას ხალხო, თქვენი სოფელი პირფერების სოფელია. აბუ ‘ოუდას მარგალიტები რომ წამოსცვივდეს პირი-

დან, არაფერი გესმით, მამასახლისმა რომ გააკუოს, იტყვით, მუშკის სუნიარ.

აი, „ბისმარკიც“, ალ-მუ‘თადილის მამა, რომელიც იდუმალი გზებით აგვარებს სოფლის საკითხებს. მეტსახელი სხვადასხვა ხრიკების სიყვარულს კი არ ასახავს მხოლოდ, არამედ ამ ადა-მიანის მიმართ სოფლელთა დამოკიდებულებასაც. ხალხის მი-ერ შერქმეული მეტსახელები სწრაფად იმკვიდრებენ ნამდვილი სახელის ადგილს.

აი, აბუ ზუპაირი — დირ ღასანას ყველაზე გაქნილი მკვიდ-რი. ის უკვე სამოცდაათ წელს მიტანებული იყო და ერთ-ერთი ვაჟი ადლი მოკლული ჰყავდა, როცა მეორე — ზუპაირი დაა-ქორნინა და თავად იმ გოგოს და მოიყვანა ცოლად.

ესეც აბუ საიფი — ტანმოსული მიწისმფლობელი, რომელიც სოფელსა და მის შემოგარენში ყველაზე დიდ ნაკვეთებს ფლობდა. ისრაელმა ბთაჲ თიქვას სახელწოდების დასახლება ააშენა მის მიწაზე. დირ ღასანას ზეთის საწურიც აბუ საიფს ეკუთვნოდა. სამოცი წლით უმცროსი დამასკოელი გოგო მოიყ-ვანა ცოლად და ვაჟის დაბადებამდე რამდენიმე თვით ადრე გარდაიცვალა.

აქვეა აბუ ჯავდათი — ხელგაშლილი მოხუცი, სულ ნახევ-რად მთვლემარე, ასევე აბუ ტალაბი და მუდმივად მდუმარე აბუ მუტი‘ი, თითქოს თავისი ცხოვრება თავად არ ეხებოდეს. მის ცოლს ჰაქიმას ვკითხე ქუვეითში მცხოვრები ერთ-ერთი ჩვენი საერთო ნათესავის შესახებ. სიამაყით მიპასუხა:

— მადლობა ღმერთს, ძალიან კარგ ადგილას მუშაობს, ალა-ჰიმც კმაყოფილი იქნება მისით. ისეთი მაღალი თანამდებობა აქვს, გაფუჭებულ მაცივრებს, სარეცხ მანქანებს, კონდიციო-ნერებს, ვიდეოებს და რადიოებს სახრახნისის ერთი მოქერით მწყობრში აყენებს.

აქ არის ბიძაჩემი აბუ ფახრი, რომელიც თურქეთის ჯარში ყოფნისას გადამხდარ ამბებს გვიამბობდა. გვიყვებოდა, სამსა-ხურის გამო როგორ მოგზაურობდა უმ ფახრისთან ერთად. ზოგჯერ დილაადრიან რამალაში მიდიოდა, საუზმეზე ქაბაბი და ლვიძლი რომ ეჭამა. მიუხედავად იმისა, რომ ერთი ოქროს

კბილი უბზინავდა, ყველაზე მომხიბვლელი ლიმილი ჰქონდა, რადგან ეს ლიმილი ძირითადად თვალებში გამოესახებოდა.

ესენი მახსოვრობაში გამოსახული სახეებია, მაგრამ არ არიან მხოლოდ სახეები. ერთი კუთხიდან მიტანილი კამერა მათ დადებით მხარეს წარმოაჩენს, ხოლო თუ მეორე მხრიდანაც დავაკვირდებით, ნაკლებად მოსაწონ თვისებებს აღმოვაჩენთ.

ზამთრის ერთ დილას სასტუმროს ორნამენტად ქცეული ამ კაცებიდან პატარა ჯგუფი წამოემართა, რათა ორი მეოთხელკასელი გოგონა მეჩეთში მიეყვანათ. გადაიარეს მოედანი, შევიდნენ შენობაში და ბავშვებს ყურანის ერთი ნაწილის ზეპირად თქმა მოსთხოვეს. ისინი აიმრიზნენ, წესიერად ვერც ერთმა წაიკითხა.

— რას გასწავლიან სკოლაში?

— კარნას, მათემატიკას, ხატვას და სიმღერას.

ერთ-ერთი ამ გოგონათაგანი მამასახლისის ქალიშვილი იყო, მეორე კი — საქინა მაპმუდ ‘ალი ალ-ბარლუთი — დედაჩემი. სწორედ მაშინ აბუ მუტი‘მა, აბუ ალ-მუ‘თადილმა და აბუ ზუჰაირმა სხვებთან ერთად მიიღეს გადაწყვეტილება, რომელიც დედაჩემს არასოდეს დაავიწყდება. დღესაც, როცა ამ ამბავს ჰყვება, ის თავიდან განიცდის გაბრაზებას და დელვას.

დირ ლასანას გოგონათა სკოლა ოთხკლასიანი იყო არა იმიტომ, რომ მაღალი კლასების დამატება ჭირდა ან პალესტინა მასწავლებელი ქალების ნაკლებობას განიცდიდა, არამედ იმის გამო, რომ სოფლის თვალთახედვით, ოთხკლასიანი განათლება გოგოსთვის საგსებით კმაროდა. მერე კი შინ უნდა დამჯდარიყო და გათხოვებას დალოდებოდა.

იმ წელს დირ ლასანაში რამალას გოგონათა სკოლის დირექტორი ჩამოვიდა. მან გადაწყვიტა, ორი ყველაზე წარჩინებულ მოსწავლე გოგოსთვის სტიპენდია გამოეყო, თავის სკოლაში გადაეყვანა, საცხოვრებლით უზრუნველეყო და თვალყურიც ედევნებინა. ამ გადაწყვეტილებამ სასტუმროს კაცებში დიდი ვნებათაღელვა გამოიწვია.

— ეს მისიონერული სკოლაა და გოგოების გონებას დაღუპავს.

— სოფლის სკოლაშიც კი არ ასწავლიან ყურანს ზეპირად. როგორ ფიქრობთ, რა მოყვება მათ რამალაში გაშვებას?!

გოგოებს კი ძალიან უნდოდათ სწავლის გაგრძელება. „ბის-მარკმა“ ისიც კი თქვა, ყურანის ცოდნაში გამოვცადოთო.

— მისმინე, უმ ‘ატა, შენს ქალიშვილს ეკრძალება რამალაში წასვლა! გასაგებია? წაიყვანე და გყავდეს შინ! მოწიფულობის ასაკი აქვს. სათამაშოდ მოედანზე გასვლაც ეკრძალება. გასაგებია?

ისინი ვერ ჩაერივნენ მამასახლისის საქმეში, მის ქალიშვილს ვერ დაუშალეს სწავლის გაგრძელება. დედაჩემის წაცვლად სხვა ბავშვი წავიდა რამალაში. ეს იყო ფავზია, რომლის მამას სოფლის ოპოზიციამ ვერაფერი მოუხერხა. მამასახლისის შვილი ადიბა მასწავლებელი გახდა, შემდეგ პალესტინის ერთ-ერთი გამორჩეული სკოლის დირექტორიც. თუმცა, დიდად არ მოიხიბლა ყოველივე ამით და ბოლოს ისევ სოფელში დაბრუნდა. მაჰმუდ ‘ალი ალ-ბარდუთის ქალიშვილ საქინას კი სწავლის გაგრძელების ერთადერთი შანსი ხელიდან გამოეცალა, რადგან მას მამა არ ჰყავდა.

დედაჩემს მამა მაშინ გარდაეცვალა, როცა ის ორი წლის იყო. ბებიაჩემი კი ორსული დატოვა. მან ქმრის გარდაცვალების შემდეგ კიდევ ერთი ბავშვი მოუვლინა ქვეყანას. გარდაცვლილი ქმრის წათესავები სახლიდან უპირებდნენ გაგდებას, რადგან არ უნდოდათ, უქონელი ქვრივისთვის მიეხედათ, რომელიც მეორე შვილს ელოდებოდა.

— გთხოვთ, შემიფაროთ რამდენიმე თვე, ვიდრე ბავშვს არ გავაჩენ. იქნებ ღმერთმა ბიჭი მიწყალობოს.

— კარგი, მაგრამ თუ მეორეც გოგონა იქნება, შენს ოჯახს დაუბრუნდები.

დაიბადა ბიჭი — ‘ატალა, შემდგომში ბიძაჩემი ‘ატა და ბებიაჩემის დარ რა’დში — გარდაცვლილი ქმრის სახლში დარჩენის მიზეზი. საწყალი ქალი ოცი წლისაც არ იყო, როცა დაქვრივდა და ორ შვილს მარტო უვლიდა.

ახალგაზრდა ქვრივს მთხოვნელები მრავლად გამოუჩნდა. მათ აბუ ‘უდა ეუბნებოდა:

— აქლემი აქლემის ადგილზეა.

აბუ მაჰმედსა და სხვებსაც სურდათ, ცოლად მოეყვანათ, მაგრამ ყველას უარი უთხრა. სოფელმა ცუდად დაუწყო მოპყრობა. ალბათ, აუტანელი გახადეს მისი ცხოვრება, მაგრამ მაიც ვერ გადააფიქრებინეს, თავი ორი ბავშვისთვის მიეძლვნა. ესენი იყვნენ ბიძაჩემი ‘ატა და დედაჩემი საქინა.

ბებიაჩემმა უმ ‘ატამ ოთხმოცდაათი წელი იცოცხლა. სიცოცხლის ბოლოს მხედველობა დაკარგა. 1987 წელს გარდაიცვალა. სასიამოვნო და გულლია, მაგრამ თავისებური ქალი იყო. ერთხელ სახლში, თავის ადგილას — კუთხეში იჯდა. უმ ტალალი კი სადილს ამზადებდა. დედაჩემი შინ არ იყო. უცებ ბებია უმ ტალალს მიუბრუნდა:

— გამოაღე ვერანდის ფანჯარა.

— რატომ უმ ‘ატა?

— თავი უნდა გადავიგდო, რომ თავიდან მოგწყდე.

როდესაც ქუვეითში ბიძაჩემი ‘ატას ოჯახში ვცხოვრობდი, ბებია ჩვენთან იყო. ლოცვისას უკან ვედექი ისე, რომ ვერ მხედავდა. ლოცვის დასასრულს სიტყვებით „მშვიდობა თქვენდა“ უკან ტრიალდებოდა და მოულოდნელად ლოყაზე ვკოცნიდი. ის კი ხელებს იშვერდა, თავიდან მიშორებდა და რადვაზე მეუბნებოდა:

— წადი, შენს ეგვიპტელ გოგოს აკოცე.

ბებიაჩემი აღარ დაქორწინებულა. ბუდაპეშტში ვიყავი, როცა გარდაიცვალა.

ბოლო დღეს

სიკვდილი დაუსკუპდა მკლავებზე.

თანაუგრძნო სიკვდილს და გაანებივრა,

თავისი ამბავი უამბო

და ერთად ჩაეძინათ.

როგორც ყოველთვის, შორს ვიყავი და უკანასკნელად ვერ გამოვემშვიდობე.

აი, ასეთი წარმოდგენაც მაქვს სასტუმროს კაცებზე. ეს არის ჩვენი ცხოვრებაც და მათი ცხოვრებაც თავისი ცუდითა და

კარგით. ყველას გვაქვს ცხოვრების უფლება, უფლება მისი გა-
მართლებისა და დაცვისა. დიახ, ის ზოგჯერ უხეშია და სულაც
არ არის იდეალური. ესეც ჩვენს სახეზე მეტყველებს: ბებია-
ჩემს, რომელიც დარ ‘აბდ ალ-’აზიზიდან დარ რა’დში გათხოვ-
და, ეპყრობოდნენ, როგორც უცხოს, სხვა ოჯახიდან, სხვა პლა-
ნეტიდან დევნილს მიუხედავად იმისა, რომ მანძილი ამ ორ
სახლს შორის ნუშის ხეების ერთი რიგი იყო მხოლოდ — სულ
ასი მეტრი.

ესეც ჩვენ ვართ: ბებიაჩემის მეორე შვილი ბიჭი რომ არ ყო-
ფილიყო, ქმრის სახლში ვერ დარჩებოდა. მთელს მზრუნველო-
ბას ამ ბიჭს აფრქვევდა თავისი გოგონას ხარჯზე. მაგრამ ის მა-
ინც ვერ განაგებდა საკუთარ ცხოვრებას და გასაგებია, რომ
უძლური აღმოჩნდებოდა, ქალიშვილის განათლების უფლება
დაცვა — ის რამალაში გაეშვა.

დედაჩემი ორმოცდაათ წელს იყო მიტანებული, როდესაც
მოზრდილთა საგანმანათლებლო კურსები გაიარა — ცდილობ-
და სწავლისადმი წყურვილი ოდნავ მაინც დაეკმაყოფილებინა.
ჩვენ კი ყველაზე დიდი გაკვეთილი გვასწავლა — რომ ცხოვრე-
ბაში უმნიშვნელოვანესი ფასეულობა ცოდნაა და რომ ის ყვე-
ლანაირ მსხვერპლს იმსახურებს. ერთხელ ფალვა ტუკანმა
ამანში მოგვაკითხა. დედაჩემს თავისი წიგნი „მთაში მოგზაუ-
რობა, ძნელი მოგზაურობა“ აჩუქა. დედამ ის პირველმა წაი-
კითხა და გვითხრა:

— ჩემი მოგზაურობა გაცილებით რთული იყო. ფადვას არა-
სოდეს უნახავს, რაც მე ვნახე.

უნივერსიტეტში სწავლის პერიოდში ვგრძნობდი, რომ ამას
უბრალოდ დედაჩემისთვის ვაკეთებდი. მინდოდა, ის ბედნიერი
დამენახა. ჩაჭრის მრცხვენოდა, რადგან ვიცოდი, რომ ჩემი წა-
რუმატებლობა ძალიან დაამწუხრებდა. ეს კიდევ უფრო მძაფ-
რად მაგრძნობინებდა, რომ დედაჩემმა მთელი თავისი სიცოცხ-
ლის აზრი ოთხ შვილში ჩადო, ჩვენით ცხოვრობდა, სხვა ყველა-
ფერი ჩვენით უყვარდა. ბავშვები იყვნენ მისთვის მთელი სამყა-
რო და ეს იყო ნაკლი, რომელსაც ის უყურებდა, როგორც დადე-
ბით თვისებას. ვერ იტანდა თუნდაც ერთ-ერთი შვილის შორს

ყოფნას. არადა სწორედ მას მოუწია, საუკეთესო ჩვენგანის წასვლა და აღარდაბრუნება აეტანა. გონებაში აწყობდა თავის-თვის კომფორტულ სამყაროს — იქ ყველაფერი ისე მიდიოდა, როგორც მას სურდა. თითქოს ცალკე, საკუთარ პლანეტაზე ცხოვრება უნდოდა.

სურს, რომ წავიდეს დედამიწიდან სხვა პლანეტაზე,
იქ ბილიკები სავსეა ხალხით — თავიანთი
ოთახებისკენ მიიჩქარიან,
იქ საწლები ყოველ დილით არეულია,
ყველა ბალიში იღვიძებს რბილი და დაჭმუჭნული
შუა ნაწილში ჩაღრმავებული ბამბის შიგთავსით.
სურს, გადაავსოს სარეცხის თოკი და ბევრი ბრინჯი
სადილს რომ უყოს,
სურს, ვეებერთელა ჩაიდანი საღამოს
ცეცხლზე ააჩუხჩოს,
მაგიდა უნდა ყველასათვის, რათა სუფრიდან წვეთავდეს
ქუნჯუთის ჩუმი ბუტბუტი,
და ნივრის სუნის ამოსუნთქვა, დღის შუაგულში
დაკარგულთა მოსაგროვებლად.
დედას აოცებს, რომ მისი კერძი ნახარში ხორცის
უფრო სუსტია მმართველების ზეგავლენაზე,
აკვირვებს ის, თუ რატომ რჩება მისი ნამცხვარი
ხელუხლებელი გვიან ღამემდე.
ნუთუ სამყაროს შეუძლია, რომ დაიტიოს ამხელა
სევდა და სისასტიკე
და... უგულობა, როდესაც დედა დევნილობის
მოწყებილ დილას
ყავას იდულებს მარტოდმარტო, მხოლოდ
თავისთვის?
სურს, რომ წავიდეს დედამიწიდან სხვა
პლანეტაზე,
სადაც ყველა გზას იქ მიჰყავხარ — გულის ყურესთან
— იმ უშფოთველ ნავმისადგომთან,

იქ, სადაც ერთურთს ეჯაჭვება ის ორი მკლავი —

ორნი, რომელთაც არ იციან დამშვიდობება.

სურს, რომ ყოველთვის ბრუნდებოდნენ

თვითმფრინავები,

რომ ჩამომსვლელნი მოუმრავლდნენ აეროპორტებს,

თვითმფრინავები მხოლოდ ქვემოთ რომ ეშვებოდნენ

და მაღლა აღარ ფრინდებოდნენ, აღარასოდეს...

სიყვარული დედაჩემისთვის შრომა იყო და ყურადღება. საყვარელი ადამიანების მიმართ დიდ ყურადღებას იჩენდა, მათთვის დაუღალავად შრომობდა — ყველაფერს აკეთებდა, რაც შეეძლო, დაწყებული სეზონურად მარინადის მოხუფვით, დამთავრებული კერვითა და ქარგვით, ძველი ნივთების გადაკეთებითა და გაახლებით. ერთხელ დიზაინერად და დურგლად გადაიქცა — თავიდან შეკერა სკამების და ტახტის გადასაფარებლები, სახლში ყველა ვაჟისთვის სათითაოდ მოაწყო ოთახები. მათ შუქპირს არქიტექტორთან ერთად გადახედა, დასავლეთით მოქცეული სამზარეულო არ მოეწონა — ბნელი იქნებაო. ის არქიტექტორი მერე მე მიამბობდა ამას — სწორი იყო დედაშენი, გადავაკეთეთ, როგორც გვითხრაო.

ყოველთვის, როცა პოლიტიკურ პარტიებს მიკედლებული ქალების წინასწარგაზეპირებულ რევოლუციურ მოწოდებებს ვუსმენ, ვფიქრობ, რომ ნამდვილი რევოლუცია ჩვენი დედების შრომაშია, ეს არის ყოველდღიური რევოლუცია ზედმეტი წრიალისა და თეორიების გარეშე.

ჯაკომეტის ბიოგრაფიას ვკითხულობდი. ძალიან მოვიხიბლე სიტყვებით, რომელსაც ივ ბონფო დედამისის, ძლიერი და მომხიბვლელი პიროვნების ანიტა ჯაკომეტის შესახებ წერს:

„ის იყო ყველაფრის ცენტრი, ფხიზელი და ჩუმი მცველი, რომელიც თითქოს მარტო თავისი არსებობით აცოცხლებდა ტრადიციას. იყო ოჯახის დარაჯი, მისი სიძლიერის სილრმეში წასული ფესვი, ადამიანი, რომელსაც გაეგებოდა საგნების, შეეძლო ფაქტების აღქმა და ფასეულობების ცნობა, ასევე შეეძლო ეთქვა, რაც იყო საჭირო და რაც იყო გადასაწყვეტი. ის გახ-

ლდათ ადამიანი, რომელიც გულღიად გამოთქვამდა აზრებს და ყოველღიურ საზრუნავზე თუ ცხოვრებისეული კრიზისის დროს ნარმოთქმული ეს აზრები ხშირად ბრძანებებად იქცეოდნენ ხოლმე“.

რამდენიმე ამ თვისებათაგან დედაჩემსაც ჰქონდა ისევე, როგორც რაღაც მუდმივი მშვენიერებასავით, რომელიც მის წლებსაც უძლებდა და კიდევ, ოდნავ დაფარული, საკუთარი თავისთვისაც კი დაფარული მშვიდი ქალურობა. დედაჩემის უსაზღვრო მზრუნველობა თითოეული ჩვენგანისადმი ასახავდა მის ძლიერ სურვილს, რაც შეიძლება დიდხანს დავეტოვებინეთ ბავშვებად. მისი სიჯიუტე ხანდახან გვხიბლავდა, მაგრამ ზოგჯერ გვაოცებდა. მამაჩემმა ოჯახის სადავეები დედას გადაულოცა. ყველა მნიშვნელოვან გადაწყვეტილებას დედა იღებდა, მამა ეთანხმებოდა. მამაჩემი თხუთმეტი წლით უფროსი იყო და ისეთი მშვიდი, რომ უჭირდა, მეუღლის ცეცხლოვან რიტმისა და ინიციატივებს აპყოლოდა. სჯეროდა მისი გადაწყვეტილებების სისწორის, მართლაც უჩვეულოდ გულმოწყალე და რბილი იყო, რაღაც იდუმალ მოთმინებას ფლობდა — კმაყოფილი იყო ისეთი ცხოვრებით, როგორიც ჰქონდა.

რაც შეეხება დედაჩემს, მის სურვილებსა და მისწრაფებებს ბოლო არ უჩანდა. უნდოდა შვილებს იმისთვის მიეღწიათ, რასაც თვითონ ვერ ელირსა, შვილებს თუ არა, მაშინ შვილიშვილებს მაინც. მას ღრმად სწამს, რომ „თუ გინდა, შეძლებ კიდეც.“ სამოცდათხუთმეტ წელს გადაცილებული ქალი დღესაც თავისუფალი სულისაა, მეამბოხე წებისმიერი შემზღვდავი სოციალური გადაწყვეტილების წინააღმდეგ. ერთი წუთით არ წყვეტს შრომას თავის სახლსა და პატარა ბალში — რგავს, რწყავს, საკუთარი ხელით ეზიდება ქვებს ტერასის მოსაწყობად ან მცენარეებს შორის ბილიკების მოსაკირზყლად. სულ ერთიანად გამწვანებული თითები აქვს. რაც არ უნდა დარგოს ბაღსა თუ ქოთანში, ყველაფერი იზრდება და ხარობს. ხეებზე ასე ამბობს: „ეს ხე ჯერ უბირია“, რაც იმას ნიშნავს, რომ მეტად ახალგაზრდაა ნაყოფის გამოსაღებად. ან იტყვის ხოლმე: „იდიოტი ხე,“ როცა უკვე გაზრდილი მაინც არაფერს ისხამს.

სტუმრად მოსულს ხშირად აძლევს ვაზის ფოთოლს ან რო-
მელიმე მცენარის ნერგს. თუ მცენარე მოიწყენს, უკან მოაქვთ
დედაჩემთან, რომ ხელახლა გამოაცოცხლოს.

ბებიაჩემ უმ ‘ატას ერთი და ჰყავდა, რომელზედაც ბიძაჩემი
აბუ ფახრი დაქორნინდა. ყველას განსაკუთრებით გვიყვარდა
აბუ ფახრი, რადგან მან დედაჩემს და მის ძმას მამის მზრუნვე-
ლობა აჩუქა მამებისთვის ჩვეული კონტროლის დაწესების გა-
რეშე. ბებიაჩემი ორ ობოლ შვილთან ერთად თავის დასთან
ცხოვრობდა. აბუ ფახრი კი ორივე ოჯახს მფარველობდა და
მის თითოეულ წევრზე პასუხისმგებლობას იღებდა, ცუდი
დროება იდგა თუ კარგი.

* * *

თვალწინ გამიცოცხლდა დირ ლასანას ხალხი მშვენიერი თუ
საძაგელი ისტორიებით. ისინი თავიანთი დროისა და ხასიათის
შვილები იყვნენ.

ვხედავდი მათ დაბქას ცეკვის დროს ურთიერთგადაჯაჭვუ-
ლი მკლავებით, სოფლის მოედანზე თეთრ ქუფიებს ჰაერში
რომ აფრიალებდნენ. ზოგიერთი მათგანი უხეში იყო, ზოგი —
მგრძნობიარე, ზოგი — ხელგაშლილი, ზოგიც — ხელმომჭირ-
ნე. და მაინც, ისინი ფლეიტის ჰანგებქვეშ სავარცხლის კბილე-
ბივით ჩამწრივებულნი ცეკვავდნენ ბეღნიერები ახალგაზრდე-
ბის დაქორნინებით.

საკმაო ხანს მოგვიწია ცდა, სანამ ცხოვრებამ არ გვასწავლა
სიბრძნისა და სინანულისკენ სავალ ჩვენს გრძელ გზაზე, რომ სა-
ვარცხლის კბილებიც კი არ შეიძლება იყოს ზუსტად ერთნაირი.



პიძია მამიკო

დილით აბუ ჰაზიმისკენ გავემართე, რათა ბიძაჩემ აბუ ფახ-რის სახლი მენახა.

— რა გნებავთ? — დაიყვირა ვიღაც ახალგაზრდა კაცმა მე-ზობელი სახლის აივნიდან.

აბუ ჰაზიმმა უპასუხა:

— ეს ჩვენი ნათესავების სახლია. მხოლოდ ნახვა გვინდოდა.

— ჩვენ ოფიციალური კონტრაქტი გვაქვს მისი ქირაობის თაობაზე.

სამი თალიანი სართული, თეთრი ქვა, ლიმონის ხეების პატა-რა ბალი სახლის გვერდით, კოხტა, უანგით დაფარული რკინის ჭიშკარი... ნათელია, რომ ამ ყველაფერს ადამიანის ხელი არ შე-სებდა 1967 წლიდან.

— შემობრძნდით. — გვითხრა ახალგაზრდა კაცმა.

ჩვენ მადლობა გადაეუხადეთ და წამოვედით. გასაგებია, რომ ცარიელ სახლში ჩვენი შეჭრის შეეშინდა. აქ ყველას ეშინია თავი-სი საკუთრების გამო. ბევრმა გააფორმა კუთვნილი სახლები ახ-ლობლების სახელზე, რადგან შიშობენ, რომ ოკუპაცია პალესტი-ნის ტერიტორიაზე არმცხოვრებთ წაართმევს ქონებას. ამგვა-რად გადარჩა იმ პალესტინური ეზოებისა და სახლების ნაწილი, რომელთა მფლობელები საზღვარგარეთ მუშაობენ. ასე გადარჩა ზეთისხილის მოვლილი ბალებიცა და დამუშავებული მიწებიც წა-სულებისა და დარჩენილების ურთიერთნდობის წყალობით. სხვაგვარად, ისრაელი ყველაფერს კონფისკაციას გაუკეთებდა.

მაგრამ ისიც უნდა ითქვას, რომ ზოგიერთი ისე მოიქცა, თითქოს აქედან წასული პალესტინელების დაბრუნება რაღაც სასწაული ყოფილიყოს. წასულები საკუთრების საქმეებზე თვალყურის მიდევნებას შეეშვნენ, ხოლო დარჩენილებმა მათი

მინების მოვლა შეწყვიტეს. უჩვეულო ამბებს მოისმენთ ნა-სულთა უფლებების მიმართ „მომვლელთა“ ერთგულების შესა-ხებ. ეს უფლებები ხომ არც კონტრაქტებში დარეგისტრირებუ-ლა და არც პირადი ადვოკატების ჩარევით დადასტურებულა. მაგრამ ისეთ ისტორიებსაც წააწყდებით, როცა დარჩენილებმა ფაქტობრივად მიითვისეს წასულთა ქონება, რომელიც ნდო-ბით ჰქონდათ მოპოვებული და აღარც დაუბრუნეს. (როგორც ხედავთ, ცხოვრება არასოდეს არის იოლი). „მომვლელთა“ ნა-ნილს კი იმის ეშინია, რომ დაბრუნებული მფლობელები მოს-თხოვენ თავიანთ წილს, რაც მათი იყო ოკუპაციამდე. ეს ის სახ-ლები და ბინებია, რომლებიც ძალიან იაფაად მიაქირავეს დარ-ჩენილებს, უბრალოდ იმისთვის, რომ მიტოვებულ ადგილს თვალის მადევნებელი ჰყოლოდა.

ჩემს სანახავად მოსულმა აბუ ბასილმა მიამბო, რომ თავისი სახლი დირ ლასანაში დის სახელზე გაუფორმებია. როდესაც პალესტინაში შესვლის უფლება მოიპოვა, საუდის არაპეტში მუშაობით დაგროვილი დანაზოგით დაუბრუნდა სახლს. ის კი დის შვილებზე გადაფორმებული დაუხვდა. ახლა ფაქტობრი-ვად უსახლკაროა. ასეთ შემთხვევებში არავინ მიმართავს ოკუ-პანტების სასამართლოს, რაც არ უნდა დიდი იყოს დანაკარგი. დღეს არაერთ ოჯახს ნახავთ, რომლის წევრებიც ერთმანეთს არიან გადაკიდებულნი.

აბუ ბასილის მსგავსი ისტორია ბევრს შეემთხვა, როცა ოს-ლოს შეთანხმების შემდეგ პალესტინელთა ნაწილი დაუბრუნდა მამაპაპისეულ კერას. ერთხელ მე და ჩემმა მეგობრებმა გადავ-წყვიტეთ, დაგვეწერა სახუმარო პიესა იმის შესახებ, თუ რა ბე-დი ეწია ამ ვითარების გამო ჩვენ გარშემო მყოფ ხალხს. თითო-ეული ჩვენთაგანი ერთ წინადადებას ამატებდა მანამდე თქმულს. ბოლოს აი, რა გამოვიდა:

— ასე და ამგვარად, ბრუნდება დირ ლასანაში და სთხოვს თავის ბიძაშვილს, დაუბრუნოს ზეთისხილის ნაკვეთი, რომელ-საც ის უვლიდა შეთანხმებულ ფასად.

— მაგრამ ბიძაშვილმა, რომელიც ოცდაათი წლის განმავ-ლობაში მიეჩვია იმ ბალის პატრონობას, მშვიდად უპასუხა:

არაფერი დაგიტოვებია ჩემთვის. გინდა ზღვა დათოხნე, გინდა კედელს ურტყი თავი.

- ამის გაგონებაზე გულის შეტევა დაემართა.
- ცოლმა მკვდარი კაცი რომ დაინახა, გაგიუდა.
- შვილებმა რომ ნახეს მამის სიკვდილის გამო გაგიუებული დედა, მოკლეს ბიძაშვილი.
- მოხუცმა ბიძამ რომ დაინახა დირ ღასანაში დატრიალებული შექსპირისეული ტრაგედია, თავის მოკვლა გადაწყვიტა და ბენზინი გადაისხა.
- ბენზინი მოედო მეზობელ სახლებს, სასტუმროს თავისი სტუმრებიანად და დირ ღასანა დაიწვა.
- სწორედ ისე, როგორც ფილმში „ხანძარი პარიზში.“
- უსაზღვრო წარმოსახვა გაქვს. — დაასკვნა აბუ ‘ავადმა. ამ დროს კი ამანში თოვლიანი ღამე იყო და ჩვენ კარტს ვთამაშობდით.
- კოზირი! — დაიყვირა მან.
- მართალია, რომ ბეირუტში გაქანებული სამოქალაქო ომის დროს კარტს თამაშობდი? — მკითხა უცებ.
- კი, მართალია. — ვუპასუხე.
- საკუთარი თავის არ გრცეხვენია? კოზირი.

* * *

მართალია. ბარიკადებისა და სისხლისღვრის, გამაყრუებელი დაბომბვის ფონზე ღამებს კარტის თამაშში ვათენებდით, რადგან მეტი ალარაფერი დაგვრჩენოდა. ჩემი კარტიდან კოზირი გამოვაძვრინე და დერჰალის ვუთხარი:

— საწყალი ბებიაჩემი უმ ‘ატა. ალბათ, ახლაც, ლოცვისას ცისკენ რომ იხედება, ამბობს: „ღმერთმა გაამარჯვებინოს მურიდ იბნ საქინას და დაიფაროს ყუმბარებისგან, სადაც არ უნდა იყოს“.

დერჰალი კი მპასუხობს:

— დედაჩემი კი ალბათ, ამბობს: „ნეტავ, დერჰალი თბილადაა? ნეტავი, როგორ ცხოვრობს იქ? სიცივეში თბილი გადასაფარებელი თუ ახურავს? ღმერთმა დაიფაროს და დაიცვას.

ღმერთი არ განირავს ახალგაზრდებს. ჩართე, ფატიმა, რადიო, გავიგოთ ახალი ამბები ჩვენს ახალგაზრდებზე.“ კოზირი!

ხანგრძლივმა ომებმა მოწყენილობა წარმოშვა. ერთ საღამოს რასმი აბუ ‘ალის გავეჯიბრე, ვინ უფრო მეტ სინონიმს მოიგონებდა სიტყვისთვის „სილის განნა“ პალესტინურ დიალექტებში. სინათლე გამორთული გვქონდა. ორივენი ვინეჭით და ერთმანეთს ვერ ვხედავდით. სიტყვაც არ დაგვიტოვებია გაუხსენებელი. ტკბილ ძილს რომ ვუსურვებდით ერთმანეთს და დაძინებას დავაპირებდით, კვლავ წამოტივტივდებოდა ახალი სინონიმი, რომელსაც ერთ-ერთი ჩვენგანი გამარჯვებული სახით წამოიყვირებდა და ასე დაუსრულებლად. იმ ღამეს გავიხსენეთ ჯაბადუჭ, კაპადუჭ, ლაპუჭ, სანადუჭ, რანნუჭ, ზაპუჭ, ჰაბადუჭ, თაჯჯუჭ, მამათუჭ, ნავლუჭ და ვინ მოსთვლის, კიდევ რომელი არა.

უზარმაზარი ვირთხა იზიარებდა ჩემს საცხოვრებელს. უსარგებლო იყო მის მოსაშორებლად განხორციელებული ყველა ღონისძიება. ბინას არც გათბობა ჰქონდა, არც ხალიჩები. ის, ვინც ნიჭი გამოავლინა პირადი გარემოს მოწყობასა და გამშვენებაში, ლიფტებითა და გენერატორებით აღჭურვილ მშვენიერ სახლებში ბინადრობდა, თუმცა დაძაბულობა ყველასათვის საერთო იყო. ჩემი უმცროსი ძმა ‘ალაა ბეირუთის ამერიკის უნივერსიტეტის სტუდენტებში ცხოვრიბდა. საინჟინრო ფაკულტეტს ამთავრებდა. მისი სალაპარაკოდ გამოჭერა მართლაც ძნელი იყო. თუ ჩემთან მოვიდოდა, მერე ვნერვიულობდი, ჰამრაზე როგორ დაბრუნდებოდა და თუ მე მივაკითხავდი, ვიცოდი, ის კვდებოდა ჩემზე ნერვიულობით, როგორ მივიდოდი ფაქიჰანიში. ბიძაჩემ ‘ატას შვილს ფაპიმს შაიაპის უბანში მოხვდა ბრმა ტყვია, როცა ბეირუთი უკვე დატოვებული მქონდა. რამდენიმე დღეში გარდაიცვალა, ოცდაორი წლის იყო. მოგვიანებით შევიტყე, ბიძაჩემს როგორ დაუმახინჯეს სიმართლე. ‘ალაას დაურეკავს მისთვის ბეირუთიდან ქუვეითში და ახალი ამბავი ასე შეუპარებია:

— ბიძია, ფაპიმის გამო გირეკავ. შემთხვევით ტყვია მოხვდა, მაგრამ ექიმები ამბობენ, გამოძვრებაო.

ბიძაჩემს მშვიდად უპასუხია:

— სად აპირებთ მის დაკრძალვას?

მისმა ორმა დამ — ილჰამმა და ნაჯვამ, ძმამ მაჰმუდმა და ‘ალაამ ცხედარი ქუვეითში გადაასვენეს, სადაც სალბიხათის სასაფლაოზე დაკრძალეს.

* * *

ამჰერსთი... მასაჩუსეთი... ამერიკის შეერთებული შტატები... სტუმრად წასასვლელად ვემზადებით. რადვამ დისერტაცია დაიცვა და მისი ხელძღვანელი, პროფესორი სიდწი კაპლანი (რომელიც დაუინებით მოითხოვს, რომ სიდი დავუძახო) ვახშამზე გვეპატიუება რადვას წარმატების აღსანიშნად. ამ დროს გაისმა ტელეფონის ზარი. მუნიცის ხმა წყვეტილად ისმოდა:

— დღეს ფაპიმი მოკლეს ბეირუთში.

მუნიცი ამერიკაში კატარიდან მირეკავდა, მატყუბინებდა ფაპიმის ბეირუთში მოკვლისა და მისი ქუვეითში დაკრძალვის ამბავს და მეუბნებოდა, რომ აუცილებლად უნდა დავკავშირებოდით ბებიაჩემ უმ ‘ატას დირ ღასანაში, დედაჩემს — იორდანიაში და ფაპიმის ბებისა დედის მხრიდან — წაბლუსში. მე და რადვამ ბილეთები ავილეთ კაიროში რომის გავლით. რადვამ თქვა, რომ უკეთესი იქნებოდა, თუ კაპლანთან წავიდოდით და ამ გარიყულ კონტინენტზე საღამოს მარტო არ გავატარებდით. ყველაფერი არაჩეულებრივად ჩატარდა. კაპლანის მეუღლე ემა დიდად გაისარჯა შესანიშნავი ვახშმის მოსამზადებლად. თბილი და შინაურული გარემო იყო, ბევრი ვისაუბრეთ. რადვა მართალი აღმოჩნდა — მეგობრებთან უფრო ადვილია მწუხარების გადატანა. თუმცა იმ საღამოს კაპლანის სააბაზანოში არაერთხელ შევედი და მაქსიმალურად ვეცადე, რომ საკუთარი პირლებინების ხმა ჩამეხშო.

* * *

ამერიკის შეერთებულ შტატებში გატარებული ბევრი სასიამოვნო დღეც მაგონდება. იქ აფრიკელ და აფრო-ამერიკელ მწერლებს დავუახლოვდით. აღმოვაჩინეთ, რომ ბევრი საერთო

პოლიტიკურ-კულტურული პრობლემა გვაქვს. ეს იყო ცოცხალი, საღი ოპოზიციური დამოკიდებულება ამერიკულ მმართველ წრეებთან. მაიკლ თელველის ბინაში კი ყველაზე უცნაურ საუზმეს შევესწარი. მან, როგორც შესანიშნავმა მზარეულმა, მე და რადვა თავისივე მომზადებულ საუზმეზე დაგვპატიჟა. რა აღარ გაეკეთებინა — თევზი, ყველი, შემწვარი მანგო. ჩვენ გარდა მოწვეულები იყვნენ სტოკლი კარმაიკლი, ჩინუა ეჩიბეი და მისი ცოლი. პოეტმა იულიუს ლესტერმა რადვასთან ერთად თარგმნა ჩემი ერთი ლექსი „სოფლელი სა’იდი და გაზაფხულის მშვენიერება“. რადვამ ეს თარგმანი კაპლანს აჩვენა, რომელმაც ვახშმისას თქვა, რომ ის „უიტმენისეულია.“ ემამ კი აღნიშნა, რომ სიდისთვის უიტმენთან შედარება უმაღლეს შეფასებას უდრის. სიამაყით გავიძლინებ, რასაკვირეველია, მაგრამ ახლა ვჭვდები, რომ ეს ლექსი ნამდვილად არ იმსახურებდა ასეთ მაღალ შეფასებას.

* * *

იმ ღამეს აბუ ჰაზიმის სახლში ვიწექი და ვცდილობდი დამეთვალა, რამდენ სახლში მიცხოვრია. ოცდაათამდე დავთვალე.

* * *

ვერანდაზე გასულს ფადვამ მაცნობა, რომ უმ ხალილი აპირებდა სამუშაოს შემდეგ ჩემს მონახულებას და რომ საჯიც მასთან ერთად მოვიდოდა; აბუ ჰაზიმმა კი მოგვახსენა — ბაშირ ალ-ბარლუთიმ დარეკა დილას და ყველა ვახშამზე დაგვპატიჟაო. ფადვას ქალიშვილმა, სავსანმა დარეკა ამანიდან, ხოლო მისმა დამ ლაილამ — ამერიკიდან. პალესტინელთა იდუმალი კავშირი ახლა ტელეფონია. წერილების ერა დასრულდა. დასავლეთ სანაპიროსა და ღაზაში ტელეფონი უკვე ახლადშობილი ავტორიტეტების ჯიბეებში მოკალათებულმა მობილურებმა შეცვალა. ამით ისინი ერთგვარად უპირისპირდებიან ჩვეულებრივ მოქალაქეებს. უპირისპირდებიან იმის მიუხედავად, რომ იციან — ჩვეულებრივი სატელეფონო ხაზებიც კი არ ფუნქციონირებს ამ ტერიტორიებზე. ასე რომ, მობილურები

არც სხვებს აწყენდათ. თუმცა, ამით როდი კმაყოფილდებიან?! მინისტრებს, დირექტორებსა თუ სხვა სახელმწიფო მოხელეებს სასახლეები აქვთ დაქირავებული, ფეშენებელური მანქანებით დადიან. მათი პიროვნული ძლევამოსილების ნიშნები ვერაფრით ესადაგება ხალხის დაბეჩავებულობას და არც ოსლოს მოლაპარაკებათა მიხედვით დადგენილი პალესტინელთა ძალაუფლება იგრძნობა სადმე.

* * *

როცა ხალხი კმაყოფილია, მხოლოდ მაშინ აკვირდება ამა თუ იმ მოხმარების საგნის პრაქტიკულ მხარეს. ვიღაცისთვის მანქანა პიროვნულ სტატუსს უსვამს ხაზს, ვიღაცისთვის კი ერთი წყვილი ფეხსაცმელიც საკმარისია მანძილების დასაფარად და ადგილიდან ადგილზე მისასვლელად. მეტიჩარა არაბებისთვის ძალაუფლებისა და სტატუსის ბოლო მანიფესტად მობილური ტელეფონი იქცა. ბეირუთში სიამაყის განსაკუთრებული საგანი ქამარში გარკმული იარაღიც იყო, რაც თავისითავად ახლადმომხდარ სამოქალაქო ომს უსვამდა ხაზს. ის ეკეთა უურნალისტსაც, მწერალსაც, სამოქალაქო მოსამსახურესაც და პარტიის რიგით წევრსაც.

რაც შეეხება მანქანას, მას აქ სტატუსის სიმბოლოს ფუნქცია აქვს, არასავალდებულო ზედმეტი საგანია, რომელიც წლითიწლობით ვითარდება. განა ის, ვის მანქანასაც უსაფრთხოების ბალიშები არ აქვს, შეიძლება გავუთანაბროთ იმას, ვის მანქანასაც აქვს? განა ის, ვისაც მძლოლი ემსახურება, შეიძლება გავუთანაბროთ იმ საცოდავს, რომელიც თვითონ ზის საჭესთან?

ყველა ეს ასოციაცია უადგილოდ წამოიშალა სწორედ იმ წამში, როცა ვერანდაზე მოკალათებული აბუ ჰაზიმისა და ფადვასთვის სათქმელად მაროკოულ ანდაზას ვიხსენებდი: „ღმერთმა დაგვიფაროს შენუხებული უქონელისგან, რომელმაც ქონების გემო უკვე იგემა“.

წაშუადლევს უმ ხალილი და საჯი მოვიდნენ. საჯიც კაიროში სწავლობდა, მაგრამ იშვიათად ვხვდებოდით, თუმცა ერთსა და იმავე უნივერსიტეტში ორივე ინგლისურ ლიტერატურას ვე-

უფლებოდით. მან დროის უმეტესი ნაწილი პოლიტიკას მიუძღვნა. საჯი პოლიტიკისთვის იყო დაბადებული — სტუდენტური გაერთიანების წევრი დიდი ინტერესით მონაწილეობდა საიდუმლო პარტიის საქმიანობაში. ამ პარტიამ მაშინდელ კაიროში ბევრი მთავარი თემა განავითარა. პოლიტიკურ მოღვაწეობაში დიდად ვერ ავყევი საჯის.

კაიროში ყოფნისას არავითარ ყურადღებას არ ვაქცევდი პოლიტიკურ ცხოვრებას. არც ვიცოდი, ვის რა მიზანი ამოძრავებდა ამ ასპარეზზე. უნივერსიტეტის სასწავლო პროგრამაში ჩაძირული სრულიად ბეჭინიერად ვგრძნობდი თავს. აქ გავიცანი ჩეხოვის, ელიოტის, ბრეხტის, შექსპირის შემოქმედება, ვეზიარე ძველ ბერძნულ ცივილიზაციას, ევროპულ რენესანსსა და ახალ ლიტერატურათმცოდნეობას. პირველად შევაქციე ზურგი ტრადიციულ პოეზიას — ვერლიბრმა გამიტაცა.

მუნიფი კატარში მუშაობდა და თვეში ერთხელ თვრამეტი ეგვიპტური ფუნტის ეკვივალენტს მიგზავნიდა ხოლმე. აქედან ცხრა ფუნტს ქირაში ვიხდიდი, დანარჩენი ცხრა ფუნტით კი ვცხოვრობდი და ყოველ შაბათს კაიროს ოპერაშიც დავდიოდი სიმფონიური ორკესტრის მოსასმენად (ბილეთი მხოლოდ ცხრამეტი პიასტრი ღირდა). ეროვნულ და სხვა თეატრებში წასვლასაც ვახერხებდი. მას შემდეგ, რაც უნივერსიტეტში ჩავაბარე, მუნიფის პირველივე წერილში გაჩნდა მითითება იმის თაობაზე, რომ მისი გამოგზავნილი ფული ბანკში უნდა გადამეხურდავებინა: „თუ ერთ მშვენიერ დღეს გავიგებ, რომ შენი დოლარები ბანკის ნაცვლად შავ ბაზარზე გადაცვალე, დაუყოვნებლივ რამალაში მოგიწევს დაბრუნება! ჯერ კიდევ ახალგაზრდა ხარ და ახლა იწყებ ცხოვრებას, რომელიც ერთხელ თუ გამრუდდა, აღარასოდეს გასწორდება!“

ზუსტად ოცდაორი წლის იყო მუნიფი, როცა ეს სიტყვები მომწერა.

უნივერსიტეტში სწავლისას თანაკურსელებს ხშირად ვუამბობდი უფროსი ძმის შესახებ და ვუყვებოდი, რასაც ის წერილებში მწერდა. ერთხელ რადვას მისი ფოტო ვაჩვენე. მან გაოცება ვერ დაფარა:

— ეს ხომ ბიჭია! ისე ამბობდი „ჩემი დიდი ძმა, ჩემი დიდი ძმაო“, მეგონა, მოხუცი იყო. ის კი შენზე პატარას ჰებავს.

წლების შემდეგ, როდესაც დავქორწინდით და რადვა შეხვდა მუნიფს, ის თავად დარწმუნდა, რა სასიამოვნო და სიცოცხლით სავსე კაცთან ჰქონდა საქმე. მუნიფი სულ სამი წლით იყო ჩემზე უფროსი, 1941 წელს დაიბადა იერიქონში, ხოლო მე 1944 წელს — დირ ლასანაში. „ჩემი დიდი ძმა“ სწორედ ის გამოთქმა გახლდათ, რომელიც ასახავდა მის როლს, მის მონიფულობასა და პასუხისმგებლობას, რაც მუნიფის მაშინდელ ასაკს ნამდვილად აღემატებოდა.

* * *

უნდა ვალიარო იმხანად ჩემი აბსოლუტური უინტერესობა პოლიტიკის მიმართ მიუხედავად იმისა, რომ პალესტინელი ვიყავი — 1948 წლის კატასტროფის შვილი. ერთი-ორჯერ წავედი კიდეც კაიროში მცხოვრებ პალესტინელ სტუდენტთა გაერთიანების შტაბ-ბინაში ჯავად ჰუსნის ქუჩაზე, მაგრამ ვიგრძენი, რომ არ ვეკუთვნოდი ამ მოძრაობას, რომ არც მე ვივარგებდი მისთვის და არც ის — ჩემთვის.

წლების შემდეგ, როცა მოვლენები ისე განვითარდა, რომ დავმარცხდით კიდეც და უამრავი საპროტესტო ფრაქცია ჩამოყალიბდა, მაშინდა მივხვდი — სწორედ ჩემი სტუდენტობის პერიოდში 1963-დან 1967-მდე მიმდინარეობდა პალესტინური საიდუმლო შეიარაღებული ორგანიზაცია ფათჲის ჩამოყალიბება და ეს ფორმირება სწორედ სტუდენტური გაერთიანების ფარგლებში იღებდა სათავეს. სტუდენტები, რომლებიც მაშინ თავიანთ უპრეტენზიო პოლიტიკურ შეკრებებზე მეპატიურ-ბოდნენ, საკმაოდ დიდი და სერიოზული პროექტების სათავეში აღმოჩნდნენ. მათ, ალბათ, ან ძალიან მიამიტი, ან მხდალი ვეგონე. შევუერთდებოდი ამ ადამიანებს და გავამართლებდი მათ იმედებს, თავიდანვე რომ გამეგო ამ შეკრებების ნამდვილი არსი? არ ვიცი.

ერთ-ერთი რამ, რაშიც დედაჩემის დადანაშაულება შეიძლება, ის გახლავთ, რომ მან ნებისმიერი საშიშროების უამს უკი-

დურესი სიფრთხილე გვასწავლა. დღემდე არც ერთმა ჩვენგან-მა არ იცის ველოსიპედზე ჯდომა. დედა შიშობდა, რომ რომე-ლიმე დავარდებოდა და უსათუოდ ხელს ან ფეხს მოიტეხავდა. თავისუფლებისათვის მებრძოლ ჩემს ნათესავებსა თუ კოლე-გებს ისე ვუყურებდი, თითქოს ისინი, ჩემგან განსხვავებით, გმირებად იყვნენ დაბადებულნი, თითქოს ისინი უკეთესი ადა-მიანები უნდა ყოფილიყვნენ.

საჯი გაპყვა პოლიტიკურ ასპარეზს — დემოკრატიული ფონდის პოლიტიკური ბიუროს წევრი გახდა. დედამისმა უმ ხა-ლილმა კი საქვეყნოდ გაითქვა სახელი, როდესაც პალესტინის პრეზიდენტის კანდიდატობაზე იყარა კენჭი და არჩევნებში ‘არაფატის ერთადერთი მეტოქე იყო.

შევთანხმდით, რომ დილით ოჯახის მხარდამჭერ საზოგა-დოებას ვეწვეოდი, რომელსაც სათავეში უმ ხალილი ედგა. სა-ჯისთან და ვალიდთან ერთად კი იმავე საღამოს რამალადან გასვლა დავგეგმეთ.

* * *

ბაშირ ალ-ბარლუთის დაპირებისამებრ ვახშამზე ვეწვიეთ.

— ოსლო ან დამოუკიდებლობამდე მიგვიყვანს, ან ჯოჯონე-თამდე. ეს უკანასკნელი რომ ავიცილოთ თავიდან, უფრო აქტი-ურად უნდა ვიმოქმედოთ. — თქვა ბაშირმა.

მას ესმის ახალი სიტუაცია — ცხოვრობს სამშობლოში, გა-მოსცემს უურნალ „ატ-ტალი‘ას“, პალესტინის სახალხო პარ-ტიის მდივანია. სულ რამდენიმე დღის წინ მრეწველობის მინის-ტრად დაინიშნა. ბაშირს მშვიდი, დაფიქრებული გამოხედვა აქვს. ბევრი ლაპარაკი არ უყვარს, თუმცა, იმ საღამოს ძალიან დიდხანს ვისაუბრეთ, უამრავი რამ გავიხსენეთ, მათ შორის დირ ღასანა. ჩვენთან ერთად იყვნენ ბაშირის მეუღლე, ვაჟი ნა-ბილი და ცოლის და ნოჰა, რომელიც ჩემი კლასელი იყო, ასევე ნოჰას ვაჟები, ანისი, ჰუსამი და აბუ ჰაზიმი. ნოჰა '67 წლის მე-რე არ მინახავს, მაგრამ ბევრი მსმენია მის ნებაყოფლობით აქ-ტიურობაზე სხვადასხვა ევროპელი ქალებისაგან, რომელთაც მასთან ერთად უწევდათ მუშაობა.

* * *

მეორე დღეს მალიპა ან-ნაბლუსია გვეწვია და თან თავისი რვა ვაჟიდან ორი მოიყვანა. ის ჩვენი მეზობელი იყო უმ ისმაილის შენობაში. ვუთხარი:

— დიდად წაშველებიხარ ისრაელს საპატიმრო ცენტრებში შენი ვაჟების რიგ-რიგობით გაგზავნით.

— მადლობა ღმერთს, შვილო, საკმარისად ვიწვალე. მათ ჯერ ერთი მიყავდათ, მერე ორს აპატიმრებდნენ. საცოდავი მალიპა კი უმწეოდ დაეძებდა და წესიერად იმასაც ვერ იგებდა, რომელ ციხეში ჰყავდათ მისი ვაჟები გამომწყვდეული, ნებადართული იყო თუ არა მათი მონახულება. რევმატიზმა — ეშმაკმა დალახვროს! — გამანამა. ჩვენ შორის დარჩეს და, ინთიფადას დღეებში სამყარო უკეთესი იყო. შენ როგორ ფიქრობ?

დავთანხმე, რომ უკეთესი იყო სამყარო.

— შენ მართლა ფიქრობ, რომ დაიძვრება საქმე? ნეთანიაჲუს სიტყვაც არ დაიჯერება. ნამდვილი ეშმაკია, შენ არ იცი!

ვკითხე, პერესი თუ ჯობს-მეთქი, მაგრამ უიმედიდ ჩაიქნია ხელი:

— ერთმანეთზე უარესები არიან.

მერე დაამატა:

— გარეწრები!

მალიპას რვა შვილის მამა ინთიფადას მეორე წელს მოკლეს.

— ღმერთს ვმადლობთ, რომ ეს დასაწყისშივე მოხდა. ისეთი ამაღლებული განწყობა გვქონდა მაშინ. ვაჟკაცურად გადავიტანე მისი სიკვდილი. ვთქვი, რომ რაც მას დაემართა, იგივე დაემართათ სხვებსაც. მოვკვდებოდი, ეს რომ ბოლო წლებში მომხდარიყო. ბოლოს ჩაშალეს ყველაფერი, შვილო. ღმერთმანი, ყველაფერი აურიეს და გააჭუჭყიანეს იმისთვის, რომ ხალხს გახარებოდა მისი დამთავრება. შენ როგორ ფიქრობ?

პალესტინის გათავისუფლების ორგანიზაცია ვახსენე, დაღუპულების ოჯახებს ფინანსურად ხომ ეხმარება-მეთქი. სწრაფად მომიქრა:

— ორგანიზაცია სისტემატურად როდი აკეთებს ამას?! იმიზეზებენ, დონორმა ქვეყნებმა ფული არ ჩაგვირიცხესო. ღმერ-

თმა ყველას უშველოს! მხოლოდ ორმოცდაათ დოლარს იძლე-ოდნენ თვეში, როცა ფული ჰქონდათ, მაგრამ რაღაცას მაინც ვახერხებდით, დათის წყალობით.

* * *

გასაოცარია, როცა შენი მასპინძლის სახლი შენი სტუმრებით იკვება. აბუ ჰაზიმმა თქვა, ეს ამბავი თაფლივით მედებაო გულზე. ფადგაც დაეთანხმა. ზოგიერთი ჩემი მეგობარი შუა ლამისას მაკითხავდა და გაკვირვებული ვიყავი, როცა ჩემი მასპინძლებიც დგებოდნენ და ათევდნენ ლამეს. შემთხვევას ვეძებდი, რომ სასტუმროში გადავსულიყავი საცხოვრებლად ისე, რომ აბუ ჰაზიმს გული არ ტკენოდა. ეს შემთხვევაც გამოჩნდა, როცა რამალას სასტუმროში ამანიდან წინაღამით ჩამოსულ მაჰმუდ დარვიშს უნდა შევხვედროდი და ამისათვის ტაქსი უნდა გამომეძახა. აბუ ჰაზიმს ვუთხარი:

— თუ შენ იმავე სასტუმროში ოთახს გამომიძებნი, ამაზე კარგს ვერაფერს გააკეთებ ჩემი არეულ-დარეული გრაფიკის-თვის, რომელიც ისე ვერ მომიგვარებია, რომ ყველასათვის კომფორტული იყოს.

ამას აბუ ჰაზიმისა და ფადვას ისეთი რეაგირება მოჰყვა, რომ ბოდიშის მოხდა მომიხდა, სასტუმროზე გაფიქრების გამოც კი.

შევხვდი მაჰმუდს. ბევრ რამეზე ვისაუბრეთ, მათ შორის უურნალ „ალ-ქარმალის“ რამალაში ხელახლა გამოცემაზე. მერე კი უმ ხალილს მივაკითხე ოჯახის მხარდამჭერ საზოგადოებაში.

ამ საზოგადოებაში შევხვდი მკერავებს, მქარგავებს, ხელოსნებს, ხილის მკრეფავებსა და მფუთავებს. ესენი იყვნენ პატიმრებისა და მოკლულების ვაჟები და ქალიშვილები, შრომით რომ ცდილობდნენ, ოჯახს შეშველებოდნენ. ორი ვერცხლის კავი მათ ხელებში ერთურთის საკოცნელად შემართული ორი შეყვარებული ჩიტივით მიიჩქაროდა, ცდილობდნენ მათში გამოძვრენილ ულამაზესი ფერის ძაფს გაქცეოდნენ თავშალისკენ ან ლია გადასაფარებლისკენ, სხეულის გასათბობად

რომ მზადდებოდა. მეორე მაგიდასთან გოგონების თითები ნემსთან ერთად მოძრაობდნენ და კვირების მანძილზე სხვა-დასხვა ფერებს ერთმანეთში ურევდნენ, ქსოვილი დღითიდღე რომ გაზრდილიყო და საბოლოოდ ათი ათასობით გამაოგნებელი ნაქარგით შემკული პალესტინური სამოსი მიეღოთ. ზე-თისხილის ხის, ვერცხლისა და ცვილის ინკრუსტაციები, მო-ქარგულ ჩარჩოებში ჩასმული სარკეები, საბავშვო, ქალისა და მამაკაცის ტანსაცმელი, ყველანაირი კერძის დამამზადებელი უზარმაზარი სამზარეულოები იმ ოჯახებისთვის, რომლის ყველა წევრიც მთელი დღე მუშაობდა, სხვადასხვა წრეები — ფორტეპიანოს, ფლეიტის, ‘უდის, დაბქას და სიმღერის შემს-წავლელი ბავშვებისათვის... ოჯახის მხარდამჭერი საზოგადო-ება ოცდაათზე მეტი წლის მანძილზე უამრავ გაჭირვებულ ადამიანს დაეხმარა. ის პალესტინელი ბიზნესმენებისა და ზო-გიერთი სხვა არაბული ქვეყნის ფინანსური მხარდაჭერით არ-სებობდა. უმ ხალილმა დააარსა იგი რამალას დაცემამდე ორი წლით ადრე. საზოგადოების მიერ ახლადშექმნილ პალესტინუ-რი ხალხური ხელოვნების მუზეუმსაც ვეწვიე, რომელიც ორ დღეში ზეიმით უნდა გახსნილიყო. ჩემი ვიზიტი საზოგადოება-ში არაჩვეულებრივი სიურპრიზით დასრულდა, როცა ქ-ნი ტა-რაზის აკომპანიმენტით ბავშვთა გუნდი წარდგა ჩვენ წინაშე. ეს ყველაფერი პალესტინური თვითმყოფადობის შენარჩუნე-ბის მცდელობის არაჩვეულებრივი მაგალითი იყო. ამიტომაც იქცევდა უმ ხალილის საზოგადოება არ ა მხოლოდ რამალასა და ბირას მაცხოვრებლების, არამედ მთელს მსოფლიოში მო-დებული პალესტინელების ყურადღებას. სიდუხეჭირეში მყოფი ხალხისთვის სამუშაო ადგილები შექმნეს, უამრავი ბავშვის ნი-ჭი განავითარეს და სააშკარაოზე გამოიტანეს. ეს იყო შესანიშ-ნავი მაგალითი იმისა, თუ რამდენად წარმატებულია და ნაყო-ფიერი სწორედ ადგილობრივი ადამიანების ინიციატივა და აქ-ტიურობა, იმ ხალხის მონდომება, ვინც სხვაზე უკეთ ერკვევა საკუთარ რეალობაში, პრობლემებში და იცის, თუ რა სჭირდე-ბა ყველაზე მეტად.

* * *

საღამოს, როგორც დაგეგმილი გვქონდა, ვალიდმა, საჯიმდა და მე ლამის რამალას მივაშურეთ. აბუ ია'კუბთან ან ვასიმთან, ანისთან ან ჰუსამთან ერთად არაერთხელ გავედი ჩემი საყვარელი ქალაქის ლამის ქუჩებში. და მაშინ, როცა ვსეირნობდით ან რომელიმე კაფეში მაგიდის გარშემო შემომსხდრები ხმამალლა ვიცინოდით და ვლაპარაკობდით, უცხო თვალისთვის, ალბათ, მეგობრების უბედნიერეს წრედ ვჩანდით. ყველაფერი გაცილებით უფრო რთულია, ვიდრე ჩანს.

ჩემ წინ ოთხმოცდაათიანი და არა სამოციანი წლების რამალა გადაშლილიყო, რომლის ზოგიერთ დეტალს მეგობრების ახსნის გარეშე ვერ ვიგებდი. ბუნებრივია, ქალაქის იერი შეცვლილი უნდა იყოს იმისთვის, ვისაც დიდი ხანია ის არ უნახავს. ჩემი მეგობრები უკმაყოფილოები იყვნენ ფასების ზრდით კონკრეტულ საგნებზე. რამალა თავისი ხალხისთვის ფორთოხლისფრად შეღებილი სახურავებით გადახურული სახლებია და მათ გარშემო გაშენებული ბაღები, შადრევნიანი პარკები და ალ-იზა'ას ქუჩა, რომელსაც ჩვენ შეყვარებულთა ქუჩას ვეძახდით. მის ერთ მხარეს ჩამწკრივებული მაღალი ხეები მწვანე ბორცვებსა და პალესტინის სანაპიროს გადაჰყურებს, რომლის მოციმული შუქები ღამდამობით აკიაფდებიან ხოლმე. მე არ ვიზიარებდი მეგობრების წუხილს ფასების აწევის გამო, რადგან ფასების აწევა ქალაქის ზრდაზე მიანიშნებს. ფაქტობრივად, ოკუპაციის სიძულვილი ჩვენში ხომ ამან წარმოშვა — ისინი ხელს უშლიან ქალაქების ზრდას, საზოგადოებისა და ჩვენი ცხოვრების განვითარებას, აბრკოლებენ ბუნებრივი წინსვლის პროცესს.

ქალაქში არაერთხელ გასეირნებებისას ბევრი ჩემთვის საყვარელი ადგილის მონახულება მოვასწარი. მათ შორის იყო რამალას საშუალო სკოლა თავისი თაღებიანი დერეფნებით, სათამაშო მოედნებითა და ბიბლიოთეკით, სადაც „ქითაბ ალ-ალანი“ წავიკითხე, ასევე ძველი რამალა, ბატნ ალ-ჰავა, ეკლესია, ნაბლუსის ქუჩა, ჯამალ ‘აბდ ან-ნასერის მეჩეთი, ალ-მანარას მოედანი. ნაუმის პარკის ადგილას მაღალსართულიანი შენობა აღემართათ ბევრი მაღაზით.

ვერ ვიცანი სახლები ფუ'ად თანუსის, 'ადელ ან-ნაჯარისა და ბასიმ ბურის, რომელთან ერთადაც კაიროში ვცხოვრობდი მესამე კურსზე. ვიცანი ჩვენი მეოთხე მეგობრის, რამი ან-ნაშა-სიბის სახლი, რადგან ის იმავე შენობაში ცხოვრობდა, რომელ-შიც ომარ ას-სალიპ ალ-ბარღუთი — ბიძაჩემი აბუ ფახრის წინ.

ერთ-ერთი ლირსშესანიშნაობა რამალაში ხალხია — გულლია, გახსნილი და სტუმართმოყვარე საზოგადოება მუსლიმურ-ქრის-ტიანული შემადგენლობით. ორივე რელიგიის რიტუალები სპონ-ტანურადაა ერთანეთში არეული. ქუჩები, მაღაზიები, ქალაქის და-ნესებულებები საგანგებოდ ირთვება ახალი წლისა და შობის წინ, რამადანისა და 'იდ ალ-ფიტრის დროს, 'იდ ალ-ადჰაზე და ბზობის კვირას. რამალას პარკი და რუქაბის ნაყინი მისი რეკლამის ნახვის-თანავე შეგიძლია მოიხელთო. პალესტინის პოლიციამ კარგად მო-აწესრიგა საგზაო მოძრაობა, რითაც ალ-მანარას მოედანთან გა-მუდმებით ჩამნერივებული საცობები აიცილა თავიდან. ამბობენ, რომ როცა ოკუპაციამ ქალაქის მუნიციპალური ორგანო გააუქმა, აქაურობა სანაგვეს დაემსგავსა. ახლა კი რამალამ დაიბრუნა თა-ვისი იდითგან ჩვეული სისუფთავე. მხოლოდ სიმწვანის ნაკლებო-ბა იგრძნობა. 1967 წლის მერე ისრაელმა ხომ წყლის გაყვანა და-იწყო აქედან. თუმცა, მაინც შემორჩენილა მწვანე საფარი.

პოლიტიკაზე საუბარი და იმის გამოცნობა, თუ რა მოხდება შემდეგ, ალარ თავდება და ასე იქნება კარგა ხანს. პოლიტიკამ ჩვენი კაცებისა და ქალების სულების ყველაზე პატარა, ფაქიზ ხვეულებშიც შეაღწია მას შემდეგ, რაც სიონისტების პროექტ-მა თავისი გრძელი ფრჩხილებით მოგვიკაუნა ფანჯრის მიწებ-ზე და ბოლოს კარიც ჩამოილო, სახლის ყველა ოთახს რომ მის-დგომოდა და გარეთ, უდაბნოში გამოვეყარეთ.

ეს მდგომარეობაც კი ვერ გაამართლებს პალესტინური პო-ეზიის დაუფარავ, ლია დამოკიდებულებას პოლიტიკის მიმართ როგორც სამშობლოში, ასევე დიასპორაში. კომედიური უან-რიც აუცილებელია. ჩვენი ტრაგედია ვერ შობს მხოლოდ ტრა-გიზმს შემოქმედებაში. ჩვენ ხომ ისტორიულ-გეოგრაფიული ფარსის ეპოქაშიც ვცხოვრობთ. სამშობლოში მცხოვრებმა პა-ლესტინელმა მხატვრებმა შესანიშნავად მოახერხეს, მახისათ-

ვის თავი აერიდებინათ და არაჩვეულებრივი ტილოები შეექმნათ, სადაც საერთო მდგომარეობის სპეციფიკურობა და მოთხოვნებიც იქნებოდა გათვალისწინებული. ყველგან, სადაც არ წავედი, ხალხი უჩიოდა პალესტინის გარეთ გამოცემული წიგნების მიუწვდომლობას, არაბული სამყაროსგან მოწყვეტას და მსოფლიო კულტურისგან იზოლაციას, სხვა არაბ მწერლებთან კავშირების დამყარების შეუძლებლობას.

პალესტინელს თავისი სასიხარულო განცდებიც აქვს — პატარ-პატარა სიამოვნებები სინანულებთან ერთად. ის საოცრად კონტრასტული ცხოვრებით ცხოვრობს, რადგან ჩვეულებრივი ცოცხალი არსებაა მანამ, სანამ რვასაათიანი საინფორმაციო გამოშვების პირმშო არ გახდება. ინთიფადას მომსწრეთაგან გაიგონებთ იშვიათ ისტორიებს კონტრასტების შესახებ: ერთი ბიჭი იყო, რომელსაც დირ ღასანაში ბავშვობის პერიოდიდან ვცნობდით, რადგან სახე ჰქონდა დამწვარი. ის ედავებოდა სოფლის დალაქს, იუსუფ ალ-ჯაბინს, რომ გაპარსვაში თანხის მხოლოდ ნახევარი უნდა გადაეხადა, რადგან სახის ნახევარს იპარსავდა. ერთხელ ემირატებში ახლობლების მოსანახულებლად წავიდა და იქ სტუმრად მოსულებს უყვებოდა, როგორ დაეწვა სახე ინთიფადას დროს. ამით ის აშარჟებდა მედიის ისტორიებს, რომელიც საგანგებოდ ითხზვებოდა, რათა ინთიფადასთვის ნამდვილი შინაარსი ჩამოცილებინათ.

ახლა მახსენდება ანის ალ-ბარლუთის (სოფელი ‘აბუდიდან) დოკუმენტური ფილმი თავისი თანასოფლელი გლეხი ქალის, ფარპას შესახებ: ინთიფადას პერიოდში, როცა ქალები ებრაელი ჯარისკაცის მიერ დაკავებულ პალესტინელ ახალგაზრდას დაინახავდნენ, ყვირილს იწყებდნენ და ჯარისკაცს პირდაპირ უტევდნენ: „ჩემი, ვაჟი, ჩემი ვაჟი, დაანებე ჩემ ვაჟს თავი!“ ამ ფილმში კი ჯარისკაცი ხელს კრავს ფადვას და ეუბნება:

— წადი, შე მატყუარა! რამდენი დედა ჰყავს ამ ერთ ბიჭს?! შეიძლება ერთ ბიჭს ასი დედა ჰყავდეს? წადი აქედან, წადი!

ფადვა კი უყვირის:

— დიახ, ჩვენ ასე ვართ. ერთ ბიჭს აქ ასი დედა ჰყავს და არა თქვენი ბიჭების მსგავსად, თითოეულს ასი მამა რომ ჰყავს!

პალესტინელი ქალის ფენომენი ინთიფადას წლებში გადაუ-ჭარბებლად იმსახურებს დიდ აღტაცებას, თუმცა, მათი ამბავი ჯეროვნად ჯერ არსად აღუნერიათ. ხალხში ჰყვებიან ერთი ქალის შესახებ, რომლის სახლშიც გაქცეული პალესტინელი შვიდი წლის მანძილზე იმალებოდა. მთებში დამალულ კაცებზეც ჰყვებიან, კერძო სოფლის მეურნეობებზე, ურთიერთდახმარებაზე, პატარ-პატარა, ყოველდღიურად გაღებულ მსხვერპლზე, რაც საბოლო-ოდ ქმნის მთავარ ხერხემალს იმისა, რასაც ჩვენ, ინტელექტუა-ლები, „გმირობას“ ვუწოდებთ ხოლმე. ჰყვებიან საიდუმლო ქი-რურგიულ ოპერაციებზე, რომლებსაც ნებაყოფლობით აკეთებდ-ნენ პალესტინელი ექიმები ინთიფადას დროს დაჭრილებისთვის ისე, რომ საავადმყოფოდან მათი დაპატიმრების ნება არ მიეცათ.

ყოველივე ამასთან ერთად ისეთ პალესტინელებზეც დადის ხმები, ისრაელს რომ ემსახურნენ რაღაც ხურდა ფულის გულის-თვის. ისრაელის მხარე ახლა ახალი პრობლემის წინაშე დადგა: როგორ უზრუნველყოს დაპირებული უსაფრთხო მომავალი მათ სამსახურში ჩამდგარი პალესტინელების ოჯახებისთვის?! საუბ-რობენ რაღაც უეცარ, არსადდარეგისტრირებულ შუალამის რეი-დებზე, პალესტინის უშიშროების სამსახური რომ აწყობდა, კო-მერციულ სააგენტოებზე და გაბერილ მოგებებზე, რეკონსტ-რუციის ფონზე აღმოჩენილ კორუფციის ნიშნებზე. ისრაელის სახელმწიფოს იმედის წნევა (იმედის წნევი ხომ ტკივილისას წა-აგავს) აიძულა ისინი, თავიანთ გამოსვლებში ამგვარი უწესრი-გობები საწყისი ეტაპისთვის მოსალოდნელ და ბუნებრივ მოვლე-ნებად მოენათლათ. იმედი აიძულებს მათ, თქვან, რომ რაკი ეს ურთულესი ეტაპი გადაილახა, ყველა არასახარბიელო გამოვლი-ნებას მოევლება. ის უმრავლესობა, რომელიც იასირ ‘არაფატს აძლევს ხმას, რეალური უმრავლესობაა, რომელსაც სწამდა აღთ-ქმული ისტორიული დაპირებებისა და ელის კიდეც, რომ შეუს-რულდება. სწორი იქნება, თუ ვიტყვით, რომ პალესტინური სა-ზოგადოება ისევ ელოდება. მას ჯერ კიდევ არ მოუხუჭავს თვა-ლი. ყველაზე მეტად კი, იცით, რამ გამაოცა?! პალესტინის მედია სულაც არ ცდილობს ამ რეალობის გაშუქებას. მხოლოდ იმით არიან დაკავებულნი, სინამდვილე ყვავილებით დაფარონ.

* * *

ვალიდი ყოველთვის ახალგაზრდების ყურადღების ცენტრში იყო, სადაც არ უნდა წავსულიყავით. ის მღერის, უკრავს ‘უდიხე, თეატრში მუშაობს. არასოდეს დაუტოვებია რამალა. აი, ეს გოგონა მისი თანამშრომელია თეატრში; ეს ბიჭი კი მოცეკვავების ჯგუფს ავარჯიშებს; აი, ის მისი ძველი მეზობელია და ასე დაუსრულებლად. ჩვენ ვისაუბრეთ ყველაფერ ამის ფასზე — იმ მწერლისა თუ ხელოვნის ფასზე, რომელიც ძირითადად საკუთარი ჰორიზონტის შვილია. ჩვენს უცნაურ დროში არაბი მწერალი განსაკუთრებულად ღელავს მაშინ, როცა მისი ნანარმოები რომელიმე დასავლურ ენაზე გადაითარგმნება, რადგან მხოლოდ ამის შემდეგ იზრდება მისი ფასი ადგილობრივ საზოგადოებაში. თითქოს, დიდი სურვილი აქვს, რომ ინგლისელმა წაიკითხოს, რათა შემდეგ არაბმაც მიაქციოს ყურადღება. ეს სასაცილოცაა და სატირალიც. ნეტავ, დღეს სხვა ერებსაც თუ ემართებათ მსგავსი რამ?!

დიდი ხანია, რაც სამი კინოთეატრი დაიხურა რამალაში. აფიშები ჩამოხიერს. მათ სიახლოვეს წყვდიადმა დაისადგურა. წიგნის მაღაზიებში წიგნის გარდა ყველაფერი იყიდება — ტკბილეული, სასკოლო ნივთები (ფურცლები, კალმები...). ზოგ მანქანაზე ეპრაული სანომრე ნიშნებია, ზოგზე — არაბული. ჩემნაირი ახალჩამოსული მიამიტისთვის რთულია ამ ყველაფრის გადახარშვა. ვალიდი თეატრალურ ექსპერიმენტებზე მესაუბრებოდა, აბუ ია'კუბი — თავის საქმიანობაზე ჰუმანიტარულ ორგანიზაციებში, საჯი — მიტოვებულ პოლიტიკურ სამსახურსა და სადაზღვევო კომპანიაში მუშაობის დაწყებაზე, ვალიდი — ლამაზ, კრამიტით გადახურულ სახლზე, რომელიც კულტურის სამინისტრომ აღადგინა და იქ „ხალილ ას-საქაქინის კულტურის ცენტრი“ დააარსა. ამ სახლში თეატრალური ჯგუფებიც იმუშავებენ, მხატვრებიც; იქნება ბიბლიოთეკა, სამუშაო შეხვედრები, ერთ-ერთ სართულზე კი ჟურნალ „ალ-ქარმალის“ რედაქცია განთავსდება. ეს სახლიც მოვინახულე.

* * *

პირველად ბოლო რამდენიმე ათეული წლის განმავლობაში პალესტინის სატელევიზიო პროგრამებსაც შევავლე თვალი. როგორც სხვადასხვა ქვეყნებში მოდებულ ლტოლვილებს, ჩვენ ხომ არც პალესტინური ავიახაზები გვქონდა, არც პალესტინური პოლიცია, არც პალესტინის ტელევიზია და არც მთავრობა. პალესტინის ტელევიზია, სხვა არაბული ტელევიზიებისა და რადიოების მსგავსად, ყველაფრით კმაყოფილია. რამალას ერთ-ერთი რადიოს სტუდიაში მასპინძელმა მკითხა:

— განა საოცარი ხალხი არ ვართ, განსხვავებული ხალხი, ნაცია?

კითხვითვე ვუპასუზე:

— განსხვავებული ზუსტად ვისგან? რისგან განსხვავებული?

ყველა ხალხს უყვარს საკუთარი სამშობლო და თუ საჭიროა, იბრძვიან მისთვის. მსხვერპლნი ჩვეულებრივი პრობლემების გამო ყველგან იღუპებიან. მესამე სამყაროს მებრძოლებით, მათ შორის კი პირველ რიგში სწორედ არაბებითაა სავსე ციხეები და საპატიმრო ცენტრები. ვიტანჯებით და ჩვენ მიერ გაღებულ მსხვერპლს ბოლო არ უჩანს, მაგრამ ამის გამო არც სხვაზე უკეთესნი ვართ და არც სხვაზე უარესები. ჩვენი ქვეყანა ძალიან ლამაზია, მაგრამ არანაკლებ ლამაზია სხვისი ქვეყნები. მხოლოდ ხალხის დამოკიდებულებაა თავისი ქვეყნისადმი განსხვავებული. ეს დამოკიდებულება, როცა ექსპლუატაციის, კორუფციისა და მექრთამეობის სახითაა წარმოჩენილი, ვნებს სამშობლოს და მის რეპუტაციას.

როდესაც მკითხა აზრი წარმატებული სამაუწყებლო სისტემის შესახებ, ვუპასუხე, რომ მედიამ რაც შეიძლება შორს უნდა დაიჭიროს თავი მმართველი ძალისაგან.

* * *

ძილის წინ ჩემს ოთახში დავჭექი და „არსებათა ლოგიკის“ სათაურით გამოსაქვეყნებელ ტექსტებს კიდევ ჩავხედე. მომეჩვენა, რომ იუმორი გადაჭარბებულად მქონდა გამოყენებული. მერე კი გავიფიქრე — იყოს, რატომაც არა-მეთქი. ეს ყვე-

ლაფერი, რაც გარშემო ხდება, ხომ კომედიაცაა და ტრაგედიაც ერთსა და იმავე დროს. თითოეულ ჩვენს საუპარში სიხარული და მწუხარება ლამის ერთ წინადადებაში ხვდებიან ხოლმე ერთმანეთს. არ მჯერა იმ თვალის, რომელიც ტრაგიკულ სიტუაციაში კომიკურს ვერ ხედავს ან იგრნორირებას უკეთებს მას. ყოველთვის უფრო კომფორტულია, ტრაგედიად წარმოადგინოს, რაც დაგემართა ვიდრე ის, რაც შენ გააკეთე საკუთარი ხელით. სიტუაცია ტრაგიკულია, მაგრამ ტრაგედია ყოველთვის კომედიაზეა გადაჯაჭვული, რადგანაც მას ძალაუფლება არ აქვს. ჩვენ ვყუჩდებით და უხმაუროდ ვაკვირდებით გმირის დაცემას ბერძნულ თუ შექსპირისეულ ტრაგედიაში. ჰამლეტმა თქვა — რაღაც გაფუჭდა დანიის სამეფოშიო — და დასრულდა ამით. მეორე დილით, როცა გაიღვიძებ, ვერ მოისმენ რადიო ან ტელეპროგრამაში, რომ უილიამ შექსპირი ჩვეულებრივი ადამიანი იყო, რომელსაც თავისი საკუთარი სამოქმედო პროგრამა ჰქონდა და სახალხო ბრძოლაში არ იყო ჩაბმული, და რომ ყველაფერი მშვენივრადაა დანიის სამეფოში, განსაკუთრებით მის ბრძენ მმართველებში. ვერ ნახავ ჩრდილოეთის დილის გაზეთებში ვერც ერთ სიტყვას, გულმკერდზე გადაჯვარედინებული ხელებით რომ მიაძახო საცოდავ უილიამს პირდაპირ სახეში: „სად არის გამოსავალი, მისტერ შექსპირ?“ განა არ თქვა ანვარ სადათმა, რომ ის პირველი დაუკრავს ტაშს, თუ ვინმე გამოჩენდება და მასზე უკეთ აიღებს თავზე ისტორიულ ინიციატივას?! თუ მხოლოდ ოიდიპოსს ჰქონდა საკმარისი მჭევრმეტყველური მონაცემები ტრაგიკულ სიტუაციაში საკუთარი აზრის ასეთი სიმარტივით გამოსათქმელად?! მაგრამ ოიდიპოსს სულაც არ შეუძლია, კატასტროფა კარნავალად და ფესტივალად გადააქციოს. შექსპირს ტრაგედიის დაწერა თუ უნდოდა, ტრაგედიას წერდა, ხოლო კომედიის შექმნას თუ გადაწყვეტდა, იქმნებოდა „ჰამლეტისგან“ და „მეფე ლირისგან“, „მაკბეტისგან“ და „ოტელოსგან“ სრულიად განსხვავებული ნაწარმოები. ჩვენ, არაბები, ტრაგედიისა და კომედიის ერთსა და იმავე გვერდზე კითხვას შევეჩიეთ, ერთსა და იმავე მოვლენაში, ერთსა და იმავე საერთაშორისო შეთანხმებაში, დამარცხებისას და გა-

მარჯვებისას, ქორწილებსა და დასაფლავებებზე, სამშობლოსა და გადასახლებაში, და ჩვენი ერთი სახის ნაკვთებზე ყოველ დილით.

ბეირუთიდან მასობრივი გამოსვლის დროს, ისრაელის შემოტევის შემდეგ, პალესტინის ოფიციალურმა პირებმა თავიანთ ორატორობას ტრიუმფალური ნოტა შეჰქმატეს. პალესტინის ეროვნული საბჭოს მომდევნო სხდომაზე კი წინააღმდეგობის, გამარჯვებისა და დიდების ენამ წამოინია წინა პლანზე.

საბჭოსთან არსებული კულტურული გაერთიანების შეხვედრაზე გავიფიქრე, რომ ჩემი გამოსვლა პალესტინური მედიისა და კულტურის სფეროს ბიოუროკრატებისთვის შოკისმომგვრელი იქნებოდა:

— ისტორიამ ორი გაკვეთილი გვასწავლა: პირველი ისაა, რომ შესაძლებელია კატასტროფისა და დანაკარგის გამარჯვებად წარმოჩენა. მეორე კი ისაა, რომ ეს დიდხანს ვერ გაგრძელდება.

შემდეგ დავამატე:

— საკუთარი თავისთვის ტაშის დაკვრა არ არის ჯანსაღი გამოხმაურება იმაზე, რაც დაგვემართა და ეს სულაც არ დაგვეხმარება მის გააზრებაში.

იმ დღეებში დაუშვებელი იყო საერთო შეთანხმების შეურაცხყოფა, მოვლენათა ჯაჭვის და მისი შედეგების გადასაწიგვა. ისე, დარწმუნებული არ ვარ, რომ დღეს შეიძლება.

უსამართლოდ მოქმედთ იმუნიტეტი აქვთ გამომუშავებული ყოველგვარი კრიტიკის მიმართ. თავს ზარი არ დასცემიათ ჩემი გამოსვლით, მაგრამ აშკარად არ მოეწონათ. შეხვედრის დამთავრების შემდეგ ყველა მონაწილე თავთავიანთ ქვეყანაში წასასვლელად მოემზადა. ერთ ქალბატონს, რომელიც კაიროში ცხოვრობდა, ვთხოვე რადვასთვის და თამიმისთვის წაედო ჩემი წერილი, რადგან თავად ბუდაბეჭტში უნდა დავბრუნებულიყავი. მითხრა:

— აქედან პირდაპირ კაიროში არ მივდივარ. ვიფიქრე, რადგან საფრანგეთთან ახლოს ვარ, რამდენიმე დღით პარიზში ხომ არ შემევლო-მეთქი, ისე, გარემოს გამოსაცვლელად. მომბეზრდა

ერთფეროვნება. ცოტა ვერცხლეულის ყიდვაც მინდა. მართლა მიყვარს ვერცხლი და შეიძლება პარიზში ცოტა ხნით შევყოვნ-დე. ვნახოთ, გააჩნია, მხოლოდ სიტუაციის გამოსაცვლელად.

* * *

პალესტინის ინტელიგენციის დიდმა ნაწილმა ხელისუფლე-ბას აუნყო ხმა. დაუახლოვდნენ მათ, ბრძული გამომეტყველე-ბით სავარძლებში მოკალათებულებს და ემსგავსნენ კიდეც ქცევაში. ამ თვალსაზრისით კი ხელისუფლების მხარდამჭერე-ბი და ოპოზიციონერები ერთნაირად გამოიყურებოდნენ. ჩვენ კვლავაც ერთი დიდი ტომივით ვიქცევით და ეს მოვახერხეთ იმიტომ, რომ თვითონ პრობლემის არსმა ჩააყენა ყველა პატ-რიოტთა რიგებში. ისიც კი, ვინც შეცდა, მსხვერპლად წარმო-ჩინდა. ყველას ემუქრებიან, ყველა სიკუდილისთვის ან დამცი-რებისთვისაა განწირული, ყველას აყენებენ შეურახცყოფას საზღვრებზე და ყველა კარგავს საყვარელ ადამიანს. გამუდმე-ბით არსებობდა იმის შეგრძნება, რომ ინტელიგენტის სიახლო-ვე ლიდერებთან განსხვავდებოდა მისი ტრადიციულ მთავრო-ბასთან სიახლოვისგან. პალესტინელიც და მისივე ხელისუფ-ლებაც დღეს ერთსა და იმავე განსაკუთრებულ სიტუაციაში ცხოვრობს — ან გადასახლებაში, ან ოკუპაციის პირობებში. შეიძლება პალესტინელი ინტელიგენტის ადგილი ლიდერების სიახლოვესაა, მაგრამ ამგვარი არჩევნის შედეგი ყოველთვის როდი იყო პოზიტიური. უნდა გავითვალისწინოთ ზოგიერთი ადამიანის კორუფციისკენ მიდრეკილების ფაქტორიც.

ჩემი ნაკლი ის გახლდათ, რომ ძალიან იოლად შემეძლო, ჩა-მოვცილებოდი საქმეს, რომელიც თვალში არ მომივიდოდა — პირდაპირ ზურგს ვაქცევდი. ცხოვრებამ თანდათან განმიმტ-კიცა აზრი, რომ მარტივად თავი არაფრისთვის უნდა დამენე-ბებინა, საკუთარი მცდელობა არ უნდა დამეკლო. ყოველთვის ვცდილობდი, პოლიტიკური თუ კულტურული დესპოტიზმის ოდნავი გამოვლინებისგანაც კი შორს დამეჭირა თავი. ინტე-ლექტურალთა დესპოტიზმი არაფრით ჩამოუვარდება ხელისუ-ფალთა თუ ოპოზიციონერთა დესპოტიზმს. ორივე მხარის ლი-

დერებს მსგავსი თვისებები გამოარჩევთ. ისინი მყარად დგანან თავიანთ პოზიციებზე და სამუდამოდ ინარჩუნებენ მათ, ვერ იტანენ კრიტიკას, კრძალავენ შეკითხვების დასმას და აბსოლუტურად დარწმუნებულებს იმაში, რომ მართლები, შემოქმედებითები, მცოდნეები, სასიამოვნოები და თანამდებობისთვის შესაფერისები არიან, სჯერათ — ყოველთვის იმსახურებენ იმ ადგილს, რომელიც უკავიათ.

* * *

პალესტინის გათავისუფლების ორგანიზაციის დაბრუნებამდე არსებობდა თავისუფლებისათვის თავგანწირული მებრძოლის, გმირი-მსხვერპლის იმიჯი, რომელიც სიმპათიასა და აღფრთოვანებას იმსახურებდა. ახლა იგივე თავისუფლებისათვის მებრძოლი (მაგრამ უკვე მტრის მიერ ნამოყენებული პირობებით შეზღუდული) აკონტროლებს თითოეულ ჩვეულებრივ ადამიანს, მოხუცებულებსა და სტუდენტებს, მაღაზიებსა და სატრანსპორტო მიმოსვლას, საბაზოებს, აქციებს, ხელოვნებას, ლიტერატურას, გადასახადებს, სასამართლოს, ინვესტიციებს, მედიას. ის უწყალობებს ხალხს სამსახურს დამლაგებლიდან მინისტრთა კაბინეტის მოხელემდე; განსაზღვრავს სოციალურ მდგომარეობასა და გავლენებს. აკეთებს, რაც გაფუჭებულია, აღადგვნის, რაც დანგრეულია, ხალხში მხარდამჭერებსაც და მტრებსაც თავად ირჩევს. ზოგჯერ კი მოქალაქეთა დაპატიმრება, ციხეში გამომწყვდევა და მათი წამებაც უნევს.

ამგვარი იმიჯი სრულიად ახალია ჩვენი ხალხისთვის. პალესტინელის ფუნქციების ასეთი ცვლილება გასაგები ან სასურველი იქნებოდა, თავად პალესტინელი რომ ყოფილიყო საკუთარი ქვეყნის ბედის წარმმართველი. არავინ იბრძვის სამუდამოდ და არავინ მღერის მუდმივად, მაგრამ ადამიანთა ჯგუფი, რომელიც „ეროვნული მთავრობის“ გადაწყველტილებებს ეხმაურება და ახმაურებს და ის კარიკატურული კონტროლი, რომელიც ჩვენთვის ჩვენივე სახელმწიფოში დაუშვეს, სულ სხვა შთაბეჭდილებას ტოვებს.

სიმღერა სადღაც შორს მიდის და რეალობა მოიწევს წინ თავისი სასტიკი მოთხოვნებით. კულტურის სფეროში ისევე, როგორც სხვაგან, თქვენ ნახავთ საქმის მცოდნე, კარგ მუშავებს, რომლებიც ეფექტურად წარმოგვიდგენენ თავიანთ ნამუშევარს ყოველგვარი მრნამსის გარეშე. ზოგიერთები ოსლოს შეთანხმების უსამართლობას უსვამენ ხაზს, მაგრამ რწმენით აყენებენ ყველა თავიანთ შესაძლებლობას ახალი პალესტინური საზოგადოების სამსახურში და რამდენადაც შესაძლებელია, ცდილობენ შექმნან ის, რაც ნაკლებად ცუდია, ვიდრე ცუდი. მაგრამ ისეთებსაც ნახავთ, ერთი იდეოლოგიური პოზიციიდან მეორეზე შიმპანზეებივით რომ დახტიან, რათა ბოლოს ხის ყველაზე მაღალ ტოტზე ამოყონ თავი. ეს ის შიმპანზეა, კარგად რომ ერკევე ფრანგულ სუნამოებში და არასოდესაა კმაყოფილი თავისი შემოსავლით. მას უყვარს შვილები, დედა, მამა, შესაძლოა ცოლიც, მაგრამ არავინ სხვა. ის ჯერ მხარს უჭერს, მერე ენინაალმდეგება, შემდეგ ისევ მხარს უჭერს და მერე ისე უნდა გამოჩნდეს, თითქოს ოპოზიციაშია. ბოლოს სულ ჩამოცილდება თავის ორგანიზაციისა და ახალ ფრაქციისა ან ახალ პარტიის აყალიბებს, რათა კიდევ ერთი დაამატოს უამრავ უკვე არსებულ არასაჭირო ფრაქციათა და პარტიათა რიგს. შემდეგ გაერთიანების აუცილებლობას ქადაგებს. შეიძლება კმაყოფილი გახლდეთ, ან გუნებაზე ვერ იყოს, შესაძლოა, თავიც დაიმციროს ერთის წინაშე და ძლიერი ლომი განასახიეროს სხვების თანდასწრებით, მაგრამ ყოველთვის საუკეთესოდ ემსახურება საკუთარ თავს. ცხოვრება, როგორც ხედავთ, არასოდეს გამარტივდება.

* * *

აბუ საიდს ვუთხარი ისე, თითქოს ნებართვას ვიღებდი:

— დღეს ტელეფონის საერთაშორისო დღეა.

მინდოდა, დედაჩემთან დამერეკა ამანში და რადვასა და თამიმთან კაიროში. ისინი თითქმის ყოველდღე ახერხებდნენ ჩემთან დაკავშირებას. ახლა კი მსურდა, ინიციატივა თავად გამომეჩინა მით უფრო, რომ ახალი ამბავი მქონდა სათქმელი.

პალესტინელი ადამიანი ტელეფონზე განსაკუთრებულად
მიჯაჭვული გახდა. იმ ხმით ცხოვრობს, დედამიწის უზარმაზარ
მანძილებს რომ ფარავს. ტელეფონამდე დეპეშას იყენებდნენ.
„ჩვენსკენ მშვიდობაა. თქვენთან?“ მერე შესანიშნავი და თან
საშიში ტელეფონი გამოჩნდა. „ამან და ამან ჩააბარა საბოლოო
გამოცდები.“ „ესა და ეს საავადმყოფოში წავიყვანეთ, მაგრამ
არ ინერვიულო, სერიოზული არაფერია.“ „ესა და ეს გარდაიც-
ვალა, მისი დღეები შეგმატებოდეს.“

დამის ორის ნახევარზე დამირეკა მუნიფმა კატარიდან — მა-
მა გარდაიცვალაო ამანში. მე ბუდაპეშტში ვიყავი. შვიდი წლის
შემდეგ დღის სამის თხუთმეტ წუთზე დამირეკა ‘ალაამ კატარი-
დან — მუნიფი გარდაიცვალაო პარიზში. მე კაიროში ვიყავი.

იმ ადამიანთა ცხოვრების დეტალებს, რომლებიც გვიყვარს,
მსოფლიოში მიმობნეული მათი ბედისწერის ამბავს ყოველთ-
ვის ტელეფონის ზარით ვგებულობთ — სიხარულის, მწუხარე-
ბის, სინანულის ზარით. ტელეფონის ზარით ხდება პალესტი-
ნელთა შორის კამათი, დარიგება, ბრალდება, ბოდიშის მოხდა
და პატიება. ამ ზარის მსგავსად არც ერთი სხვა ხმა არ გვიყ-
ვარს და არც ერთი სხვა ხმისა არ გვეშინია ერთსა და იმავე
დროს. იღბალსა თუ ჭკუას — შენს განსაკუთრებულ მცველებს
შეუძლიათ დაგიცვან ტერორიზმისგან, საფრთხისგან, მაგრამ
იმულებით გადაადგილებულ ადამიანს ტელეფონის ზარის ტე-
რორისგან ვერაფერი გაათავისუფლებს.

ერთი კარგი რამ მაინც მოხდა: აბუ საჯი თავად გვესტურა
აბუ ჰაზიმის სახლში და პალესტინური პირადობის მოწმობა
გადმომცა. თან დაამატა:

— ცოტა დრო მომეცი თამიმისათვის შემოსვლის ნებართვის
გასაკეთებლად...

* * *

როგორლაც ავანყეთ ჩვენი ცხოვრება იმ უცნაურ დღეებში, რო-
ცა რადვა და თამიმი კაიროში, ხოლო მე — ბუდაპეშტში გახლდით.
უნივერსიტეტმა მისცა რადვას შვებულება და ისიც თამიმთან ერ-
თად უნგრეთში ჩამოვიდა. თამიმი ჯერ მანი ნინის კერძო საბავშვო

ბაგაში მივაბარეთ, შემდეგ — წინდების ფაბრიკის ბალში. 1981 წლის სექტემბრის დასაწყისში ‘ავატიფ’ ‘აბდ არ-რაჰმანი გვესტუმ-რა ბუდაპეშტში — ბერლინში ყოფილა კონფერენციაზე და იქიდან ჩამოვიდა. ორი დღით გაჩერდა ჩვენთან. მერე ბუდაპეშტის აერო-პორტიდან ისევ ბერლინში გავაცილეთ, საიდანაც კაიროში უნდა დაბრუნებულიყო. რადიოდან და გაზეთებიდან შევიტყეთ, რომ სა-დათს ათას ხუთას ოცდათექვსმეტი ადამიანი დაუპატიმრებია პო-ლიტიკური მრნამსისთვის, რაკი მათ დიდი აღფრთოვანება არ გა-მოხატეს პრეზიდენტის „ისტორიული ინიციატივის“ გამო. ჩავი-კითხეთ სახელები. ბუნებრივია, დაპატიმრებულთა შორის ბევრი ჩვენი ეგვიპტელი მეგობარიც ერია. მათ შორის იყო ‘ავატიფი. სას-წრაფოდ ვცადეთ მასთან დაკავშირება. გვინდოდა დროებით თავ-შესაფრად ჩვენი ბინა შეგვეთავაზებინა. ვიცოდით, რომ თუ დათქ-მულ დროს ჩავიდოდა, დააპატიმრებდნენ, მაგრამ დაგვაგვიანდა. ტელეფონში ჩვენი მეგობრის ‘აბდ ალ-ფათაპის ხმა გაისმა:

— ‘ავატიფი წავიდა, სწორედ ახლა თვითმფრინავში ზის.

ორი დღის შემდეგ გავიგეთ, რომ ის პირდაპირ აეროპორტი-დან წაუყვანიათ ციხეში. ამ შემთხვევას კომიკური მხარეც ჰქონდა — თურმე აეროპორტში, ბაჟიდან თავისუფალ მაღაზი-აში ნაყიდი განსაკუთრებული შევიცარული შოკოლადი ‘ავა-ტიფს საკინის მეგობრებისთვის გაუნანილებია: ლატიფა აზ-ზი-ადისთვის, ამინა რაშიდისთვის, საფინა კასიმისთვის, ფარიდა ან-ნაკაშისთვისა და შაჰინდასათვის.

სწრაფად და ხშირ-ხშირად ალევდა ახალი ამბები ეგვიპტი-დან ჩვენამდე. სადათმა სამოცზე მეტი უურნალისტი მოხსნა ჟურნალ-გაზეთების გამომცემლობებიდან და დაახლოებით ამდენივე პროფესორი გაათავისუფლა უნივერსიტეტებიდან. ისეთ სამუშაოებზე გადაიყვანა ისინი, განათლებასთან არაფე-რი რომ ჰქონდათ საერთო. მათ შორის აღმოჩნდა რადვაც. ბუ-დაპეშტში გახდა ჩვენთვის ცნობილი, რომ რადვა ტურიზმის სამინისტროში გაუმწესებიათ.

— შექელებში აიღებ ბაკშიშს. — შევაგულიანე.

ერთი თვის შემდეგ რადიოში მოვისმინეთ, რომ სადათი მოკ-ლეს. ამ ამბავს პატიმრების გამოშვება და უურნალისტებისა და

პროფესორ-მასწავლებლების თავიანთ ჩვეულ სამუშაოზე დაბრუნება მოჰყევა.

ჩვენს ცხოვრებაში გადამწყვეტი მომენტი დადგა, როდესაც თამიმს სკოლის პერიოდი მოუახლოვდა. რთული, მაგრამ სწორი გადაწყვეტილება მივიღეთ. რადვას ვუთხარი, რომ თამიმი ოჯახის უფრო სტაბილურ მხარეს უნდა მიკედლებოდა. რადვას მუდმივი სამშობლო, სამსახური და პასპორტი ჰქონდა. კაიროში სახლი მართალია დაქირავებული, მაგრამ მაინც ჩვენი იყო. კიდევ უფრო მნიშვნელოვანია ის, რომ ძალიან გვინდოდა, თამიმი არაბულ გარემოში აღზრდილიყო და არა უნგრულში. ჩემი მდგომარეობა კი ყველა ქვეყანაში დროებითი და მერყევი გახლდათ, ასევე ჩემი სამუშაოები და ჩემი პასპორტებიც. თამიმის ადგილი რადვასთან იყო, ხოლო რადვასი — თავის უნივერსიტეტში, თავის სამშობლოსა და თავის სახლში. ამ გადაწყვეტილების მიღების დღიდან ჩვენი პატარა ოჯახი დროებით ერთიანდებოდა ხოლმე ზამთარში სამი კვირით, ხოლო ზაფხულში — სამი თვით. ასე გრძელდებოდა 1977 წლიდან — ჩემი დეპორტაციიდან — მანამ, სანამ თამიმი დამამთავრებელი კლასის მოსწავლე არ გახდა.

1984 წლის ზაფხულში, დეპორტაციიდან მთელი შვიდი წლის გასვლის შემდეგ, ორი კვირით კაიროში ჩასვლის წებართვა მოვიპოვე. კაიროს წიგნის საერთაშორისო ფესტივალზე პოეზიის წასაკითხადაც დამბატისუეს. ეს მოწვევა კიდევ განმეორდა. ასევე მიმიწვიეს კაიროს უნივერსიტეტში, უურნალისტთა კავშირში. თაჯამზუ'ის პარტიაშიც კი ამოვყავი თავი.

კაიროში ერთ-ერთი ვიზიტის დროს მთელი დამე გამაჩერეს აეროპორტის სპეციალურ კაბინაში ვეტერინარული კარანტინის მომიზეზებით. არა, ეს არ გახლავთ ტიპური შეცდომა. მომდევნო ვიზიტებისას პატივს მდებდნენ და ჩამომსვლელ მგზავრთა დარბაზში მალოდინებდნენ ხოლმე დაახლოებით ხუთიდან თორმეტი საათის განმავლობაში. მერე კი მაძლევდნენ კაიროში შესვლის უფლებას. წლების შემდეგ გავიგე, თუ რატომ მექცეოდნენ ასე განსაკუთრებულად. მთელი ეს საათები საგანგებო მოლაპარაკებების სანარმოებლად იყო საჭირო. უშიშროების თანამდებობის პირები უარს ამბობდნენ ჩემს შემოშვებაზე, კულტურის სფეროს

ოფიციალური პირები კი დაუინებით მოითხოვდნენ, უკან არ გავებრუნებინე. ისლა დამრჩენოდა, მათ საბოლოო გადაწყვეტილებას მოთმინებით დავლოდებოდი. 1995 წლამდე მომიხდა ლოდინი, ვიდრე არ მობეზრდათ ჩემი შეჩერება საზღვარზე და მას შემდეგ კაიროს აეროპორტიდანაც ისევე ბუნებრივად მიშვებენ, როგორც გერმანელს, იაპონელს ან იტალიელს.

* * *

საკუთარ თავს შეკითხვებს ვუსვამდი და მერე ისე ვპასუხობდი, რომ დასმული კითხვაცა და პასუხიც უაზრობად მიმაჩნდა. თამიმი რომ ჩამოვა აქ, ჩემსავით აბუ ჰაზიმთან იცხოვრებს? მეც თან უნდა ვახლდე. ესე იგი, ახლა სტუმრები ორნი გავხდებით. მაგრამ მის მარტო ჩამოსვლას რა აზრი აქვს? თეორიულად შეიძლება დამნაშავენიც ვიყოთ იმაში, რომ რამალაში ბინა არ გვაქვს. ცხოვრებამ, უამრავ თავის დროზე მნიშვნელოვან დეტალთან ერთად, რომელთაგან ზოგი გვახსოვს და ზოგი დაგვავიწყდა კიდეც, მოგვიყვანა ამ მდგომარეობამდე. ყველა ჩვენსავით მიმოფანტულ ოჯახში გადაწყვეტილებებს მისი ცალკეული წევრების მოთხოვნების ან საჭიროების, ასევე რეალობის სხვადასხვაგვარი ინტერპრეტაციის და მომავლის სხვადასხვაგვარი განჭვრეტის საფუძველზე ღებულობდნენ. გადაწყვეტილებებს მიღმა, როგორც წესი, იდო ცვალებადი პრიორიტეტები, რომლებიც ყოველთვის ჭკვიანურად და გონივრულად როდი გახლდათ დალაგებული.

ნილოსის სანაპიროზე, შარიფ ჯუპარის კლინიკაში დაბადებულ ამ ბიჭს, რომელსაც დედა ეგვიპტელი, ხოლო მამა პალესტინელი ჰყავს იორდანიული პასპორტით, არასოდეს უნახავს პალესტინა. პალესტინა მისთვის სრული არყოფნა და ამბავია მხოლოდ. ხუთი თვის იყო, როცა ეგვიპტიდან გამასახლეს. ცამეტი თვის იყო, როცა რადვამ ბუდაპეშტის მოწყობილ ბინაში ჩამომიყვანა. „ბიძია“ დამიძახა. გამეცინა და შევუსწორე:

— მე ბიძია კი არა, მამიკო ვარ, თამიმ.

მაშინ ასე მომმართა:

— ბიძია მამიკო.



გადაადგილება

გადაადგილება ყოველთვის მრავალჯერადია და არა ერთა-დერთი. გადაადგილებები შენ გარშემო განლაგდებიან და წრეს შემოგარტყამენ. გარბიხარ, მაგრამ შეკრული წრიდან თავს ვერ აღწევ. როცა ეს მოხდება, უცხო ხდები შენს ადგილებშიც და შენი ადგილებისთვისაც. გადაადგილებული პიროვნება საკუთარი ხსოვნისთვისაც უცხოვდება და ამიტომ თავგამოდებით ცდილობს მის შენარჩუნებას. ის აწმყოზე და წარმავალზე მაღლა აყენებს თავს და ამ დროს ვერ ამჩნევს საკუთარ განსაკუთრებულ სიმყიფეს. ასე რომ, ხალხის წინაშე თან ამაყი და თან სუსტი ჩნდება. საკმარისია, ადამიანმა ერთხელ გამოსცადოს ამოძირკვა, რომ სამუდამოდ უფესვოდ დარჩეს. ეს კიბის პირველივე საფეხურზე დაცურებას ჰეგავს — ბოლომდე ყირამალით ჩახვალ. ეს მძლოლის ხელში ჩატეხილ საჭესაც ჰეგავს — მანქანის ყველა მოძრაობა შემთხვევითი და უმიმართულებო იქნება. მაგრამ პარადოქსი ისაა, რომ უცხო ქალაქები აღარ გეჩვენება სრულიად უცხოდ. ცხოვრება გვიჩვენებს, რომ უცხო ყოველდღიურად განიცდის აკლიმატიზაციას, რაც დასასწისში შეიძლება იყოს რთული, მაგრამ თანდათან, დღეებისა და წლების გავლისას, იოლდება და იოლდება. ცხოვრებას არ მოსწონს ცხოვრებაზე ბუზღუნი. ის განსაკუთრებული ვითარების მიღებისა და სხვადასხვა ხარისხის კმაყოფილების ქრთამს აძლევს გადასახლებულებს, უცხოებს, პატიმრებს, და რაღაც ამგვარი ემართება წაგებულს, დამარცხებულსა და მიტოვებულსაც. და როგორც თვალი ეჩვევა თანდათან უეცრად მოსულ სიბნელეს, ისე ეჩვევიან ისინი საკუთარ თავს ამ განსაკუთრებულ, გამონაკლის ვითარებაში. თუკი გამონაკლის ჩვეულებრივად გაიხდი, ის ბუნებრივადაც კი მოგეჩვენება. უცხო ვერასოდეს შეიმუშავებს მოკლე და გრძელვადიან სა-

მომავლო გეგმებს. ზოგჯერ, მიზეზთა და მიზეზთა გამო, ერთი დღის დაგეგმვაც კი ჭირს. ასე ეჩვევა იმპროვიზებულ ყოფას. მისი და მისი ოჯახის მომავლის გრძნობა ემიგრანტი მუშის გრძნობას წააგავს: საყვარელ ადამიანთან გატარებული პერიოდი, რაოდენ ხანგრძლივიც არ უნდა იყოს, მოკლედ ეჩვენება. იცის, რასაც ნიშნავს თვითდაჯერებული მოყვარული და დამფრთხალი საყვარელი. ახლოს მოინევს, როცა შორსაა და დისტანციას გრძნობს, როცა ახლოს არის. ორივე მდგომარეობის, ორივე პოზიციის შენარჩუნება უნდა. ყველა სახლი, რომელშიც ცხოვრობს, სხვისი სახლიცაა. მისი სურვილი დამკიდებულია სხვის სურვილებზე. თუ პოეტია, ხომ ნებისმიერ ადგილას უცხოა მთელს მსოფლიოში — იბრძვის პირადი ფასეულობების გადასარჩენად, თუმცა, მშვენივრად იცის, რომ ბაზარზე კაპიკა მათი ფასი.

წერაც გადაადგილებაა — ნორმალური სოციალური კონტაქტიდან, ჩვეული, შაბლონური, მზა ფორმიდან, სიყვარულისა და მტრობის საერთო გზებიდან, პოლიტიკური პარტიის რწმენიდან და უპირობო მხარდაჭერიდან გადაადგილება. პოეტი გაბატონებული სალაპარაკო ენიდან გაქცევას ესწრაფვის იმ ენისკენ, რომელიც თავისით პირველად ამეტყველდება. ის ცდილობს, გაექცეს ტომის ჯაჭვებს, მის სანქციებსა და ტბებს. თუკი ამ მცდელობას წარმატებით გაართმევს თავს, ის თავისუფლდება, მაგრამ ამავე დროს უცხო ხდება. თითქოს პოეტი იმდენად უცხოვდება, რამდენადაც მაღალია მისი თავისუფლების ხარისხი. თუ ადამიანს პოეზია, ლიტერატურა ან, საერთოდ, ხელოვნება შეეხო, მისი სული აიგება გადაადგილებებით და ვეღარაფრით განიკურნება, სამშობლოთიც კი. ის სამყაროს მიღებისა და გარდაქმნის საკუთარ გზას ეჭიდება. ამიტომ ხშირად მსუბუქად აღიქმება სხვა ადამიანების მიერ, რომელთაც ნორმირებული, ნაცნობი ცხოვრება და მზა რეცეპტები აქვთ და რომლებიც მას ხან „ცვალებადი ზნისას“, ხან „არა-სანდოს“ და ხან თავიანთ თაროზე პიკულის ქილებივით ჩამწკრივებულ სხვა ზედასართავებს მიაკრავენ ხოლმე. ამ ხალხმა არ იცის, რა არის ნერვიულობა, ღელვა-წუხილი. გასაოგნებლად იოლია მათვის ცხოვრება.

* * *

მომიწია იმ ფაქტთან შეგუება, რომ თვეების ბავშვთან ტელეფონით უნდა დამეყარებინა კონტაქტი. თუმცა, არ ვთვლი-დი, რომ ეგვიპტიდან დეპორტაცია ჩემს გამნარებას გაამართ-ლებდა. სულელი უნდა ვყოფილიყავი, მხოლოდ ჩემი ოჯახის დანაწევრების გამო რომ დამეჩივლა მაშინ, როცა უამრავ პა-ლესტინურ ოჯახს როგორც პალესტინაში, ისე სხვა ქვეყნებში, გაცილებით უარესი ბეჭი ეწიათ.

მეხსიერებას ყველაზე მძაფრად თილ აზ-ზა'თარის სისხლიანი ხოცაუ-ულეტა შემორჩია. პერიოდულად წამოტივტივდება ხოლმე სახლების უმოწყალოდ ნგრევა დასავლეთ სანაპიროსა და ღაზაში. ისრაელის საპატიმროები სავსეა ახალგაზრდებითა და ხანდაზმუ-ლებით. დაჭრილებმა საავადმყოფომდე მისვლაც რომ მოახერხონ, იქ წამალს ვერ იპოვიან. ამიტომ მეც და რადვამაც შედარებით მარ-ტივად მივიღეთ ჩვენს თავს დამტყდარი პრობლემები და ვცდი-ლობდით, თამიმისთვისაც ასე წარმოგვედგინა ისინი. ამგვარად, მოვახერხეთ მისთვის ისეთი გარემოს შექმნა, რომ თავი დაჩაგრულ ბავშვად არ ეგრძნო. რადვას ჭკვიანური და გულითადი მოპყრობა კაიროში, ჩემი იუმორი ტელეფონით საუბრისას, რასაც ყოველთ-ვის განსაკუთრებული მხიარულებით ხვდებოდა, დაეხმარა თამიმს იმაში, რომ თავი კომფორტულად და ბედნიერად ეგრძნო.

უნგრეთში ცხოვრების ხანა სამოთხე იყო თამიმისთვის. პა-ტარა ბინა გვქონდა კოხტა შენობის ბოლო, მესამე სართულზე. გარშემო საერთოგალავანშემორტყმული რამდენიმე მსგავსი შენობა იდგა. ამ დასახლების საერთო ფართობი ე. წ. „ვარდე-ბის გორაკზე“ ოთხმოც კვადრატულ მეტრს არ აღემატებოდა. ბინას ციცქნა აივანი ჰქონდა რკინის მოაჯირით. აქ ოთხ-კუთხედ ქოთხებში წითელ ნემსინვერას ვახარებდი. ისეთი მონ-დომებით ვუვლიდი, რომ თამიმმა ერთხელ მითხრა:

„მუშქათლისთან მეტ დროს ატარებ, ვიდრე ჩემთან და დე-დაჩემთან.“

(მუშქათლი ნემსინვერაა უნგრულად).

სახლს წინ დიდი ბალი ჰქონდა, რომლის შუა ნაწილში ბავშ-ვებისთვის ორი ქვიშის მოედანი და საქანელები მოეწყოთ. იქვე

ორი ტირიფი იდგა. ერთი ოდნავ მაღალი მეორეზე. თამიმი ჩა-
მოსვლისთანავე მიირბენდა ხოლმე თავისი პატარა ოთახის
ფანჯარასთან და ხეებს გადახედავდა, რომ დარწმუნებულიყო
— ისინი ისევ თავიანთ ადგილზე იყვნენ თუ არა. ბალის ბოლო-
ში კი ერთი ვაშლის ხე იყო, დახუნძლული ვაშლებით და ბავშვე-
ბით, რომლებიც წარამარა ძვრებოდნენ მის ტოტებზე ან თამა-
შობდნენ მის ჩრდილში. თამიმს შეეძლო უსაფრთხოდ ესეირნა
შემოღობილ ტერიტორიაზე თავისი სამთვლიანი ველოსიპე-
დით, თუმცა, მე და რადგა მაინც ვადევნებდით თვალს სამზა-
რეულოს ფანჯრიდან. თუკი ზამთარში, თამიმის ბუდაპეშტში
ყოფნის პერიოდში თოვლი წამოვიდოდა, ეს ნამდვილი ზეიმი
იყო მისთვის. ვხედავდი, რაც მისცა ბავშვს ამ ქალაქმა და ჩემ-
თვის ვამბობდი: ტყუილი რომ არ გამოგვივიდეს, გადასახლე-
ბის ადგილს უნდა ვმაღლობდეთ, რადგან მხოლოდ კარგი გვახ-
სენდება იქ გატარებული დღეებიდან.

* * *

ამ მშვენიერ სახლში, ულამაზესი ბუნების ფონზე, მწვანედ
აფეთქებულ ხედს რომ გავცეკეროდი ყოველდღე, შუალამის სა-
ტელეფონო ზარით არასასიამოვნო ხმა მატყობინებდა ვიღა-
ცის სიკვდილის ამბავს „სულ ნახევარი საათის წინ“. შემდეგ
აღმოვაჩინდი, რომ არ შემიძლია გასვენებას დავესწრო, უკანს-
კნელ გზაზე გავაცილო და მიწას მივაბარო, რადგან ან პასპორ-
ტი არ მაქვს, ან ვიზას არ მაძლევენ, ან საერთოდ აკრძალული
მაქვს იმ ქვეყანაში შესვლა. ღამის ორის ნახევარზე შემატყო-
ბინა მუნიფერა მამაჩემის სიკვდილის შესახებ. როგორც შემდეგ
გავიგე, მშვიდად უვახშმია, დაწოლილა, მერე კი დედაჩემი გა-
უღვიძებია მის შემზარავ ხმას და ყველაფერი დამთავრდა. არ
ვიცოდი, რა მექნა. საერთოდ დამავიწყდა, რას აკეთებს დილა
ბუდაპეშტში — განა ის ყოველდღე მოდის?

არ გადის ღამე ჩემს გარშემო წამომართული,
არცა მყავს ვინმე, ვისაც ტკივილს გავუზიარებ,
ან ვინც გულწრფელად მომატყუებს

ჩემი სულისთვის;
მისაყვედურებს სისუსტის გამო მანამ,
სანამ მე ვუსაყვედურებ!
ხოლო მანძილი ჩემგან ჩემთვის ძვირფას ხალხამდე
უსირცხვილოა უფრო მეტად, ვიდრე მთავრობა.

სკოლაში გამოვლინდა თამიმის გონებაგახსნილობა და
იუმორის გრძნობა. ორი წლისა უკვე თავისი იმიტაციის უნა-
რით გვაკვირვებდა — პრეზიდენტ ანვარ სადათს ბაძავდა, მის
ცნობილ გამონათქვამებს „ხორცივით დავკეპავ!“, „სახელითა
ალაპისა“ და სხვებს, რომლებიც ახლა არ მახსოვს, მისივე ინ-
ტონაციით იმეორებდა. გიზის „ჰურიის“ სკოლიდან ყოველდღე
ახალ-ახალი ანეკდოტები მოჰქონდა.

— დაიცადე, დაიცადე! ფურცელი მომეცით, უნდა ჩავიწე-
რო, რომ ნაზარეთში ჩასვლამდე არ დამავიწყდეს.

ეს იყო ნაილას შეძახილი იმ საღამოს, რამდენიმე წლის წინ
კაიროში, თავთიკ ზაიადთან რომ გავატარეთ. ნაილა უხვად მო-
მავალი იუმორის ნაკადიდან მხოლოდ ნაწილის ჩაწერას ახერ-
ხებდა.

თამიმმა დირ ღასანას, მისი სასტუმროს, სოფლის მცხოვ-
რებთა ყველა ისტორია იცოდა და მათ ისეთი გლეხური აქცენ-
ტით ყვებოდა, გეგონებიდათ, დარ რა' დშია დაბადებულიო. ძა-
ლიან დაენანა და ოჯახში ყველაზე მეტად გაბრაზდა ლელვის
სის მოქრის გამო, ვერ ეპატიებინა საწყალი ბიცოლასათვის. ხე
თვალითაც არ ჰქონდა ნანახი, მაგრამ დარ რა' დი მის გარეშე
ვერ წარმოედგინა.

მან იცის შენი ვერანდა, აბუ ჰაზიმ. ისიც კი შეუძლია გითხ-
რას, ზუსტად სად გიკიდია ბიძამისის, მუნიფის ფოტო.

ეს ბიჭი, რომელმაც დღის სინათლე პირველად კაიროში, ეგ-
ვიპტის არაბთა რესპუბლიკის დედაქალაქში, მანიალის უბანში
ნახა; რომელიც შინ ეგვიპტურ დიალექტზე გველაპარაკება და
ოცი წლისას ერთხელაც არ უნახავს პალესტინა, ისეა მოწყუ-
რებული მის ნახვას, გეგონებათ, შორეულ ბანაკში დაბერებუ-
ლი ლტოლვილია.

წერს ლექსებს მიჯანასა და ‘ათაბას საზომით. თავის პოლიტოლოგის წიგნებს გვერდზე დებს და ჩემთან მოდის გაბრწყინებული თვალებით, რომ მოისმინოს, მე რას ვასწავლი. რადვას მიერ საგანგებოდ მისთვის მოტანილ ‘უდზე უკრავს და დამასკოელი აბუ ‘აფრაშის მითითებით სიმღერასაც იწყებს, თითქოს ალ-ჰუზრუკი ყოფილიყოს — დირ ღასანას ძველი მომღერალი.

1980 წელს კარტაჯში პოეტურ ღონისძიებაში ვიღებდი მონაწილეობას. სწორედ იქ ვუყიდეთ მე და მარსელ ხალიფაშ სამი წლის თამიმს პირველი ‘უდი. პატარათოჯინისხელა ინსტრუმენტი მარსელმა შეათვალიერა და მითხრა, რომ აბსურდული ზომის მიუხედავად ის ნამდვილი იყო. კაიროში თამიმი რადვამ მასწავლებელთან, ბატონ მაჟმუდთან მიიყვანა, რომელმაც უფრო დიდი ზომის ‘უდი მისცა. შემდეგ ბატონ ადიბთან განაგრძო სწავლა. ახლაც მასთან მეცადინეობს. ერთხელ ემილ ჰაბიბი გაეხუმრა — მამაშენივით ტერორისტი რატომ არ გინდა გამოხვიდო?

აბუ საჯის კიდევ ვკითხე, რა დრო დაჭირდებოდა თამიმისთვის პალესტინაში შემოსვლის ნებართვის აღებას. მითხრა, რომ ახალგაზრდებისთვის ეს ცოტა რთული და ამიტომაც გრძელი პროცესია. გაცილებით უიოლდებათ საქმე ორმოცდაათ წელს გადაცილებულებს. ეს „ორმოცდაათი“ ისე მომხვდა ყურში, როგორც მარმარილოს იატაკზე გატეხილი ყავის ჭიქის ხმა, ჭიქის, რომელსაც სტუმრის თითო ჯერ არც შეხებია. მივხვდი, ბევრიც მიცხოვრია და ცოტაც, დიდიც ვარ და პატარაც, ერთსა და იმავე დროს.

* * *

თამიმი შვიდი წლის დაგვიანებით მოვუვლინეთ ქვეყანას. 1970 წელს დავქორნინდით და თავიდანვე გადავწყვიტეთ, შვილის ყოლისგან ცოტა ხანი თავი შეგვეკავებინა (ვიდრე ყველაფერი არ გაირკვეოდა). არც ვიცოდით, კონკრეტულად რას ვეღლოდებოდით, რა უნდა გარკვეულიყო — ჩვენი საერთო ვითარება? ფინანსური მდგომარეობა? პოლიტიკური? ლიტე-

რატურული? აკადემიური? სამაგისტრო ნაშრომი რადვამ კა-იროს უნივერსიტეტში ქორწინებიდან ორ წელიწადში დაიცვა. შემდეგ ამჰერსტში წავიდა აფრიკულ-ამერიკული ლიტერატურის შესასწავლად, საუნივერსიტეტო კარიერის გასამყარებლად.

ერთმა ჩვენმა საერთო მეგობარმა მუჟამად ოუდას ჰკითხა, რადვასა და მურიდს შვილი ხომ არ ეყოლათ. მან კი უპასუხა: რადვამ და მურიდმა გადაწყვიტეს, შვილები არ იყოლიონ, ვიდრე ახლო აღმოსავლეთის პრობლემა არ მოგვარდებაო.

როდესაც რადვამ დისერტაცია დაიცვა და ამერიკის შეერთებული შტატებიდან დაბრუნდა, ოჯახურ სტაბილურობაზე დავიწყეთ ფიქრი. პირველად მუცელი მოეშალა. შემდეგ კი, 1977 წლის 13 ივნისს, დაიბადა თამიმი. რთული მშობიარობა პქონდა. ვუყურებდი მის ტანჯვას და ვფიქრობდი, რომ ბავშვებს დედის გვარი უნდა პქონდეთ-მეთქი. არ ვიცი, როგორ მოიპოვეს კაცებმა უფლება, თვითონ მისცენ გვარი შვილებს. ეს შეგრძნება არ იყო მშობიარე ქალის ყურებისას წარმოქმნილი უბრალო ან დროებითი რეაქცია. დღესაც მჯერა, რომ თითოეული ბავშვი დედის შვილია. აი, ეს არის სამართლიანი. სამშობიაროდან გამოსვლისას, რადვას, რომელსაც ორი დღის თამიმი ეჭირა, ვუთხარი:

— თამიმი სულ შენია. მრცხვენია, რომ დაბადების მონშობაში ჩემი გვარი უნდა ჩავუწეროთ და არა შენი.

ამის შემდეგ ეგვიპტის პრეზიდენტმა ანვარ სადათმა შეასრულა გადამწყვეტი როლი ჩვენი ოჯახის სიდიდის განსაზღვრაში. გადამასახლა და დამტოვა ასე, ერთადერთი შვილის მამად, უქალიშვილოდ, ან თუნდაც, ვაჟიშვილებისა და ქალიშვილების გარეშე. მე ერთ კონტინენტზე ვცხოვრობდი, რადვა — მეორეზე. მას ერთ ბავშვზე მეტის მოვლა არ შეეძლო.

* * *

მაშ, ეს არის აღდგენილი უფლება — მწვანე პლასტიკური ბარათი. ზედ ჩემი სახელი აწერია, კიდევ „რამალა“, „დაქორწინებული“ და „თამიმი“, პალესტინის ბეჭედიც ამშვენებს.

* * *

კატარიდან საფრანგეთში წასულ მუნიცის ხშირად ვაკითხავდი. ვიზას იოლად ვიღებდი ბუდაპეშტში, ჩემს სახლთან ახლოს. ერთ ზაფხულს პალესტინის გათავისუფლების ორგანიზაციის საერთაშორისო სიმპოზიუმში ვლებულობდი მონაწილეობას. ეს ლონისძიება ჟენევაში ტარდებოდა. რადვა და თამიმი თან წავიყვანე საფრანგეთში და მუნიცითან, ფონსენოში დავსახლდით. ეს სოფელი სულ ათი წუთის სავალზე იყო დაშორებული ჟენევიდან, მაგრამ ჟენევაში სიარული, რაც დღეში არაერთხელ გვიწევდა, საფრანგეთი-შვეიცარიის საზღვრის გადაკვეთას ნიშნავდა. უმეტესად, პოლიციელები უბრალოდ ანიშნებდნენ მძლოლებს, გზა განეგრძოთ. თუმცა, ზოგჯერ ნაჩქარევად პასპორტებსაც ამონმებდნენ და ლიმილით გვისტუმრებდნენ. იმ ზაფხულს აღმოჩნდა, რომ მხოლოდ ჩვენ არ ვსტუმრობდით მუნიცის. მისი ცოლის ნათესავებიც იყვნენ ბავშვებით. ორი მანქანით გადავკვეთეთ საზღვარი. პოლიციელი გამოემართა და პასპორტები გვთხოვა. შევაგროვეთ და მივეცით. მის განცვიფრებას საზღვარი არ ჰქონდა — ხელში მთელი მსოფლიოს პასპორტები ეჭირა — იორდანია, სირია, ამერიკის შეერთებული შტატები, ალჟირი, ბრიტანეთი და ბრაზილია. ყველაზე საოცარი კი ის გახლდათ, რომ თითოეულის გვარი აღ-ბარლუთი იყო. ამას დაემატა რადვას ეგვიპტური და ემილ ჰაბიბის ისრაელის პასპორტი. ჰაბიბი ნაზარეთიდან მოდიოდა ჟენევაში სიმპოზიუმზე, მაგრამ მე დავპატიუჟ მუნიცითან რამდენიმე დღით, კატაიფი რომ ეგემა ფრანგთა მიწაზე.

ჩვენ შორის ფრანგულის მცოდნენი ცდილობდნენ, პოლიციელისთვის აეხსნათ, რაში მდგომარეობდა საბუთების ასეთი კოქტეილის საიდუმლო. მან სიცილით შეაწყვეტინა:

— საკმარისი! ვერაფერი გავიგე!

კარგი დროის გატარება გვისურვა ჟენევაში. გზად ისევ ფრანგ პოლიციელზე ვლაპარაკობდით. ვიღაცამ თქვა:

— იცით, ჩვენი ყველას ერთად მგზავრობა მართლა სიოცხილია!

* * *

ვერც ეს პირადობის მოწმობა, რომელიც ახლა ხელში მიჭირავს, ვერც პალესტინური პასპორტები, რომლის გამოშვებაც მთავრობამ ოსლოს შეთანხმების შემდეგ დაიწყო, ვერ გადაჭრის ჩვენს პრობლემებს საზღვრებზე. მსოფლიოს სახელმწიფოები მხოლოდ ქალალზე აღიარებენ პალესტინურ პირადობის მოწმობასა და პასპორტს. სხვადასხვა ქვეყნების საზღვრებზე კი ასეთი საბუთის მფლობელს აუცილებლად ეტყვიან:

— თქვენ ხელახლა უნდა გაიაროთ უსაფრთხოების კონტროლი.

ამ სანქციას ვერასოდეს ავიცილებთ თავიდან.

ყოველივე ამის მიუხედავად, პალესტინის მთავრობა თავისი ქვეყნის მილიონობით წარმომადგენელს, ლტოლვილს, არ აძლევს კუთვნილ საბუთებს. მათ უფლება არ აქვთ, დაბრუნდნენ, რომ არჩევნებში მიიღონ მონაწილეობა, ან აზრი გამოთქვან, ან პოლიტიკურ ცხოვრებაში შეიტანონ თვიანთი წვლილი. ლიბანში ახლახანს გამოიცა მთავრობის დადგენილება, რომლის თანახმადაც ბანაკებში ჩასახლებულ პალესტინელებს დასაქმება ეკრძალებათ ოთხმოცდაშვიდ პროფესიაში, რაც იმას ნიშნავს, რომ ნაგვის შეგროვების ან ფეხსაცმელების გაპრიალების მეტი მათ აღარაფერი დარჩენიათ. თუ რომელიმე ბანაკში ჩასახლებულ პალესტინელს ლიბანის გარეთ გამგზავრების საშუალებას მისცემენ, უკან დაბრუნებას უკრძალავენ. განა ადვილი დასაჯერებელია, რომ ეს კანონი მიღიონის მეოთხედზე მეტ პალესტინელ ლტოლვილს ეხება და ათასობით მათგანი ლიბანშია დაბადებული? ზოგიერთი 1948 წლის შემდეგ ცხოვრობს ლიბანში, თუმცა, მათი პალესტინური ძირები დავიწყებული არ არის. ზოგიერთი პალესტინელი მართლაც არ მოექცა ლიბანს კარგად. ბანაკის პირმშოები კი ყოველი გათენებული დღისთვის იხდიან საფასურს. ნეტავ, ისინიც იხდიდნენ ამ გადასახადს, ვინც პალესტინას უმუხლა! ამბობენ გადაადგილებულთა და ლტოლვილთა საკითხები — საქმე ეხება ოთხ მილიონ ადამიანს — დასახლებებთან და იერუსალიმთანააო დაკავშირებული, ხოლო თვითგანსაზღვრის უფლება მოლაპარაკებათა ნაკლე-

ბადმნიშვნელოვანი საკითხების ნუსხაშიან გადადებული. აბა, მაშინ რაღა არის გადაუდებელი და სასწრაფოდ გასაკეთებელი? ამ კითხვას ბევრ შემხვედრ ადამიანს ვუსვამდი ან სხვების საუბრიდან ვცდილობდი, მასზე პასუხი ამომეკითხა. ნათლად გამოიკვეთა, რომ ყველა იცდის. როცა ოკუპანტთა ჯარისკაცები სულ მცირედით უკან დაიხევენ მათი სახლებიდან, თუნდაც რამდენიმე მეტრით, უეცრად იმედი უჩნდებათ, რომ მომავალში კიდევ უფრო უკან დაიხევენ.

ყველა თვალი დღეს გეოგრაფიისკენ უფროა მიპყრობილი, ვიდრე ისტორიისკენ. მონატრება, ოცნებები და სურვილები ცოტა ხნით გადაიდო. პალესტინა იქცა სახელოსნოდ, სადაც მუშები ასრულებენ სამუშაოს, რომელიც მხოლოდ ახლა და აქ კეთდება. მაგრამ ისიც უნდა ითქვას, რომ საერთო თეორიებისა და ანალიზის მიმართ პალესტინელთა მომთმენი დამოკიდებულების მიუხედავად, გამუდმებით იგრძნობა ჩრდილივით თავსწამომდგარი ეჭვი ისრაელის ხრიკების, მისი შემოტევისა და მომავალი სიურპრიზების გამო. არსებობს იმედი შიშისა და ეჭვის შეფერილობით. თითქმის არავინ ხმარობს სიტყვას „გამარჯვება“. ხალხის უმეტესობა დაძაბულად ელოდება და მართალია ძნელად, მაგრამ მაინც ერვევა გაბატონებულ რეალობას. მხოლოდ ისინი, ვინც ახლებურ სიტუაციაში უცებ გამდიდრნენ, ხედავენ გამარჯვებას, რომელიც ცეკვა-თამაშით უნდა აღინიშნოს და დაუფარავადაც იცავენ მას. საინტერესო კომენტარები მოვისმინე განათლებული ხალხისგან, ინთიფადას პერიოდს რომ შეესწრნენ. მათი თქმით, პირველი წლების განმავლობაში ეროვნული სულისკვეთება განსაკუთრებულ აღმავლობას განიცდიდა და გაღებული მსხვერპლის მიუხედავად დღითიდღე იხვეწებოდა.

ახლა ფასეულობები აირია. ერთ-ერთმა ჩვენმა ძველმა მეზობელმა აბუ მუჰამადმა მითხრა:

— ახალგაზრდებს სიცოცხლის ფასად უჯდებოდათ სახლის ან სკოლის სახურავზე, ქუჩაში ან ელექტროგაყვანილობაზე პალესტინის ერთი პატარა დროშის აღმართვა. რაბინის ჯარი ასეთ შემთხვევაში პირდაპირ ცეცხლს ხსნიდა და ვინ იცის,

რამდენი ახალგაზრდის სიცოცხლე შეეწირა მარტო დროშის აღმართვას?! ახლა ყველგანაა დროშები, დაწყებული სამოქალაქო მოსამსახურის მაგიდიდან და დამთავრებული ყველაზე უბრალო მოხელის საწერი მაგიდით.

— შენ არ მოგწონს, რომ რომანტიკა დაიკარგა?

— არა, მე ის არ მომწონს, რომ დღეს აღმართული დროშა რეალური სუვერენიტეტის არქონას უსვამს ხაზს. ისრაელმა საქმე ისე მოაწყო, რომ ტრანსპორტის საკითხშიც კი სუვერენულები არ ვართ. ის ისევ აკონტროლებს ყველაფერს. შენ ხიდთან ნახე ისინი. პალესტინის მხარე რას აკეთებდა იმ ხიდთან? ვერ დაირნახე? ვერ გაიგე?

დავინახე. გავიგე.

ის საუბრობდა დასავლეთ სანაპიროსა და ლაზაში მიმდინარე გზის გადაკეტვის განუწყვეტელ პროცესზე, რომელიც ისრაელის მთავრობის მითითებით ხორციელდებოდა:

— თუ მოინდომებენ, მთავრობის წევრებსაც არ მისცემენ მოგზაურობის უფლებას. გვინია, შეგიძლია იერუსალიმში ან ლაზაში წასვლა? მათ გამოაცხადეს ჩაკეტილი ზონები და ამჯერად მათი ბოლიშის მოხდა არჩევნებია. ხალხს პარასკეობითაც კი აუკრძალეს წმინდა ადგილებში ლოცვა. კომპიუტერები, ბარიკადები, ჩხრეკა... ისინი ყოველ დროს და ყოველი გზით გვიგზავნიან გზავნილს: „ჩვენ ვართ აქ ბატონები“.

— ცუდი ვქენი, რომ ჩამოვედი, აბუ მუჰამად?

— არა, პირიქით. თუკი ვინმეს შეუძლია დაბრუნება და აქცხოვრება, დაუყოვნებლივ უნდა ჩამოვიდეს. განა რუსებსა და ბრუკლინელ ებრაელებს უნდა დავუტოვოთ აქაურობა?! თუ კოლონისტებს?! ყველა უნდა დაბრუნდეს, ვისაც შეუძლია — აღდგენილი უფლებით, სამსახურით — ნებისმიერი საშუალებით. აიშენეთ სახლები თქვენს სოფლებში, თუ შეგიძლიათ. პალესტინური დასახლებები ავაშენოთ პალესტინაში. როგორ მეკითხები, სწორად მოვიქეციო თუ არა? ჩამოდი, ჩემო მეგობარო, ჩამოდი!

პირში გაჩრილი სიგარეტის ნამწვავიდან ახალ სიგარეტს მოუკიდა:

— მაგრამ ვინ გითხრა, რომ იმ გარენრებმა თვალი მოხუჭეს? ისინი იძულებული გახდნენ, რამდენიმე ათასი პალესტინელის შემოშვებას დათანხმებოდნენ, რადგან ამ მოვლენებს მთელი მსოფლიო ადევნებს თვალს, მაგრამ შენ თავს ვფიცავარ, აბუ თამიმ, ეს გეგმა კარგად აქვთ შემუშავებული. კარგია, რომ შემოაღწიე, მაგრამ უკეთესი იქნებოდა ამ გზების ჩაკეტვამდე ჩამოგელწია. სირცხვილი არ არის, იერუსალიმს რომ ვერ ნახავ?!

— ეს მართლა შეუძლებელია?

— ისინი ფიქრობენ, რომ იერუსალიმი ისრაელია. გზების ჩაკეტვა იმას ნიშნავს, რომ პალესტინის სახელმწიფოსა და ისრაელს შორის აღარ არის მიმოსვლა. ან ისრაელში შესვლის ნებართვა უნდა გქონდეს, ან VI მოწმობა.

— და სხვანაირად?

— საზღვრის უკანონოდ, ჩუმად გადალახვაც შეიძლება, მაგრამ რისკი დიდია.

ცოტა ხანს დუმდა. მერე დაამატა:

— მაგრამ მას შემდეგ, რაც შენ გამოიარე, მართლა აპირებ იერუსალიმში შეპარვას?

* * *

მთელი მსოფლიო იცნობს იერუსალიმს, როგორც სიმბოლოს ძლევამოსილებას. იერუსალიმს თვალი ისე ხედავს, როგორც კლდის წვერს, და კმაყოფილია. მსოფლიოსთვის ის რელიგიების, პოლიტიკის და კონფლიქტის ქალაქია, ასე რომ, დიდად არ ანალვებს ჩვენი, ხალხის იერუსალიმი — სახლების, მოკირნყლული ქუჩების, სუნელების მაღაზიების, არაბული კოლეჯის, „რაშიდიას“ და „უმარიას“ სკოლების იერუსალიმი, იერუსალიმი შვეიცარებისა და ტურისტთა გიდების, რომლებმაც ყველა ენა საკმარისად იციან იმისთვის, რომ დღეში სამჯერ კარგად კვების გარანტია მისცენ კლიენტებს... იერუსალიმი ანტიკვარისა და სადაფის, ქუნჯუთის ნამცხვრების გამყიდვლების... ნავთობის ბაზრის, ზეთისხილისა და ზეთის, ქონდრისა და ლელვის კალათების, ყელსაბამებისა და ტყავის, სა-

ლაპ ედ-დინის ქუჩის იერუსალიმი... ჩვენი მეზობელი მონაზონი გახლდათ, ხოლო მისი მეზობელი მუჟინი იყო, სულ სადღაც რომ მიიჩქაროდა... ქუჩებში გატოტვილი პალმების, შინ გახარებული მცენარეების, ქვაფენილიანი ხეივნებისა და ვიწრო შესახვევების იერუსალიმი... სარეცხის თოკების იერუსალიმი... ეს ჩვენი გრძნობების, ჩვენი სხეულებისა და ჩვენი ბავშვობის იერუსალიმია, რომლის ქუჩებშიც ისე დავაბიჯებთ, რომ ვერც კი აღვიქვამთ მის „სინმინდეს“, რადგან მასში ვართ და ისიც ჩვენშია. ვჩქარობთ ან მივსეირნობთ ჩვენი სანდლებით ან მუქი ფეხსაცმელებით, ვევაჭრებით გამყიდვლებს, ახალი ტანსაცმელი რომ ვიყიდოთ სადლესასწაულოდ. რამადანის თვეში მაღაზიებს მოვივლით. იდუმალ სიამოვნებას განვიცდით, როცა ჩვენი ახალგაზრდა ტანები შემთხვევით ევროპელი გოგონების სხეულებს ეხება. აღდგომის შაბათს მათთან ერთად ვიზიარებთ წმინდა საფლავის ტაძრის სიბნელეს და მათთან ერთად ვწევთ ერთიანად ანთებულ თეთრ სანთლებს. ეს ჩვეულებრივი იერუსალიმია — ქალაქი ჩვენი პატარ-პატარა, უმნიშვნელო შემთხვევებისა, რომლებიც ჩქარა გვავინუდება, რადგანაც ჩვეულებრივია ისე, როგორც წყალი წყალია და ელვა ელვაა. ხოლო როცა ხელიდან გვისხლტება, ის ცისკენ მიიჩვეს, სიმბოლოდ რომ გადაიქცეს.

ყველა კონფლიქტს სიმბოლოები ურჩიევნია. იერუსალიმი ახლა თეოლოგიის იერუსალიმია. მსოფლიოს მისი „სტატუსი“ ეხება, მისი იდეა და მითი, მაგრამ არა ჩვენი ცხოვრება იერუსალიმში და იერუსალიმი ჩვენს ცხოვრებაში. ცის იერუსალიმი ყოველთვის იცოცხლებს, მაგრამ ჩვენს ცხოვრებას მასში გაქრობა ემუქრება. მათ შეზღუდეს პალესტინელ მცხოვრებთა რიცხვი იერუსალიმში, ზღვარი დაუწესეს პალესტინელთა სახლებსა და ფანჯრებს, აივნებსა და სკოლებს, საბავშვო ბალებს, ხალხს, რომელიც პარასკეობით და კვირაობით ლოცულობს. ისინი ეუბნებიან ტურისტებს, სად უნდა იყიდონ საჩუქრები, რომელ შესახვევში გაიარონ, რომელ ბაზარს მიაკითხონ. ჩვენ კი ვეღარ შევდივართ ქალაქში ვერც როგორც ტურისტები, ვერც როგორც სტუდენტები და ვერც როგორც მოხუცები.

აღარც იქ ცხოვრება შეგვიძლია, აღარც იქიდან გამგზავრება ნაბლუსსა თუ დამასკოში, კაიროში, ბაღდადში თუ ამერიკაში. არ შეგვიძლია მისი დატოვება ქირის გაძვირების გამო. არ შეგვიძლია მასზე ისე ვიწუნუნოთ, როგორც სხვები წუნუნებენ თავიანთ დამღლელ დედაქალაქებზე. ალბათ, ყველაზე უარესი ოკუპირებულ ქალაქში ისაა, რომ მის შვილებს აღარ შეუძლიათ მასზე ხუმრობა, მისი ირონიით მოხსენიება. ვინ გაბედავს იერუსალიმზე გახუმრებას?! წერილები ჩვენი მისამართებით ვეღარ აღწევენ ჩვენამდე. სახლების მისამართებიც წაგვართვეს და უჯრების მტვერიც. სადლაც წაიღეს იერუსალიმის ხროვებად მოგროვილი ხალხი, მისი კარები და შესახვევები, ჩუმად გახსნილი საროსკიპო ბაბ ჰუტას ქუჩაზე თავისი ინდური ქანდაკებებივით ჩასუქებული კურტიზანებით. დაუნგრევიათ წმინდა ავგუსტის საავადმყოფო, ჯაბალ ატ-ტური, სადაც ბიძაჩემი ‘ატა ცხოვრობდა, შეიხ ჯარაპის უბანი, სადაც ერთ დროს ჩვენც ვცხოვრობდით. აღარ არიან მოსწავლეები, ხუთმაბათის ბოლო გაკვეთილზე მოწყენილობისგან რომ ამთქნარებდნენ. წაიშალა ბებიაჩემის ნაფეხურები ჰაფიზასკენ და მისი ქალიშვილი რაშიდასკენ მიმავალ გზაზე. ამ ორი ქალის სალოცავიცა და მათი პატარა ოთახიც გაქრა ძველ ქალაქში, აღარც ხალიჩაა, რომელზედაც კარტს თამაშობდნენ ხოლმე — ბარჯისა და ბასრას. ის მაღაზიაც აულიათ, რამალადან სპეციალურად რომ ჩავდიოდი ხარისხიანი ფეხსაცმლის შესაძენად. შემდეგ კი ჩემი ოჯახის წევრებისთვის ნამცხვრებს ვყიდულობდი „ზამალიტოში“, ხოლო ქუნაფას — ჯა’ფარისგან. სამოც კილომეტრ მანძილზე ხუთ პიასტრად ვბრუნდებოდი ავტობუსით რამალაში უსაზღვროდ ამაყი იმით, რომ იერუსალიმიდან მოვდივარ.

ახლა კი ვეღარც ცისა და ვეღარც სარეცხის თოკების იერუსალიმს ვნახავ. ისრაელმა ზეცის მომიზეზებით მიწა დაიპყრო.

* * *

— შენი მეგობარი აბუ ნაილი გირეკავს — გამომდახა აბუ ჰაზიმმა.

სასწრაფოდ ვუპასუხე და რამალას პარკში დავუნიშნე შეხვედრა. ჰუსამთან ერთად წავედი. აბუ ნაილი მისული დაგვხვდა — ხალხმრავალ ადგილას მაგიდასთან დამჯდარიყო. ჰუსამმა ჰკითხა, თუ რას ფიქრობდა შექმნილ ვითარებასთან დაკავშირებით.

— უყოფმანოდ მივიღე გადაწყვეტილება თუნისში. თქვეს, რომ ოსლოს დადგენილებით, ზოგიერთი შეძლებდა დაბრუნებას. როცა მკითხეს აზრი, ვუთხარი, რომ ყველა შემთხვევაში დავბრუნდებოდი მიუხედავად იმისა, რომელ კატეგორიას მიმაკუთვნებდნენ — ოსლოს გადაწყვეტილების მომხრეებს, პირფერებს თუ ოპოზიციას. ჩემთვის სულ ერთი იყო, სახელმწიფო სტრუქტურაში მოვიდოდი, ქუჩაში თუ ციხეში. მაინც წამოვიდოდი და აქ ვარ.

სიგარეტი შევთავაზე. მითხრა, რომ მოწევას დაანება თავი. დავინტერესდი, თუ როგორ მოახერხა ეს.

— არ მიყვარს სიგარეტების ხშირი ცვლა. „როთმანს“ ვეწეოდი, მაგრამ ბოლო ხანებში ის ძალიან გაძვირდა თუნისში. ველარ გავწვდი და საერთოდ დავანებე თავი.

ჰუსამმა ჰკითხა, ახალი თუ იცოდა რამე. აბუ ნაილი წლების მანძილზე პალესტინის ელჩი იყო ჩინეთში, ეთიოპიასა და იტალიაში. თქვა, რომ აქ, რამალაში, სოციალურ ურთიერთობათა სამინისტროში მუშაობდა. შემდეგ ლიტერატურაზე განვაგრძეთ საუბარი. მოწონებას ვერ ფარავდა რადვას „გრანადის ტრილოგიის“ გამო. ბოლოს პოეზიაზე გადავინაცვლეთ. იშვიათი გემოვნების კაცია, ლიტერატურის დიდი მოყვარული, განაფული მკითხველი.

— ღმერთმა უშველოს ჩვენს ხალხს. არც წიგნები აქვთ, არც ბიბლიოთეკები, არც გაზეთები ან ჟურნალები. ყველაფერი აკრძალულია. შენი კრებულები არ ჩამოიტანე?

ბოლო კრებულის სამი ეგზემპლარი მქონდა თან. უცებ მაღაზია „სანდუკა“ გამახსენდა. ალ-ლიფთავის შენობასთან იყო ახლოს. ყოველდღე შევდიოდი და მის თაროებში დავძვრებოდი, წიგნებისთვის რომ გადამეხედა. მათი სუნიც კი მიყვარდა, ფერები, მათი შეხება. სკოლიდან შევივლიდი და იქვე გადავხედავდი ხოლმე ზოგიერთ მათგანს. თუ გამიტაცებდა, რამდენიმე

გვერდს წავიკითხავდი და უკან ვდებდი. მეორე დღეს კი ისევ ვუბრუნდებოდი და კითხვას განვაგრძობდი. ასე წავიკითხე პირველად არაბული პოეზიის ანთოლოგია, რომელშიც ბადრ შაქირ ას-საიაბის ლექსებიც შედიოდა. გავოცდი, ისე დაცილებულნი იყვნენ ისინი ფორმითა და მუსიკით ტრადიციული ლექსებისგან, რომელთა წერასაც მე იმ დროს ვცდილობდი. იქ წავიკითხე უურნალები და წიგნები სექსსა და ქორწინებაზე. ჩემი მამაკაცურობა შევიგრძენი პუბლიკაციებში, რომელიც არც ოჯახში და არც სხვაგან ჩემს გარშემო არ მოიპოვებოდა. იქ ვნახე ნაჯიბ მაჰფუზისა და ‘აბდ ალ-ჰალიმ’ ‘აბდ ალ-ლაჰის, იუსუფ ას-სიბა’ისა და იჰსან ‘აბდ ალ-კუდუსის რომანები, ერნესტ ჰემინგუეის, უან პოლ სარტრის, სიმონე დე ბოვუარის, ალბერტო მორავიასა და კოლინ უილსონის ნანარმოებები... და, რა თემა უნდა, უურნალი „ალ-ადაბი“. თავი ისე მქონდა წიგნში ჩაფლული, როგორც ცხვარს — მწვანე ბალახში ვიდრე ერთ დღეს მაღაზიის მეპატრონე თავზე არ წამომადგა და ხელით არ მიმათრია მაგიდასთან. სახეში ჩამაშტერდა და მითხრა:

— შემიცოდე, ძმაო. ჩემზე მეტ დროს ატარებ ამ მაღაზიაში, ღმერთმანი. რა უნდა გიყოთ?

საკმაო ხნის გავლის შემდეგ მივბრუნდი და ჰიუგოს „საბრალონი“ შევიძინე, ვითომ ძალიან სერიოზული მკითხველი ვიყავი და მისა მაღაზიის თაროებში ხანდახან შიშველი ქალების სურათების ცქერით არ ვიქცევდი თავს. იმ ღამით და მომდევნო დღეს წავიკითხე „საბრალონი“. ეს იყო პირველი წიგნი, რომელიც საკუთარი, ჯიბის ფულით ვიყიდე. ამის გამო ჩემს თავს უარი ვუთხარი შავერმას უგემრიელეს ბუტერბროტებზე, რომლის სუნი აბუ ისქანდერის რესტორნიდან გამოდიოდა და გონებას მიბნელებდა. ამ რესტორანს ხშირად ვსტუმრობდით მოსაწყენი ოჯახური სადილის თავიდან ასაცილებლად ან უბრალოდ იმისთვის, რომ რამალას ნათელ ღამეს დამოუკიდებლად გასვლა შეგვეგრძნო.

რამდენი ნიჭი დაიმსხვრა ამ მიწებზე 1948 წლიდან?! რამდენი ქალაქი გაჩანაგდა?! რამდენი სახლი დაინგრა?! რამდენი თეატრი და წიგნის მაღაზია შეიძლებოდა აშენებულიყო რამალაში?! ოკუპაციამ პალესტინური სოფლის განვითარება შეა-

ფერხა, ხოლო ქალაქები სოფლებს დაამსგავსა. არ მივტირით სოფლის წისქვილს, მაგრამ წიგნების მაღაზია, ბიბლიოთეკა გვინდა. არ გვინდა წარსულის ალდგენა, მაგრამ მომავლის აშენება გვინდა. პალესტინის ბუნებრივი განვითარება გამიზნულად შეფერხდა. თითქოს ისრაელს სურდა, მთელი პალესტინა თავისი ქვეყნის ერთ პატარა პროვინციად გადაეკეთებინა. ესეც არ იკმარა და არაბული ქალაქი ებრაული სახელმწიფოს სოფლის დასახლებად აქცია.

განა შეიძლება რამალაში ბოსტნეულის მაღაზიაში წავიდე და ოცდაათი წლის არყოფნის შემდეგ ის ისევ იმ ადგილას დამხვდეს გაჩანაგებულ მდგომარეობაში, თითქოს გამყიდვლებს არც დახლები შეუცვლიათ, არც მათი გადასაფარებლები გამოუცვლიათ და ფასებიც იმავე ქალალდზე უწერიათ? შეიძლება მაღაზიის იატაკიც კი ზუსტად ისეთივე იყოს — ჭაობივით ჩამუქებული, წებოვანი, ნაფცექვენებით, ჩენჩოებითა და ფერადი ობით დაფარული? შეიძლება ქალაქის ძირითადი ქუჩის შენობებს ვუყურებდე და მათი ფასადები ბოსტნეულის მაღაზიის იატაკს მაგონებდეს?

არც იერუსალიმში წავსულვარ, არც თელავივში და არც რომელიმე სანაპირო ქალაქში, მაგრამ ყველა იმაზე ლაპარაკობს, რომ ისინი თავიანთი სიმწვანით, ორგანიზებულობით, ქარხნებითა და პროდუქციით ევროპის ნაწილად შეიძლება ჩაითვალოს. ისრაელის ქალაქები უსწრაფესად განვითარდნენ დარწმუნებულნი იმაში, რომ ჩვენ უკან-უკან წავიდოდით. სწორედ ასე მაფიქრებინა ყველაფერა, რაც ვნახე და მოვისმინე. დანამდვილებით შეიძლება ითქვას, რომ სინამდვილე კონკრეტულია. ისრაელმა რეალობის მტვერზე ააშენა ეს ყველაფერი და არა წინასწარ წარმოსახული იდეების მირაჟზე. აქ იდეა და აზრი ხორციშესხმულია.

* * *

რამალას პარკიდან წამოვედით. მე და ჰუსამი ფეხით დავბრუნდით შინ.

მწვანე გორაკებზე გადაშლილ რამალაში სოფლის შეგრძნება გეუფლება. ბირასთან ისეა გადაჯაჭვული, რომ გეგონება ორივე

ერთი ქალაქიაო, მაგრამ ორივე პროვინციული დასახლების შთაბეჭდილებას ტოვებს. ხალხს შორის ურთიერთობაც სოფ-ლურია. ოჯახები პირადად იცნობენ ერთმანეთს, ქუჩაში გამვ-ლელები კი — სახელებით. როცა დიდი რაოდენობით გასახლე-ბული ადამიანი დაუბრუნდა რამალას, ის ცოტა დაემსგავსა ქა-ლაქს იმ თვალსაზრისით, რომ გაჩნდა ადგილები, სადაც ერთმა-ნეთისთვის უცნობმა ადამიანებმა დაიწყეს შეკრება. მაგრამ ყვე-ლაზე საინტერესო ის არის, რომ რამალასა და ბირაში ეს უცნო-ბებიც არ არიან მთლად უცნობები. მათ მნიშვნელოვანი რამ აერთიანებთ — გადასახლებით დაზარალებული შვილები არი-ან, ახლომდებარე სოფლებისა და 1948 წლის მერე დაკარგული ქალაქების შვილები, რომელთაც დაბრუნება და რამალას გარე-უბნების გაფართოება არჩიეს სხვაგან ყოფნას არა მხოლოდ სა-სიამოვნო კლიმატისა თუ ბუნების სილამაზის გამო, არამედ იმი-ტომაც, რომ ეს ადგილი ძალიან ახლოა იერუსალიმთან. ეს სიახ-ლოვე კი დროებითი ჩანაცვლებაა, უფრო შეგუებაა იმ აზრისა, რომ პალესტინელი საბოლოოდ ჩამოშორდა წმინდა ქალაქს.

ჰუსამმა თქვა, რომ ორ კვირაში ამანში აპირებდა წასვლას:

— სულეიმანის ქორნილია. გადაწყვიტეს, ამანში გადაიხა-დონ.

— რომელი სულეიმანის?

— სუპას ძმიშვილის, სამეჰის ვაჟის.

— კი, მაგრამ სულეიმანი და მისი საცოლე — ორივე დასავ-ლეთ სანაპიროზე არ ცხოვრობენ?

— ნათესავები, ბიძები და მამიდები ორივეს სხვადასხვა ად-გილებში ჰყავთ, ზოგიერთი იერუსალიმიც კი ცხოვრობს. და-სავლეთ სანაპიროზე მათ არ შემოუშვებენ. ამიტომ ყველასთ-ვის საუკეთესო გამოსავალი ამანში შეხვედრაა.

როდესაც ი'თიკალი რობერტზე დაქორწინდა ბუდაპეშტში, ვფიქრობდი, რომ სამშობლო იყო ის წამალი, რომელიც პატარ-ძალს ჩემგან და ყველა სტუმრისგან დაფარულ სევდას გაუქარ-ვებდა. ნუთუ სამშობლო მართლა ყველა მწუხარების წამალია? ი'თიკალი ბუდაპეშტში ერაყელ ლტოლვილებს შორის გავიცა-ნი. მეორედ შეხვედრისას მითხრა:

— ერთადერთი ადამიანი ხარ, ვისაც ჩემს სახელზე (ი'თიკა-ლი არაბულად დაპატიმრებას ნიშნავს) არ უხუმრია. შენ გარდა ყველა მეკითხება ამ ჩემი უცნაური სახელის შესახებ. მხოლოდ შენ განაგრძე ჩემთან საუბარი ისე, რომ მასზე ახსნა-განმარტებები არ მოგითხოვია.

სიცილით ვუთხარი:

— მაგრამ შენ ეტყობა გინდა, რომ ამიხსნა.

ასე იყო თუ ისე, დავმეგობრდით. დიდხანს მოგვიწია უნგრეთში ცხოვრება. ი'თიკალმა დაამთავრა უმაღლესი სასწავლებელი, რეჟისურაში გააკეთა დიპლომი, ცოტ-ცოტას თარგმნიდა ბუდაპეშტში გამომავალი ერთ-ერთი ლიტერატურული უურნალისთვის. ერთხელაც მოვიდა და მითხრა, რომ უნგრელ იურისტზე, რობერტზე აპირებდა დაქორწინებას. მთხოვა, მისი მეჯვარე ყვითელიყავი. აღარც ვკითხე, რატომ გადაახტა უნგრეთში მცხოვრებ თავის ერაყელ თანამემამულეებს და მაინც და მაინც მე რატომ მომაკითხა. ასე აღმოვჩნდი უცხოსთვის ყველაზე უცნაურ სიტუაციაში. ჩემი მანქანა ყვავილებით მოვრთე და პატარძალი ბუდაპეშტის მე-11 რაიონში, სარეგისტრაციო განყოფილებაში მივიყვანე. მუქ ლურჯ კოსტუმში გამოწყობილ იცდაათი წლის კაცისთვის უჩვეულო როლი მქონდა. ი'თიკალს საპატრძლო კაბა ეცვა და თეთრი და ყვითელი ყვავილების თაიგული ეჭირა. როდესაც მანქანიდან გადმოვდით, მსუბუქად განვიმდა. მზერა გავცვალეთ — მე, რომელსაც და არ მყავდა და მან, რომელსაც ამ უცხო ქვეყანაში მეჯვარედ მიყენდი. შენობაში შესვლამდე განიერი ტროტუარი უნდა გადაგვეკვეთა. თავსხმა წვიმა წამოვიდა.

იმ საღამოს რობერტი ძალიან ბედნიერი იყო და არც კი შეუნიშნავს პატარძლის თვალებში უცებ გაჩენილი ცრემლი. აც-რემლებული მე მომიბრუნდა და მითხრა:

— დედაჩემი მაფრთხილებდა ხოლმე — ადუღებული წყალი არ გადმოგივიდეს, თორემ შენი ქორწილის დღეს წვიმა წამოვაო. ხედავ მურიდ, წვიმს.

დავსხედით სარეგისტრაციო მაგიდასთან, რომელსაც სწორედ ი'თიკალის გასწვრივ უნგრეთის დროშა ამშვენებდა. რა-დაც მომენტში მთელი ეს სცენა კომიკურად მომეჩვენა, მაგრამ

როდესაც პატარძლის ხმა გაისმა და მან „დიახ“ უნგრულად თქვა — „იგენ“, ისეთ მდგომარეობაში აღმოვჩნდი, როცა სიცი-ლი შეუძლებელი იყო. კონტრაქტს ხელი მოვაწერე. დარბაზი-დან გამოვედით და რესტორანს მივამურეთ, სადაც მეგობრე-ბის ვინრო წრეში აღინიშნა ეს ღირსშესანიშნავი დღე. ვახშმი-სას ი‘თიკალმა მკითხა:

— მურიდ, ოდესმე ყოფილხარ ერაყყში ერაყულ ქორწილში?

* * *

უნგრეთიდან კარგა ხნის წამოსული ვიყავი, როცა მორიგი ვიზიტისას ბუდაპეშტში რობერტსა და ი‘თიკალს ვესტუმრე. თავიანთი ერთადერთი შვილი ჰანა გამაცნეს. ის ერაყული აქ-ცენტით მელაპარაკებოდა და თან მეკითხებოდა, მომწონდა თუ არა კარლ ორფის „კარმინა ბურანა“. ვიცი, რომ იძულებით გადაადგილებულთა ყველა ქორწილი არ არის ასეთი. ზოგიერ-თი მათგანი ექსტრავაგანტული და უკიდურესად სანახაობრი-ვია, მაგრამ ი‘თიკალის ქორწილი იყო მარტოობის მაგალითი და ნიმუში იმისა, თუ რა პატარა ხარ ახლობლების, ნათესავე-ბის, ტრადიციების, იმ ისტორიის გარეშე, რომელიც შენს აქ და ახლა ყოფნას წინ უნდა უძლოდეს. თავში მოსული სასტიკი აზ-რები გარეგნულად გამოხატულ სიხარულს არ დამჩნევია და ეს იყო არა არსებული სიტყუაციის გამო, არამედ მის ჯიბრზე გამ-ჟღავნებული სიხარული. თუმცა, არაფერი მითქვამს. განა ი‘თიკალს ან მე გვჭირდებოდა ამის ხმამაღლა თქმა? უცხოები ხვდებიან უცხოებს და როგორც დაჭრილ, ნაიარევ არაბებთან ურთიერთობამ მასწავლა, პალესტინელი მხოლოდ ნაწილია ერთი მთელისა. ვისწავლე, როგორ არ უნდა გავაზვიადო ჩემი პრობლემა. ყველა, ვინც იგემა გადასახლება, იმავეს განიცდის. იძულებით გადაადგილებულისთვის პიროვნული სტატუსი და ჩვეული ადგილი დაკარგულია. შედარებით იღბლიანებს ეჭვის თვალით უცურებენ და შური ხდება იმათი პროფესია, ვისაც სხვათა ყურების გარდა პროფესია არ აქვთ. ევროპა, სადაც წლების მანძილზე ვცხოვრობდი, სავსე იყო ასეთი ადამიანე-ბით მთელი არაბული სამყაროდან. თითოეულის ამბავს ვერც

მე და ალბათ, ვერც ვერავინ აღწერს. გადასახლების ადგილას სიმშვიდე და ნანატრი უსაფრთხოების შეგრძნება ბოლომდე ვერ დაგეუფლება. უკანასკნელ ამოსუნთქვამდე, სიკვდილამდე არ ტოვებს სხეულს სამშობლოს შეგრძნება.

**თევზი,
თუნდ მებადურის დიდ ბადეში გამოხლართული,
კვლავ ინარჩუნებს
ზღვის სურნელებას!**

ამბები დაჭრილ სამშობლოებზე ძალზე წააგავს უსაფრთხო გადასახლების ისტორიებს: არც ერთ ადგილას არაფერი ხდება მსხვერპლთა სურვილის შესაბამისად. მახსენდება მიხაილ ხალაიფის ფილმი „ალ-ჯალილის ქორნილი“, რომელიც დირ ლა-სანაში გადაიღეს. სურათი გვიამბობს ერთი საუკეთესოდ დაგეგმილი ქორნილის შესახებ, რომელიც საბოლოოდ სასურველი გზით ვერ წარიმართა. ფილმში ასახულია რეალობა, სადაც ვერაფერს განახორციელებ ისე, როგორც დაგეგმილია. ესაა დაჭრილი რეალობა, ოკუპაციის რეალობა. გადასახლებაში მუდმივად ბურთი გაქვს ყელში გაჩერილი, აღარ თავდება, გამუდმებულ ტერორს თავს ვეღარ აღწევ და ბოლოს ის ტერორის წინაშე შიშში გადაიზრდება. და რადგან საკუთარი ქვეყნიდან განდევნილებიცა და გაქცეულებიც იმედგაცრუებულნი არიან, დაძაბულობასა და გალიზიანებას ყოველდღიურ ურთიერთობებშიც კი ამჟღავნებენ. მათი თვალები სულ სხვის განსასჯელადაა ანთებული. თბილი დამოკიდებულება საკუთარი ხალხისა და სამშობლოს მიმართ თანდათანობით უცივდებათ. ამგვარ ვითარებაში ბუნებით მგრძნობიარეც შეიძლება უხეში გამოჩნდეს. და როცა ემოციები მოეძალებათ რაღაც მიზეზით ან სულაც უმიზეზოდ, სევდა-ნალველი იკავებს მთელ დღეს.

ზუსტად ისე, როგორც დატოვეს თავიანთი ადგილი იმის გამო, რომ ყველაფერი კარგად ვერ იყო, გადასახლებაშიც აღმოაჩენენ, რომ არც იქ ყოფილა ყველაფერი კარგად.



ლაგ შამლ — ხელახლა გაერთიანება

შინ სტუმრებით გადავსებულ სახლში დავბრუნდით. აბუ ჰა-ზიმი შემეგება:

— სად ხარ, კაცო?! ვნერვიულობდით შენ გამო. ჰუსამ, სად გყავდა წაყვანილი? რადვამ და თამიმმა დარეკეს კაიროდან, ხოლო უმ მუნიფმა — ამანიდან. აქაც მოგაკითხეს. უამრავი ადამიანი გყითხულობს.

რადვას თამიმის დაბადების მოწმობის ასლის გადმოგზავნა ვთხოვე. განაცხადის შესავსებად მჭირდებოდა. კულტურის სა-მინისტროს ფაქსის ნომერი მივეცი. დამირეკა — უკვე გამოვგზავნეო. მეორე დილით სამინისტროს მივაშურე, ჩემი მეგობრები იაპია იახლუფი, მაპმუდ შუქაირი, ‘ალი ალ-ხალილი და ვალიდი ვნახე. მინისტრთანაც შევედი. ვიღაცებთან შეხვედრა ჰქონდა, ბირ ზეითის უნივერსიტეტის რექტორი ჰანა ნასირი ვიცანი. მინისტრი ლიმილით მომესალმა:

— ოპოზიციას ვახლავართ!

მის კაბინეტში კონფლიქტის ნორმალიზაციასა და ისრაელ-თან მიმართებაში ეგვიპტელი ინტელიგენციის პოზიციებზე მსჯელობდნენ. ვთქვი, რომ ეგვიპტელი ინტელექტუალები ყოველთვის ჰალესტინელებს უჭერდნენ მხარს. თავიდანვე ასე იყო. ისინი ამბობდნენ, რომ ისრაელის პოლიტიკა ჩვენ მიმართ უსამართლოა, ეწინააღმდეგებოდნენ კემპ დევიდის გავლენას. არ უნდა დაგვავიწყდეს, რომ ეგვიპტის სტუდენტური მოძრაობა, რომელმაც 1972 წელს მწვერვალს მიაღწია, კაიროს უნივერსიტეტში, საინჟინრო ფაკულტეტზე შექმნილი ჰალესტინის რევოლუციის მხარდამჭერი ორგანიზაციიდან წამოვიდა. ჰა-

ლესტინის საკითხი ეგვიპტელი ახალგაზრდების პოლიტიკური აქტივობისა და ბრძოლის ძირითადი მამორავებელი მოტივი იყო, უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი მათ კულტურულ-ინტელექტუალურ ფორმირებასა და ზრდაში. ასევე ვთქვი, რომ მთელი მსოფლიო ავლენს თავის გავლენას პალესტინაზე, როგორც მშვიდობის, ისე ომის დროს, თუმცა, არავინ ახდენს ზენოლას ისრაელზე. ჩვენ მივდივართ მოსალაპარაკებლად, შემხვედრი ნაბიჯის გადმოდგმას ვთხოვთ მათ პრემიერ-მინისტრს, მაგრამ უარს გვეუბნება. შემდეგ ვბრაზდებით, ვტოვებთ მოლაპარაკებას და ცოლებთან ან ერთ-ორ უმწეო უურნალისტთან ვჩივით საკუთარ მდგომარეობაზე, პრემიერ-მინისტრი კი მოლაპარაკებიდან მიდის და იერუსალიმში იძინებს. რომელი ჩვენგანია უფრო რთულ მდგომარეობაში? განა მტერს პატარა სირთულე მაინც არ უნდა გააჩნდეს?!

მეგობრებმა მთხოვეს რამდენიმე ლექსი დამეტოვებინა მათ-თვის გამოსაქვეყნებლად, თუმცა, თავად ცალკეულ პუბლიკაციებს სამშობლოში გამოცემული პირველი კრებული მერჩია.

გადასახლებულ პოეტსა და მის ხალხს შორის ცარიელი უფსკრულია. ის კიდევ უფრო ფართოვდება წიგნების აკრძალვის გამო. ისრაელმა პალესტინური ლიტერატურული ნაწარმოებების იმპორტი აკრძალა — როგორც პროზა, ისე პოეზია, ესეები თუ სხვა. გარკვეულწილად საკითხს აგვარებენ უკანონოდ, კონტრაბანდის გზით შემოტანილი წიგნებით, საგაზეთო პუბლიკაციების ამონაჭრებით, არაბული რადიოსა და ტელევიზიის საშუალებით.

ჩემს მეგობარს, მაჲმუდ შუქაირს დაგპირდი, რომ ნასვლამდე უსათუოდ დავუტოვებდი რჩეულ ლექსებს. ისინი რამდენიმე თვის შემდეგ გამოიცა კულტურის სამინისტროსა და ნაბლუსის გამომცემლობა „ალ-ფარუკის“ ერთობლივი ძალისხმევით. ბოლოს და ბოლოს, ჩემი ხმა თუ მისი ნაწილი დაუბრუნდა ჩემს ხალხს და ადგილს.

* * *

კიდევ ერთხელ გადავუხადე აბუ საჯის მადლობა ყურადღებისთვის და თამიმის დაბადების მოწმობა მივეცი.

— ნუ ნერვიულობ, ღვთის წყალობით ყველაფერი კარგად იქნება. შენი ტელეფონის ნომერი, ამანისა და კაიროს მისამართები დამიტოვე და როგორც კი პასუხს გავიგებ, თავად დაგირეკავ.

— შეგიძლია ანისსაც დაურეკო. მას ზუსტად ეცოდინება, სად ვიქნები. შენი აზრით, დაახლოებით რამდენ ხანში უნდა ველოდოთ?

— შეიძლება ცოტა გაიწელოს. ძალიან გეჩქარება?

— თამიმი ორ-სამ კვირაში ამანში ჩამოვა. მე ხვალ მივემგზავრები ამანში. თუ მისი პალესტინაში შემოსვლის უფლებას მალე მივიღებთ, თამიმთან ერთად შევძლებ რამალაში მობრუნებას. ყველაზე მნიშვნელოვანი ის არის, რომ ეს სასწავლო წლის დაწყებამდე უნდა მოხდეს, მერე თამიმი უნივერსიტეტში იქნება ნასასვლელი. შენ იცი.

დავემშვიდობე და წამოვედი.

* * *

მოვა დრო და თამიმი აქ იცხოვრებს.

ერთხელ ვენის სიმპოზიუმში ვლებულობდი მონაწილეობას. ცოტა ხნით გავედი უურნალისტისთვის ინტერვიუს მისაცემად და როცა დარბაზში შევბრუნდი, დავინახე, რომ ჩემს ადგილზე ვიღაც ქალი იჯდა. ის აღმოჩნდა ებრაელი ადვოკატი ფელიცია ლანგერი, რომელიც პალესტინელი პატიმრების დაცვით იყო დაკავებული. მოიხედა, ფეხზე დამდგარი დამინახა და მითხრა:

— ღმერთო, ავსტრიაშიც კი პალესტინურ ადგილებს ვიკავებთ.

ოთხმოციანი წლების ურთულესი პერიოდი იდგა. ომმა ლიბანის ლტოლვილთა ბანაკებში ყველაზე ბინძურ ეტაპს მიაღწია. პალესტინის გათავისუფლების ორგანიზაცია ნაწილებად დაიხლიჩა. სხვადასხვა ფრაქციები ერთმანეთს სამკვდრო-სასიცოცხლოდ გადაეკიდნენ. სწორედ ამ დაჯგუფებებმა და მათმა პარტიზანებმა შეიწირეს უამრავი ადამიანი საბრასა და შათილაში. ასევე გაურკვეველი მიზეზით დაიღუპა ხალხი ბურჯალ-ბარაჯნაში.

ორ სხდომას შორის შესვენება გამოცხადდა. ერთ მაგიდას-თან სასტუმროს მისაღებში ვისხედით — ლიბანის ნაციონალური მოძრაობის ორი ლიდერი, ქალბატონი ლანგერი, ევგენი პრიმაკოვი (საბჭოთა ექსპერტი არაბულ საკითხებში), მე და ორი შვედი მეგობარი. ვიღაც მოვიდა და გვაცნობა — ლიბანის მუფთიმ კატისა და ძალის ხორცის ჭამის უფლება მისცაო ბანაკში მცხოვრებ ლტოლვილებს. არ ვიყავი დარწმუნებული, ეს ახალი ამბების ნაწილი იყო თუ მედიის საშუალებით გაკეთებული კიდევ ერთი შეძახილი საშველად, რათა ბოლო მოღებოდა ამ გაუთავებელ ჯოჯოხეთს. განსაკუთრებულმა დაძაბულობამ ბოლო ხანს ლტოლვილთა ბანაკებში მომხდარის გამო, უაზრო ბრძოლისა და მკვლელობების აბსურდულობამ ისევ ტრაგიკულისა და კომიკურის უერთიერთგადაჯაჭვულობა გამახსენა. ფელიციას ვუთხარი:

— სად უნდა წავიდეთ? მიმიღებთ თქვენს ქვეყანაში, როგორც ლტოლვილს?

რაღა თქმა უნდა, სიტყვა „თქვენს ქვეყანას“ შეგნებულად ვხმარობდი, რომ გამერკვია, როგორ აღიქვამდა ის ჩვენს ქვეყანას. გადაკრულად ვგულისხმობდი ისრაელის პასუხისმგებლობასაც საბრაძი, შათილასა და ბურჯ ალ-ბარაჯნაში მომხდარის გამო, ბანაკებში დატრიალებული ტრაგედიისა და ჩვენი სურვილის საპირისპიროდ სხვადასხვა ქვეყნებში ლტოლვილებად მიმოფანტვის გამო, საერთოდ, ჩვენი ბედისწერის ასე უკულმართად წარმართვის როგორც პალესტინაში, ისე დიასპორაში. ველოდებოდი (რაკილა ვიცოდი მისი დამოკიდებულება და ის, რომ ყოველთვის გვიჭრდა მხარს), ეს ამბავი დაამწუხრებდა, წამით მაინც ჩაუკვირდებოდა ჩემს კითხვას და დაინახავდა, მის უკან რა იდო. მაგრამ მან სრულიად ვერ შეძლო დასმულ შეკითხვაში შეფარული სიმწარისა და ნაღველის ამოკითხვა. მისი პასუხი სახეში განწილი სილასავით მომხვდა:

— ვისურვებდი, თუმცა, ჩვენი მთავრობის კანონები არ დაუშვებენ ამას!

ებრაელები შესაძლოა სიმპათიასაც კი გრძნობდნენ ჩვენ მიმართ, მაგრამ ძალიან უჭირთ, სიმპათიით განეწყონ ჩვენი ის-

ტორიისა და „პრობლემის“ მიმართ. მათი თანაგრძნობა დამარცხებულისკენ მიმართული გამარჯვებულის თანაგრძნობაა. პალესტინაში აშკარად იკვეთება სრული სიმეტრია ორ მხარეს შორის: ეს არის ადგილი მტრისთვის და ჩვენთვის, ისტორია მათია და ჩვენიც, ვგულისხმობ, ერთსა და იმავე დროს.

მაგრამ არაფრით შემიძლია დავუშვა ორი თანაბარი უფლება მინაზე, ვერ აღვიქვამ ღვთაებრივს მიწიერი პოლიტიკური ცხოვრების უმაღლეს ეშელონებში. სერიოზულად არასოდეს დავინტერესებულვარ თეორიული დისკუსიით იმის თაობაზე, თუ ვის აქვს უფლება პალესტინაზე, რადგან ჩვენ მიწა დებატებში არ დაგვიკარგავს. ის ძალის გამოყენებით დაგვაკარგინეს. როცა პალესტინა პალესტინა იყო, არ გვეშინოდა ებრაელების, არც გვძულდა ისინი და არც მტრებად გვყავდა წარმოსახული. შუა საუკუნეების ევროპას სძულდა ისინი და არა ჩვენ, ფერდინანდი და იზაბელა ვერ იტანდნენ მათ და არა ჩვენ, ჰიტლერსაც ეზიზლებოდა და არა ჩვენ. მაგრამ როდესაც ჩვენი ტერიტორია დაიკავეს და იქიდან გაგვასახლეს, ორივე — ჩვენც და ისინიც — თანასწორი უფლებების მიღმა აღმოვჩნდით. ისინი გახდნენ მტრები და გაძლიერდნენ, ხოლო ჩვენ გავხდით იძულებით გადაადგილებულები და სუსტები. მათ გეორგაფიოთა და წარმოსახვებით, სიწმინდის ძალითა და ძალის სიწმინდით დაიკავეს ჩვენი ტერიტორია. როგორ მოვუპოვო თამიმს თავისი უფლება ამ ადგილზე? ვთქვათ, ამ ზაფხულს შემოუშვეს, შემდეგ და იმის შემდეგ ზაფხულსაც, მაგრამ მნიშვნელოვანი ისაა, რომ მას აქ ცხოვრების უფლება ჰქონდეს მაშინაც კი, თუ თავად სულ სხვა ადგილს აირჩევს საცხოვრებლად. უცხო, რომელსაც კუთვნილ, ჰირველ ადგილთან დაბრუნება შეუძლია, განსხვავდება უცხოსგან, რომელსაც გადაადგილებები ისე ართობს და ათამაშებს, რომ თავად მას არაფერს ეკითხება.

ვაკვირდებოდი ჩემს მამობას და ვიხსენებდი მამაჩემისას. ალბათ, ის ჩვენთან დამოკიდებულებაში გაცილებით მგრძნობიარე იყო. იქნებ, ჩვენ ვართ თაობა, რომელიც განგებ არ ამჟღავნებს ემოციებს სხვების, თუნდაც შვილის წინაშე? იქნებ, ყოველივე ამას ზედმეტი მგრძნობიარობის გამო ვარიდებთ თავს,

თითქოს ნებისმიერი ხმამაღალი ემოციის დაფარვით გვსურს, წინა პლანზე ჩვენი ნებისყოფა და გამძლეობა, დროის მოულოდნელობებთან დაპირისპირების იშვიათი უნარი წამოვწიოთ. ამას ვთავაზობთ შვილებსაც და საკუთარ თავსაც. პრაქტიკულ გზებს ვარჩევთ ჩვენში არსებული გრძნობების გამოსახატად, გამიზნულად ვიცილებთ თავიდან და ვითომ ვერ ვზედავთ შვილებში წარმოქმნილ თანაგრძნობასა და სუფთა ემოციებს.

როდესაც ბუდაპეშტის აეროპორტში რადვასა და თამიმს ვემშვიდობებიდი, გაუთავებლად ვხუმრობდი და ყველაფერზე ვლაპარაკობდი გარდა ერთისა, რაც იმ მომენტში ყველას გვაფიქრებდა — მათ გარდაუვალ გამგზავრებაზე. მამაჩემისა და დედაჩემის გამომშვიდობება თითოეულ მის შვილთან ჩვენთვის უმძიმესი სცენა იყო. კატარში სამუშაოდ მიმავალ მუნიფს ვაცილებდით, დედაჩემს კალანდიის აეროპორტში გული რომ წაუვიდა. რამდენიმე წუთი ვერ ლაპარაკობდა, ყველა შეგვაშინა. მამაჩემი ყოველთვის გულისამაჩუყებელ წერილებს მწერდა. შეუძლებელი იყო, მათი წაკითხვის შემდეგ ცოტა ხნით მაინც რომ არ აღელვებულიყავი. თამიმს კი ისე ვეპყრობოდი, თითქოს ის ჩემი კოლეგა ან თანატოლი ყოფილიყო. ისიც არ ვიცი, რამდენად ახლო ვარ მასთან. ამაზე მხოლოდ მის მეგობრებს მისი არყოფნის დროს ვესაუბრები. რადვასთან ყოველდღიურ ურთიერთობაში ჩემს გრძნობებს ენით არ გამოვხატავ. „ის მშვენიერებათა წარევია“ — ვამბობ ამხანაგების წრეში, მაგრამ ვფიქრობ, რადვასთვის იგივე სიტყვები არასოდეს მითქვამს. ლექსში რადვას პოეტური ხატის შექმნისას მას კი არ მივმართავ, თავად ლექსს ვუგდებ ყურს. მაოცებს ხალხი, თავიანთი საყვარელი ადამიანების ფოტოები რომ დააქვთ ჯიბით. თუ მე აღმომაჩნდა ასეთი ფოტო, ის აუცილებლად პრაქტიკული დანიშნულების იქნება. მაგალითად, ამჯერად თამიმის რამდენიმე სურათი წამოვიდე, რადგან განაცხადში ჩასაკრავად და პირადობის მოწმობის ასაღებად იყო საჭირო.

მახსოვს, სამოციანი წლების ბოლოს, ლატიფა აზ-ზიათმა პარტიზანები მოინახულა იორდანიაში. კაიროში დაბრუნებულს ვკითხე:

— როგორ მოგეწონა ხალხი?

საოცარი იყო პასუხი:

— კარგი არამზადები არიან. — სიცილით მითხვა.

* * *

ქურდებმა მოგვპარეს ლმობიერება? მაშ, ვინ? ახლა, ის „კარგი არამზადები“ ინთიფადას შვილები არიან, სავსენი რაღაც უხეში გულწრფელობის მაგვარით. ზოგიერთი მათგანი, ვისაც ოჯახურ თუ მეგობრულ თავყრილობებზე შევხვედრივარ, ნაკლებ შეშინებული და მოუხერხებელი მეჩვენა — ისეთი ჩაკეტილები არ არიან, როგორც ჩვენ ვიყავით მათ ასაკში. შეუძლიათ უხელმძღვანელონ კიდეც გარშემო მყოფთ, რასაც ჩემნაირი ადამიანი გაკვირვებაში მოჰყავს. მსჯელობის, კამათის მანერა, დამამტკიცებელი საბუთების მოტანა, გადამხდარი ამბების მოყოლა მათ ნორმალურ ვითარებაში აღზრდილ ქვეყნის შვილებთან ათანაბრებს. ეს იმიტომ ხომ არ ხდება, რომ ჩვენზე მეტი ნახეს და გადაიტანეს? ან იქნებ იმის გამო, რომ ადრე ისწავლეს პასუხისმგებლობის საკუთარ თავზე აღება? იმიტომ ხომ არ არიან ასეთები, რომ მათი მშობლები გაცილებით უფრო რთული და მნიშვნელოვანი საქმეებით იყვნენ დაკავებულნი, ვიდრე ბავშვებისთვის მორცხვობის სწავლება? ისინი ლაპარაკობენ პარტიისა და ფრაქციებზე. ერთი ფათში წევრია, მეორე — პამასის, მესამე კომუნისტია, მეოთხე სხვა გაერთიანებაშია. იციან ეროვნული სიმღერები და ჰიმნები. თუკი სთხოვ, სიამოვნებით გიცევებენ დაქას.

არ ვამბობ, რომ გენიოსები და განსაკუთრებული ნიჭით დაჯილდოებულნი არიან-მეთქი. თუმცა, ჩვენ ბავშვობაში მათგან განსხვავებული მგრძნობიარობა გვახასიათებდა. მახსოვს, მამა თუ მთხოვდა სტუმრების თანდასწრებით თუნდაც ერთი ლექსის თქმას სასკოლო პროგრამიდან, ისეთ ცუდ დღეში ვვარდებოდი, არ ვიცოდი სახლიდან როგორ გავმქრალიყავი და რა მომეგონებინა, მისი თხოვნა რომ ამეცილებინა თავიდან. აბუ ჰაზიმის შვილიშვილი ჰაბუბი კი ვერანდაზე მომიჯდა და პირდაპირ, ყოველგვარი შესავლის გარეშე, მეუბნება:

- გინდა გიმლერო, ბიძია?
- მეორე დღეს მოვიდა და მითხრა:
- მაღაზიაში მივდივარ ნამცხვრის საყიდლად. რა გიყიდო?
- ფული მაქვს.

ამის დასამტკიცებლად ჯიბიდან ფული ამოილო და როცა ზრდილობიანად ვიუარე — მადლობა, არაფერი მინდა-მეთქი, მიპასუხა:

- სერიოზულად გეუბნები.
- მაშინ ვუთხარი:
- თვითონ მინდა საჩუქარი გაგიკეთო. რა გაგიხარდება ყველაზე მეტად?

სწრაფად მიპასუხა:

— ნამოდი და ჩვენს სახლში დაიძინე. სულ ბაბუაჩემთან რატომ ხარ?

მამამისს ვუთხარი, არაჩვეულებრივი ბავშვი გყავს-მეთქი. სიყვარულით გახედა:

— დიდი ჭირვეული ვინმეა. სკოლიდან ყოველდღე თითო პრობლემა მოაქვს — ან თავადაა ნაცემი, ან მასწავლებელი ჰყავს ჭკუიდან გადაყვანილი.

დიახ, ალპათ მეც ამის თქმა მსურდა ოკუპაციის ბავშვებზე — რთულები, თან შემტევები, თან გამჭვირვალე ემოციის მქონენი, შეშინებულები და მამაცები, სუსტები და ნაკლებად მგრძნობიარები არიან.

ისევ ვეკითხები ჩემს თავს იმ ხროვაზე, „ქვების პოეზია“ რომ უწოდეს, ვეკითხები სოლიდარობის პოეზიასა და „ქვების შვილებზე“. ადამიანური პირობებისთვის ყოველთვის უფრო მისაღები, უფრო იოლია გამარტივება და ასე ისვრება ვითარება ნაცვლად იმისა, რომ განისაზღვროს ის. მცდარად წარმოადგენენ სიტუაციას, რათა ზემით აღნიშნონ ის. მუდმივად თავს იჩენს განსხვავება სიღრმესა და ზედაპირულობას შორის, ხელოვნებასა და პოლიტიკოსთა რიტორიკას შორის. საინტერესო ის გახლავთ, რომ ოკუპაციის პირობებში მცხოვრები და ინთიფადას მონაწილე მწერლები ზუსტად იმავე შეცდომებს უშვებენ, რასაც დიასპორაში მოღვაწეები. მიუხედავად იმისა, რომ საკუთარ თავზე

გადატანილ გამოცდილებაზე წერენ, ისინი ფაქტების არსს ვერ სწვდებიან. საქმე სწორედ ცხოვრების დეტალების ცოდნაშია, პიროვნულ სიმწიფეში, რაც სათავეა სიმწიფისა ყოველგვარ ხელოვნებაში. არსებობს რაღაც, რასაც მხოლოდ ცხოვრებისეული გამოცდილება იძლევა და არა ნებისმიერი ხელოვნების ნიმუში, რომელზედაც ნამდვილად ღირდა საუბარი. მნიშვნელოვანია მოვლენებში ჩაღრმავება და ის განსაკუთრებული მგრძნობია-რობაც, რომლითაც გამოცდილებას ვიღებთ. მხოლოდ ამა თუ იმ მოვლენაზე ჩვენი დასწრება, რაც ასევე აუცილებელია, ხელოვნების ნიმუშის შესაქმნელად საკმარისი არ არის. ხელოვნებას თავისი პირობები აქვს. ის გაუმაძლარია და უინიანი. გადაადგილებულობის გამოცდილება სხვათა ქვეყნებში გამოვიარეთ. ჩვენ მსგავს სხვა გადაადგილებულებთანაც მოგვიწია ცხოვრება. განა საკუთარი დევნილობა აღვნერეთ სადმე? რით იმსახურებს ჩვენი პატარა ისტორია, რომ მთელმა მსოფლიომ უსმინოს მას?! და ვინ უსმენს იმ კაცების, ქალებისა და ბავშვების ამბავს, რომელნიც გადაადგილებამ სულ სხვა ნაპირზე გარიყა და ველარც ერთი დაბრუნდება ოდესამე?! ჩვენი მიცვალებულები მთელს პლანეტაზე მიმოიფანტნენ. ზოგჯერ არც ვიცით, სად წავიდეთ მათი ცხედრებით, რადგან დედაქალაქები უარს ამბობენ ცხედრების მიღებაზე ისევე, როგორც ჩვენ, ცოცხლების მიღებაზე ამბობენ უარს. და თუ სწრაფვითა და იარალით, დევნილობითა და უტრალო სიკვდილით გარდაცვლილი არიან მსხვერპლი, და თუ ლექ-სები არ ტყუიან და თითოეული მსხვერპლი ვარდია, მაშინ შეგვიძლია განვაცხადოთ, რომ მსოფლიო ბალი გაგვიშენებია.

* * *

დღეს ჩემი ბოლო ლამეა რამალაში. განცხადება შევიტანე თა-მიმის აქ შემოშვებისთვის პირადობის მოწმობის ასაღებად და თავად ეს ფაქტია მიღწევა. სტუმრებით სავსე დღემ ჩაიარა: ოჯა-ხი, მეგობრები, მეზობლები, კოლეგები. როცა საუბარი გაჩაღდა, ვცდილობდი, სულ მსმენელი ვყოფილიყავი და ბევრი არ მელაპა-რაკა. უკვე გვიანი იყო, როდესაც გამოსაქვეყნებელი „არსებათა ლოგიკის“ ხელნაწერი ავიღე და საძინებელში განვმარტოვდი.

ოთახში სრული სიჩუმე იდგა, წიგნში ჩახაზული წრენირივით. ცოტა ხნით მოსმენა ვარჩიე. „არსებათა ლოგიკა“ აგებულია იმ იდეაზე, რომ არსებები — უსულო თუ სულიერი, მცენარეები, ცხოველები, ადამიანები — „ლაპარაკობენ“. ჩემი დანიშნულებაა, მოვუსმინო მათ. ლექსების პირველ კრებულში კაცობრიობას წარდგნასა და ახალ გენეზისს ვთავაზობდი. მაშინ ოცი წლის ვიყავი — საკუთარ სიბრძნეში დარწმუნებულობის ასაკში.

ლექსებს ვწერდი კაიროს უნივერსიტეტში სწავლისას, მერე ქუვეითში, სადაც 1967 წლის შემდეგ ბიძაჩემმა ‘ატამ გამამწესა სამუშაოდ. სხვადასხვა გზებს ვეძებდი, იქ ყოფნა რომ ამეცილებინა თავიდან. ლიტერატურაში მუშაობა მინდოდა. ცოტცოტას ვაქვეყნებდი უურნალებში „ალ-ადაბ“, „მავაკიფ“, „ალ-ქათიბ“. რადვას დამსახურება გახლდათ ის, რომ ქუვეითი სამუდამოდ დავტოვეთ და კაიროში წავედით. ამ დროს ჩვენი ქორნინებიდან ერთ წელიც არ იყო გასული. ბეირუთს მივამურეთ რამდენიმე დღით. იქიდან გემით ვაპირებდით ალექსანდრიაში გამგზავრებას. სასტუმრო „ალ-ჰამრაში“ გავჩირდით. ერთ-ერთი პოეტური კრებულის ყდაზე მითითებული გამომცემლობის „დარ ალ- ავდას“ ტელეფონის ნომერი ავკრიფე:

- ალო, ბატონი აჰმად სა‘იდ მუჰამმადია ბრძანდებით?
- დიახ.
- ჩემი სახელია მურიდ ალ-ბარლუთი და...
- კეთილი იყოს თქვენი მობრძანება, პოეტო! ბეირუთიდან რეკავთ?

რადვაც ოთახში იყო ამ დროს. ყურმილს ხელი დავაფარე და გავძახე:

- ასე მეუბნება: „კეთილი იყოს თქვენი მობრძანება, პოეტო...“

ვფიქრობდი, ვრცელი და კარგად მოფიქრებული შესავალი დამჭირდებოდა, მიღება რომ დაენიშნა და მერე უნდა დამერწმუნებინა, რომ ჩემი პირველი კრებული საკმაოდ ცნობილ გამომცემლობაში დაებეჭდა, რომლის მფლობელიცა და ხელმძღვანელიც თავად გახლდათ. ქუვეითში ცხოვრებისას მეგონა, არაბული გამომცემლობის დედაქალაქში — ბეირუთში არავის

უნდა გაეგო ჩემი სახელი. ვუთხარი, რომ სასტუმრო „ალ-ჰამ-რაში“ ვიყავო.

— მოდი, ჭიქა ყავაზე მეწვიე. თუ თან გაქვს, შენი ლექსებიც ნამოიღე.

წუთებში დამთანხმდა ამ ლექსების გამოცემაზე. კრებული 1972 წელს გამოვიდა. მისი ერთი ასლი მონა ას-სუ'უდის მივეცი ყდის გასაფორმებლად. მშვენივრად გააფორმა, მაგრამ სახელი შეეშალა და მურიდ ალ-ბარლუთის ნაცვლად მუნიფ ალ-ბარლუთი დააწერა. გამომცემელობაში, რაღა თქმა უნდა, თავი აღარ შეუწუხებიათ ყდის ხელახლა გაკეთებით და გამოვიდა კრებული, რომელზეც მუნიფის სახელს ვერცხლისფერი ოთხკუთხედი ფარავდა და თავზე ჩემი სახელი ჰქონდა გადაწერილი. კარგად თუ დააკვირდებით, დაინახავთ, რომ ორი სახელი თითქოს ერთმანეთშია არყული. მუნიფისთვისაც და ჩემთვისაც ეს აღრევა რაღაც განსაკუთრებულის სიმბოლოა, რის გამოც გარეკანის სიუშნოვე ადვილად გადავიტანეთ.

* * *

ვცდილობ დავიძინო, მაგრამ ვერ ვიძინებ. აქა-იქ რაღაც ჩანაწერებს ვაკეთებ — შემთხვევით, უნებლიერ დაკვირვებებს, შენიშვნებს, დიალოგების რეზიუმეებს. როდესაც სინათლე ჩავაქრე და თვალები დავხუჭე, კელავ ჩემი ცხოვრების ხმები ამოიზარდნენ ბნელ და ჩუმ ოთახში. შემომეჯარნენ ფიქრები და წარმოსახვები, შეკითხვები წარსული ცხოვრებიდან და იმ ცხოვრებაზე, რომელიც გველის.

დღის უთავბოლობა ღამით მძიმდება. რაღაცას თითქოს დასრულება უნდა. ვცდილობ, გავზომო მანძილი იქ და აქ მცხოვრებთა შორის, ცოცხლებსა და გარდაცვლილებს შორის. ვიღებ „არსებათა ლოგიკის“ ხელნაწერს და ვკითხულობ:

ის, ვინც ბედნიერია, ბედნიერია ღამით,
ის, ვინც სევდიანია, სევდიანია ღამით,
ხოლო დღე ამ დროს
ხალხს ასაქმებს, ხიბლავს, აღელვებს.

ვცდილობდი, გადაადგილება ფრჩხილებში ჩამესვა, ბოლო პერიოდი კი პირადი და საზოგადოების ამბის მწუხარების ერთ გრძელ ნინადადებაში მომექცია. თუმცა მძიმეების გარდა ვერაფერს ვხედავ. მინდა, დროები ერთმანეთს მივაკერო, ერთი მომენტი მეორეს მივაბა, ბავშვობა — ხანდაზმულობას, აწმყო — არყოფნას და ყველა აწმყო — ყველა არყოფნას, გადასახლება — სამშობლოს, ხოლო ჩემი წარმოსახვა იმას, რასაც ახლა ვხედავ. არ გვიცხოვრია ერთად ჩვენს მინაზე და არ დავხოცილვართ ერთად. იქ, პარიზში „ჩრდილოეთის სადგურზე“ საღამოს თერთმეტ საათზე მუნიფი ნოემბრის ყინვაში წაბორძივდა და ლიანდაგებზე გადავარდა, რათა დედას და ჩვენ კუბოთი დაგვბრუნებოდა. ეს კაცი, რომელიც მეგობრებისთვის და მეგობრებით ცხოვრობდა; რომელსაც უყვარდა თავისი სიცოცხლის ხალხით ავსება — მომსვლელებითა და წამსვლელებით, ტელეფონზე დამრეკავებითა და ვიზიტით ჩამოსულებით — განა თავად ემზადებოდა უკანასკნელი დღისთვის, მარტობით აღბეჭდილი, ბუნდოვანებით მოცული სიკვდილისთვის „ჩრდილოეთის სადგურზე“? 1993 წლის 8 ნოემბერი... რადვა, თამიმი და მე შინ ვსადილობთ, კაიროში. ტელეფონის ზარ გაისმა. ვუპასუხე: ჩემი უმცროსი ძმა ‘ალაა მელაპარაკებოდა დოპადან. მან ქვითინით მითხვა, მაგრამ რა, სრულებით არ მახსოვს. სიცივემ დამიარა მხრებში. არც ის მახსოვს, რა ვთქვი. ცხადად მხოლოდ ის მიდგას თვალწინ, როგორ წამოვარდა რადვა სკამიდან გაფიტრებული სახით:

— რა მოხდა?

ვუპასუხე:

— მუნიფი აღარ არის, აღარ არის!

ერთი მეგობარი შეგვეხმიანა უენევიდან — შემთხვევის ადგილზე ყოფილა მისული პარიზში. დავურეკე და ვთხოვე, იქნებ უკეთ გაეგო, რა მოხდა. ჯერ თქვეს ცოცხალია და გადარჩენას ვცდილობთო, მერე — გარდაიცვალაო. ამ გაურკვეველ მდგომარეობაში ვიყავი, სანამ დედას დავურეკავდი ამანში. მივხვდი, მასაც იმავეს ეტყოდნენ, რომ კატასტროფაში მოყვა. რადვას ვეუბნებოდი:

— დედა ველარაფერს უშველის მუნიფს.

მაჯიდს და 'ალაას ვთხოვე, დედისთვის ჯერ არ გაეგებინებინათ მუნიფის სიკვდილის შესახებ. მინდოდა, ამ შემზარავი ამბის თქმის მომენტში მის გვერდით ვყოფილიყავი. ჩემი ერთადერთი მოვალეობა ახლა დედის დაცვა იყო. თუ ორ დღეს მაინც გადავატანინებდით, მაშინ იცოცხელებდა.

იმ ტრაგიულ დღებში უცნაურად დავიწყე მოქცევა. თითქოს მიწისძვრაში მოვყევი და მიწიდან ამოვძვერი დედაჩემის მოსაძებნად, მაგრამ თავად მიწისძვრის ფაქტს არად ვაგდებდი. ასე რომ, მდგომარეობას ვაკონტროლებდი. ვიღაცას უნდა გაეკეთებინა ეს. თითქოს თავს დამესხნენ და საოპერაციოში მოვხვდი, მაგრამ უპასუხოდ არ დავტოვე შემოტევა. ყველაზე ვფიქრობდი — დედაზე, მუნიფის ცოლ-შვილზე, ჩემს ძმებზე. უნდა მომეფიქრებინა, როგორ მოვქცეულიყავით.

მაჯიდსა და 'ალაას ვთხოვე, მუნიფის ცოლ-შვილთან წასულიყვნენ, რადგან მათთვის უფრო იოლი იქნებოდა დოპაში საფრანგეთის ვიზის აღება, რაც ჩემთვის წარმოუდგენელი იყო კაიროში. მომდევნო დღეს რადვასა და თამიმთან ერთად ამანში წავედი. აეროპორტში ჰუსამი დაგვხვდა და ყველაფერი დეტალურად გვიამბო. მუნიფი თავისი სახლიდან მატარებლით გაემგზავრა პარიზში. საქმეები მოუგვარებია და „ჩრდილოეთის სადგურზე“ მისულა, რათა 4:30 სთ-ის რეისს გაპყოლოდა ლილეში, მაგრამ მატარებელმა გაასწრო და მოუწია, 5:00 სთ-იანი რეისისთვის მოეცადა. 11:00 სთ-ზე იპოვა ის საფრანგეთის პოლიციამ — ბაქანზე ეგდო და სისხლისგან იცლებოდა. რამ შეუშალა ხელი, 5:00 სთ-იან მატარებელს გაპყოლდა? რამ გააჩირა სადგურში შვიდი საათი? მოიტაცეს? ქურდი დაესხა თავს თუ მთვრალი ნეონაცისტი? იქნებ, პოლიტიკური მკვლელობა იყო. ლვიძლის დაავადების გამო წლების მანძილზე მკურნალობდა. იქნებ, მოულოდნელად კომაში ჩავარდა და ვიღაცამ იფიქრა, რომ შეიძლებოდა მისი გაქურდვა? სასწრაფო დახმარება რომ მოვიდა, ის უკვე ძლივს სუნთქავდა. სცადეს, გადაერჩინათ, მაგრამ ვერ შეძლეს — რაღაც წუთებში გარდაიცვალა.

სადგურში ყავის მაღაზიის პატრონს დაუნახავს, როგორ შევიდა ის კაფეში — სისხლიანი იყო და ბარბაცით დადიოდა. ოფიციანტმა იფიქრა, მთვრალიაო და გარეთ გააგდო. მუნიფი ისევ შეეცადა შესვლას — ალბათ, შველას ითხოვდა ან დარეკვა უნდოდა. ორი-სამი ნაბიჯი გადადგა და ერთ მაგიდაზე დავარდა, სადაც ორი პორტუგალიელი იჯდა. იმ ახალგაზრდებმა ხელი მოკიდეს და გარეთ გამოაგდეს. კაფედან ოთხ ნაბიჯში ის ისევ დაეცა და ველარ ადგა.

ჰუსამი ყველაფერ ამას ქვითინით გვიყვებოდა, სულ ერთიანად მომტყდარი იყო. გვითხრა, რომ დედაჩემისთვის არაფერი უთქავამთ. იცის, რომ მუნიფი ავტოკატასტროფაში მოყვა და უკეთაა. ჯიპადი და მუჰამადი ადევნებდნენ მას თვალყურს. სახლი ამანში მცხოვრები ნათესავებით იყო სავსე, მაგრამ სამძიმრის თქმა ყველას აკრძალული ჰქონდა.

— ყველამ იცის, რომ დედაშენი ერთადერთია, ვისაც კიდევ აქვს იმედი და შენგან ელოდება ბოლო სიტყვას. შენ დაგიჯერეთ და იმიტომაც არ ვუთხარით აქამდე. — მითხრა ჰუსამმა.

სახლის კარი ფართოდ გაეღოთ. ზოგ ქალს შავები ჩაეცვა. დედაჩემი თავისი ცისფერი კაბით ნახევრად გონწასული იჯდა. თამიმი, რადვა და მე რომ შევედით, მთელმა სახლმა ერთიანად ამოიღნავლა თითქოს. არ ვიცი, მაშინ ცუდად როგორ არ გავხდი, მაგრამ რაკი მაშინ არ გავხდი, იმის შემდეგ მაგრად ვიდექი, თითქოს დედაჩემის სიცოცხლის დაცვა იყო მთავარი, რაზეც უნდა მეზრუნა და ამან მეც დამიცვა და გადამარჩინა.

დედაჩემს არც ქალიშვილი ჰყოლია, არც და. რადვას იქ ყოფნა ძალიან მნიშვნელოვანი იყო. დედა პირველივე დანახვიდან შვილივით ეპყრობოდა მას. მივედი და ხელი მოვხვიე.

— მითხარი, შვილო, რა მოუვიდა შენს ძმას? შავებში არიან ჩაცმულები და მეუბნებიან, რომ ის კიდევ სუნთქავს, საავადმყოფოშია და შეიძლება გამომჯობინდეს. მითხარი, შვილო, არ მომატყუო, საყვარელო.

იმ წუთს სიკედილი მინდოდა. არ ვიცოდი, რა მეპასუხა. მისი თავი მკერდთან მივიდე და ჩავჩურჩულე:

— გვინდა, რომ ცოცხალი იყო. დამპირდი, რომ იცოცხლებ. შავები ჩაიცვი, დედა.

* * *

იქ, სურიში, ლონდონის გარეუპანში, სოფელ ას-სარაჯასგან და ‘აინ ალ-ჰილვას ბანაკიდან კარგა შორს, განისვენებს ნაჯი ალ-‘ალი. ინგლისის ტყეებს შორის გაჭრილ ტრასაზე მანქანით მივემართებოდით ვიმბილდონიდან სასაფლაოსკენ, რომელიც რუკის დახმარებით უნდა გვეპოვნა. ჩემ გვერდით ვიდადის ძმა იჯდა. უცებ მითხრა:

—აქ რა ჯანდაბამ მოგვიყვანა, მურიდ?

შევუსწორე:

— ის რა ჯანდაბამ მოიყვანა აქ?

და როცა მივედით, არც ერთმა ვიცოდით, ვის უნდა ეზრუნა ამ საფლავზე — შვილებს, ვიდადს თუ ჩვენ, რომელიც ვერ ვფლობთ ამ ადგილს? იქნებ მთელ ჩვენ ისტორიას და ჩვენს თავს გადამხდარ ამბავს?

* * *

იქ, იმ დამშრალ წყაროსთან, ვისგრადის მთის ტყეში, უნგრე-თისა და ჩეხეთის საზღვარზე განისვენებს ლუ’აი — კარგი შე-სახედაობის, გულლია ახლაგაზრდა კაცი, რომელიც უნგრეთში ცხოვრობდა. მაღლა მთაში, ტყეში გაშენებულ დასასვენებელ ბანაკსა და ლუდის ბარში იშოვა სამუშაო. ლამაზ, სასიამოვნო უნგრელზე დაქორწინდა და ორი შვილი ჰყავდა. ხშირად მივდი-ოდით მასთან, ბუდაპეშტიდან ორმოც კილომეტრზე. ის თავის ბარზე გამოჰკიდებდა ხოლმე აბრას „დაკეტილია“ და ჩვენ აგიზგიზებულ ბუხარში თევზს ვამზადებდით. არაბულ ვახშამ-ზე დაპატიჟებულ მეგობრებთან კარტს ვთამაშობდით. ვგუნ-დაობდით. მთის ციცაბო კალთებზე სოკოებს ვკრეფდით. ლუ’აის ცოლი, რომელსაც ორი სიტყვა არაბულიც ესწავლა, ფაირუზის სიმღერის ფონზე გვეხმარებოდა სოკოს მომზადე-ბაში.

შემდეგ, როცა ლუ’აი ფიქრობდა, ამერიკის შეერთებულ შტატებში სამუშაოდ წასულ ძმას ხომ არ შევუერთდეო, ის უკ-ვალოდ გაქრა; მისმა სასიამოვნო, მეგობრულმა ცოლმა მოკლა ტელევიზორის ყურებისას გვიან ღამით. ვიღაც რუმინელი

წვრილმანი კრიმინალის დახმარებით ქმრის გვამი ტყის სიბნეულეში დამარხა, ცემენტითაც დაფარა, თუმცა პოლიციამ მაინც მიაგნო მოკლულს და დააპატიმრა ის ქალი. ჩვენი მეგობრების თვალში ლუ'აი ყოველთვის ბედნიერი ჩანდა. ის იყო პალესტინელი, რომელმაც ააწყო ურთიერთობები, არც საჭმელი აკლდა, არც სასმელი, შექმნა ოჯახი, ბევრს მუშაობდა და ფულსაც აგროვებდა. ახლა მდუმარე საფლავიდან არ შეუძლია დაიყვიროს, რომ ბედნიერება იტყუება. უსაფრთხო გარემო, კარგი გარეგნობა და სიყვარული — ყველაფერი ტყუილია. გადაადგილებამ ზუსტად ის დააწია, რასაც სამხრეთ ლიბანიდან გაექცა — სიკვდილი.

* * *

იქ კი, ახლო აღმოსავლეთის ავიახაზების თვითმფრინავის საფეხურებზე აბუ 'აბდ დარვიში, მუნიფის სიმამრი მოკლეს, როცა ის კატარში ქალიშვილების მოსანახულებლად მიდიოდა. მისი სხეული რამდენიმე კვირა ლიბანის მორგში იყო.

* * *

რეკავს და რეკავს ტელეფონი ღამ-ღამობით. ვიღაცა ნამძინარევი იღებს ყურმილს. საზიზღარი ხმა კი ატყობინებს საყვარელი ადამიანის, მეგობრის, კურსელის, ნათესავის სიკვდილის ამბავს სამშობლოში ან სადმე სხვაგან — რომსა და ათენში, თუნისსა და კვიპროსში, ლონდონსა და პარიზში, ამერიკის შეერთებულ შტატებში და სად აღარ, ვიდრე სიკვდილი არ გახდება — როგორც სალათის ფოთოლია ბაზარში — ბევრი და იაფი.

სასტუმროს აუზში მოთამაშე ბავშვებს ვუყურებდით, როცა ნაჯის ვუთხარი:

— იმედი უნდა გვქონდეს, რომ ეს ბავშვები გაიზრდებიან და შეძლებ მათ მარტო დატოვებას ამ სამყაროში.

მისი მოახლოვებული სიკვდილის სუნი ყოველდღიურად მძაფრდებოდა. მის წინააღმდეგ აგორებული სიძულვილით სავსე კამპანია სასურველ შემთხვევას ეძებდა. მეშინოდა მის გამო.

ბუდაპეშტში მომაკითხა ოჯახთან ერთად. პატარა ქალიშვილი ჰყავდა ჯუდი, რომელსაც ფსიქოთერაპია ესაჭიროებოდა სიდონზე ისრაელის თავდასხმის შემდეგ. ერთი თვე გავატარეთ ერთად. მერე აღარ მინახავს. რამდენიმე თვეში ლონდონში გავემგზავრე მისი საფლავის მოსაკითხად.

შორტები ეცვა და გვერდით მეჯდა იქ, აუზთან. ხელში სიგარეტი ეჭირა. მისი ნეკნების დათვლაც კი შეიძლებოდა.

— იცი, მურიდ, ბევრი ვიფიქრე, მაგრამ ეს არ არის პრობლემა. ჩემს თავს ვეკითხები, მამაჩემმა რაღა დამიტოვა, როცა მოკვდა-მეთქი? არაფერი. თავად მოვახერხე, ცხოვრებას გავმკლავებოდი. ისინიც მიხედავენ საკუთარ თავს.

1970 წელს ქუვეითში გავიცანი ნაჯი. გაზეთ „ას-სიასას“ კარიკატურისტი იყო. მის პატარა სამუშაო კაბინეტში მთელ საღამოებს ვატარებდი. მაშინ ტექნიკურ კოლეჯში მასწავლებლად ვმუშაობდი და თან პირველ კრებულს ვამზადებდი. კარგად გავიცანი და დავინახე, როგორ შეიძლება თითებით შეეხო ტალანტს. ისიც დავინახე, რომ სიმამაცე და გამბედაობა ისე-თივე აშკარაა, როგორც კუბო.

ღამეებს ვათენებდით საუბარში. მერე ვტოვებდი, რომ მეორე დღისთვის კარიკატურა დაეხსატა. დილას გაზეთს ვყიდულობდი და გაოცებას ვერ ვფარავდი — ამ ახალგაზრდა კაცს, დაფიქრებულს, მარტივს, მოცინარს და ნალვლიანს როგორ შეეძლო პოლიტიკურ ანალიტიკოსებზე უკეთ შეეჯამებინა მთელი მსოფლიოს ამბები ყოველდღიური გაზეთის ერთ პატარა ჩარჩოში. ჩვენი მეგობრობა წლობით გრძელდებოდა. 1980 წელს, ბეირუთის არაბული უნივერსიტეტის პოეზიის ფესტივალზე დავწერე ლექსი სათაურით „პანზალა, ნაჯი ალ-ალის შვილი“. მოგვიანებით გაზეთმა „ას-საფირ“ დაბეჭდა ის მთელ გვერდზე, ნაჯის ნახატების ფონზე:

**აქ ყველაფერი ისეა მომზადებული, როგორც
შენ გსურდა,**

**ყველაფერია ყველა შემთხვევის შესაბამისად:
მიკროფონი ფესტივალის ღამეს,
ხმის დამხშობი შენი მკვლელობის ღამეს.**

იმ დამიდან შვიდი წელი გავიდა და ჰანზალას მამის მკვლელობის ღამეც დადგა. რადვასთან და თამიმთან ერთად უნგრეთში, ბალატონის ტბასთან ერთ-ერთ სასტუმროში ვიყავი. ზაფხულის შვებულებას იქ ვატარებდით. ადრე გაგვეღვიძა და რადიო ჩავრთე. „ბი-ბი-სი“ ლონდონიდან იტყვობინებოდა „ცნობილი პალესტინელი მხატვრის“ სიკვდილის შესახებ. მამინვე გავიგეთ, რომ ეს ნაჯი იყო. ამ დროს თამიმმა გაიღვიძა და უფრო მეტი ინფორმაციის მოლოდინში რადიოსთან მიმსხდრები რომ დაგვინახა, გვკითხა:

- დედა, მამა, რა მოხდა?
- ბიძია ნაჯი მოკლეს.

* * *

ეს მოხდა 1987 წლის 22 ივლისს, ჩვენი ქორწინების საიუბილეო დღეს. ჩვენი პირადი დღეები კარგავენ თავიანთ მნიშვნელობას, საიდანლაც გამოშვერილი უხეში ხელები ნაკუნებად აქცევენ პერსონალურ კალენდარს და იმ ნაკუნებს ქარს ატანენ.

კარგა ხნის წინ, 1972 წლის 8 ივლისს, ჩემი დაბადების დღეს მასპეროში, კაიროს ერთ-ერთ სამაუწყებლო შენობაში ვიჯექი და ინტერვიუს ვიძლეოდი, როცა შაფი შალაბიმ ჩამოირბინა კიბეები, ჩემთვის რომ ეცნობებინა ღასან ალ-ქანაფანის მკვლელობის ამბავი. სულეიმან ფაიდთან ერთად იუსუფ იდრისისკენ გავემართე გაზეთ „ალ-აპრამის“ რედაქციაში. გვინდოდა, ღასან ალ-ქანაფანისთვის სიმბოლური გასვენება მოგვეწყო კაიროში, ბეირუტში მისი გასვენების პარალელურად. ნაშუადღევს კაფე „რიშში“ შევიკრიბეთ — იუსუფ იდრისი, ნაჯიბ სურური, ‘აბდ ალ-მუჰამედი ტაპა ბადრი, იაჰია ატ-ტაპირ ‘აბდ ალ-ლაჰი, სულაიმან ფაიადი, საიდ ალ-ქაფრავი, იბრაჰიმ მანსური, ღალი შუქრი, რადვა და სხვა მწერლები, რომლებიც ახლა არ მახსოვს. ღასანის მკვლელობის შემდეგ უკვე საუკუნის მეოთხედი გავიდა.

იმ დღეს ორმოცდაათ კაცამდე შევიკრიბეთ. იაჰია ატ-ტაპირ ‘აბდ ალ-ლაჰი თავისი ლამაზი კალიგრაფიით პლაკატები დაწერა. ჩუმად გავიარეთ კაფე „რიშშიდან“ სულაიმან ფაშას ქუ-

ჩა და 'აბდ ალ-ხალიკ სარვათის ქუჩას მივადექით. იქ კი გველოდა უშიშროება. იუსუფ იდრისი დააკავეს და ჩვენ იქვე, უურნალისტთა კავშირის ბალში ველოდით. იდრისს ჰკითხეს, იყო თუ არა ჩვენ შორის ვინმე პალესტინელი. მან კი უპასუხა, რომ ორმოცდაათივე ადამიანის სახელს ეტყოდა და დაუწერა: „იუსუფ იდრისი, იუსუფ იდრისი, იუსუფ იდრისი, იუსუფ იდრისი...“

აქ ოფიცერმა შეაწყვეტინა წერა და გამოუშვა. იუსუფმა გვიამბო ეს ყველაფერი და ჩვენც დავიშალეთ.

ნაღვლიანი შემთხვევის მიუხედავად ვიცინეთ კიდეც. იაჰიას ერთ-ერთ პლაკატზე წაეწერა: „ისინი საუკეთესოებს კლავენ, ასე არ არის?“ ლატიფა აზ-ზიათთან წავედით შინ. მოვუყევით ჩვენი გამოსვლისა და ამ განსაკუთრებული ტრანსპარანტის ამბავი. მან კი თავისი ფართო ღიმილი გადახსნა და გვითხრა:

— თქვენ შემხედვარე გამვლელებს კარგი დრო უნდა ეტარებინათ ქუჩაში. ალბათ, ბევრი იცინეს. ისეთი რამე მაინც დაგენერათ, რასაც ყველა გაიგებდა!

იუსიფ იდრისის საქციელის შესახებ რომ ვუამბე, მითხრა:

— სწორედ ასეთია იუსუფი. ის ჯერ გმირული პლაკატით გამოვა, მერე დამფრთხალი, ანერვიულებული და დაბნეულია, თუმცა, ამ ყველაფერის საპირისპირო იქცევა. გაგიმართლათ.

დღევანდელი დღის მერე რა იუბილებზეა ლაპარაკი, ნაჯი? ვიღას ახსოვს დაბადების დღე, ღასან? რა უნდა გვახსოვდეს და რა უნდა დავივინყოთ?

ეს არ გახლავთ პირადული რამ, რაც მხოლოდ მე მეხება. კატასტროფა და ტკივილი დღითიდლე გვიმრავლდება. რაღაც მოვლენა ფარავს საპირისპირო მოვლენას და ანგრევს ჩვენს საიუბილეო დღეებს. ჩვენი კალენდრები დამსხვრეულია, მწარე იუმორითა და სიკვდილის სუნითაა გაუღენთილი. ახლა უკვე გვაქვს თარიღები, რომლებიც აღარასოდეს იქნება ნეიტრალური, მათ ყოველთვის ექნებათ კონკრეტული მნიშვნელობა. 1967 წლის ივნისის დამარცხების შემდეგ რიცხვი 67 ჩემთვის მარცხის სიმბოლოა. მას ტელეფონის ნომრებშიც ვარჩევ და მანქანის ნომრებშიც, სასტუმროს ოთახების კარებზეც, მსოფლიოს ნებისმიერ ქუჩაზე და თეატრისა თუ კინოს ბილეთზე,

წიგნის გვერდზე, სახლის ან დაწესებულების მისამართზე, მატარებლის წინა ნაწილზე, მსოფლიოს ნებისმიერი აეროპორტის ფრენის ნომერში ელექტრონულ დაფაზე. ეს რიცხვი თავის ჩარჩოში გაიყინა თითქოს. რიცხვი კი არა, მისი ქანდაკებაა ცვილის, გრანიტის, ტყვიის; წაუშლელი ცარცის წარწერაა დაფაზე შავ დარბაზში. არ იფიქროთ, რომ მე მას ცუდ ნიშნად მივიჩნევ, უბრალოდ ვამჩნევ. ის უეცარ, გარდამავალ მომენტებში მოძრაობს არაცნობიერიდან ცნობიერისკენ, შემდეგ ისევ ჩაყვინთავს დელფინივით, რომელიც ჩნდება და ქრება ოკეანის მოძრაობაში. მის დანახვაზე არც რაიმე დასკვნებს ვაკეთებ, არც ვთრთი და ვცახცახებ, არც ვნაღვლიანდები და არც ვიძაბები. უბრალოდ ჩემს მეექვსე გრძნობად ვთვლი, სახედ, რომელსაც ვიცნობ, ჩემი ცხოვრების ნაწილია და თან არც არის. ყოველთვის არსებობს, როგორც დელფინები, რომლებიც ვიცით, წყალში არიან, თუმცა, ვერ ვხედავთ მათ. ნუთუ ივნისის დამარცხება ჩემი განსაკუთრებული ფსიქოლოგიური პრობლემა გახდა? თუ ჩემი თაობის? იქნებ თანამედროვე არაბებისაც? რამდენი რამ მოხდა მას შემდეგ? რამდენი იმედგაცრუება და არანაკლებ საშინელი უკანსვლა გადავიტანეთ — ომი, სისხლისძვრა, პოლიტიკური თუ ინტელექტუალური მსჯელობა განგაშის ზარით, მაგრამ „67“ რჩება განსაკუთრებულად და განსხვავებულად. დღემდე ვიძით მის ქვითარს. აღარაფერი მომხდარა თანამედროვე ისტორიაში, '67-თან რომ არ იყოს დაკავშირებული.

ერთხელ კაიროში შინ, მუჰამადისინში ვბრუნდებოდი. გზად ჩემი საუკეთესო მეგობარი იაპია ატ-ტაპირ ‘აბდ ალ-ლაპი შემომხვდა. 1973 წლის ოქტომბრის ომის მეოთხე თუ მეხუთე დღე იყო. გვერდით მომყვებოდა ძალიან მხიარული და ბედნიერი. მე კი შეწუხებული და დანაღვლიანებული ვიყავი. უეცრად შუა ქუჩაში გამაჩერა და მითხრა:

- რატომ გამოიყურები ასე საზიზლრად, ყვავივით?
- დიახ, ყვავი ვარ, რადგან შემიძლია დავინახო, როგორ დაგვჩავის ყველაფერი გარშემო. ეს ომი, იაპია, კარგად არ დამთავრდება.

სამშაბათს, 16 ოქტომბერს, ომის დაწყებიდან მხოლოდ ათი დღის შემდეგ, ლატიფა აზ-ზიათის სახლში ტელევიზორთან ვი-ჯექი და პრეზიდენტ სადათის გამოსვლას ვუსმენდი ეგვიპტის პარლამენტში. სამხედრო სამოსში გამოწყობილი სადათი გვაცნობდა პროგრამას, რასაც ის „ისრაელთან მშვიდობის დამყარების პროექტს“ ეძახდა. მომდევნო დღეებში მდგომარეობა უფრო გართულდა. შემდეგ ჰენრი კისინჯერი გამოჩნდა არენაზე და ყველაფერი ახლა უკვე ჩვენთვის ცნობილი გზით წარიმართა. ყოველივე ეგვიპტის არაბთა რესპუბლიკის პრეზიდენტის ისრაელში ვიზიტითა და კემპ დევიდის შეთანხმებით დასრულდა.

ისრაელის დროშა კაიროში ცნობილი მოქანდაკის მაჰმუდ მუხთარის მიერ 1919 წლის რევოლუციის უკვდავსაყოფად შესრულებული „ეგვიპტის აღორძინებიდან“ ზუსტად ას მეტრში აღიმართა. ზედ ნილოსის თავზე, უნივერსიტეტის ხიდთან, კაიროს უნივერსიტეტის გუმბათიდან სამასიოდე მეტრის დაშორებით ფრიალებს იგი. ეს კი ის გუმბათი გახლავთ, რომლისკენაც საკმაოდ დიდი ხნის წინათ, ჩემი სტუდენტობისას, მანქანების პროცესია გამოემართა. იქიდან გადმოვიდნენ ჯავაპარლალ ნერუ, იოსიფ ბროზ ტიტო, ზპოუ ენლაი, ქვამე ნქრუმა და ჯამალ აბდ ან-ნასერი. ისინი ავიდნენ მარმარილოს კიბეზე და საფესტივალო დარბაზში დასხდნენ. წინ თაბახის ფურცლები ედოთ, დირ ლასანას მთებიდან ჩამოსული ახალგაზრდა ბიჭის-თვის დაუკინებარი სიტყვები რომ ეთქვათ — სიტყვები დამოუკიდებლობაზე, წინსვლასა და მშვიდობაზე. სიტყვები, სიტყვები, სიტყვები... ო, დანიის პრინც!

ვერ ვიტანდი სადათს, ვერც მის ხმას, ვერც მის პოლიტიკას და ვერც გარეგნობას. 1972 წლის ზამთარში კაიროს უნივერსიტეტის გუმბათის ქვეშ მე და რადვა სხვა სტუდენტებთან ერთად ნასერის დარბაზში ვისხედით. ზოგჯერ მთელ დღეს ვატარებდით სხდომებზე კამათსა და საუბარში, სკამზეც კი ჩაგვინებია. მაშინ სრულებით ვერ ვაცნობიერებდი ჩემი იქ ყოფნის მნიშვნელობას. მთავრობა ამ ტიპის ღონისძიებაში მონაწილე ყველა არაეგვიპტელს ჯაშუშად მიიჩნევდა. ყოველთვის მძულდა სიტყვა „ჯაშუში“.

24 იანვრის დილას გამიკვირდა, როცა რადვა, სახლიდან ერთი საათის გასული, უკან მობრუნდა. ჩემზე ადრე წავიდა უნივერსიტეტში, რადგან სტუდენტებისთვის ბუტერბროდები მიჰქონდა. რადვა არ იყო ერთადერთი, ვინც ამას აკეთებდა. მითხრა, რომ უნივერსიტეტის ტერიტორია უშიშროების ჯარებით იყო გარშემორტყმული და შიგ არავის უშვებდნენ. მოგვიანებით გავიგეთ, რომ პოლიციას სხდომებში მონაწილე ყველა სტუდენტი დაუპატიმრებია. გოგონები და ბიჭები პოლიციის ფურგონების ფანჯრებიდან იხედებოდნენ დამენათევი, ჩანითლებული, დაქანცული თვალებით. იმ მარცხიან, სევდიან დილას ისინი კაიროს ჩაძინებულ ქუჩებს უყურებდნენ და პატარა ფანჯრებიდან ქაღალდებს ყრიდნენ. ამ ქაღალდებზე სულ ორი სიტყვა ეწერა: „გაიღვიძე ეგვიპტე!“

1967 წლიდან თავდაპირველად განხორციელებული პოზიტიური სვლების მიუხედავად, ბოლო სვლა არაბულ ჭადრაკში წამგებიანი იყო. ალ-ქარამას ბრძოლის მერე, სადაც პალესტინელებმა და იორდანელებმა ერთად შეუტიეს მტერს, ჩვენ საკუთარი თავის წინააღმდეგ მიმართული შავი სექტემბრის მომსწრენი გავხდით. 1973 წლის ომისა და სუეცის არხის გადაკვეთის შემდეგ კემპ დევიდისკენ გავემართეთ. შედეგად კი მივიღეთ ის, რაც წაკლებად სასარგებლო და მეტად სკანდალური იყო. ისრაელის ლიბანში შეჭრას პალესტინის გათავისუფლების ორგანიზაციის გმირული წინააღმდეგობის პოზიციიდან საკუთარ შიდა ბრძოლებზე გადასვლა მოჰყვა — მტრის მიერ დადგნილ წესებს დამორჩილდა და მოერგო. პალესტინაში აღმოცენებული სახალხო მოძრაობა ინთიფადადან კი ოსლოსკენ მივმართეთ იმედიანი მზერა. ჩვენ ყოველთვის ვეგუებით მტრის მიერ წამოყენებულ პირობებს. 1967 წლიდან მოყოლებული მხოლოდ ვეგუებით და ვეგუებით. და აი, ისრაელის პრემიერ-მინისტრი ბენიამინ ნეთანიაჟუ მიმდინარე მოლაპარაკებებზე ამშვიდებს ამერიკის შეერთებულ შტატებს, რომ მის სისასტიკეს და სიუხეშეს საბოლოოდ მიეჩვევიან არაბები, რადგან ყოველთვის ეჩვეოდნენ იმას, რასაც უნდა შეჩვეოდნენ.

მაქვს თუ არა პრობლემა 1967 წელთან დაკავშირებით? დიახ, მაქვს. ივნისის მარცხი ჯერ არ დამთავრებულა. ომის დაწყებიდან მეორე დღეს უფრო და უფრო ხმამაღალი ეროვნული სიმღერები და ჰიმნები გაისმოდა რადიოში, უნივერსიტეტის სტუდენტები კი სპეციალურ ცენტრებში იკრიბებოდნენ, მოხალისებად რომ ჩანარილიყვნენ და საბრძოლველად წასულიყვნენ. მეც ჩავენერე. პატარა მწვანე ბარათი მომცეს ზედ ჩემი სახელით და ასეთი წარწერით: „გამოძახებულია 1967 წლის 12 ივნისა.“

9 ივნისს ჩემს ბინაში, ზამალექში ვიჯექი და ტელევიზორში ჯამალ ‘აბდ ან-ნასერის გამოსვლას ისე ვუსმენდი, თითქოს იმ ღამეს მის ბაგეებზე მთელი ნაცია ეკიდა. ვცდილობდი, გამეგო, რა მოხდა, რა ხდებოდა ფრონტზე. ვვერდით მეჯდა ბინის პატრონი, ქერა და საკმაოდ მაღალი ქალი, რომელსაც ქალბატონ სოსოსტრისს ვეძახდი. პრეზიდენტმა თქვა:

— ჩვენ უკან დავიხიეთ.

შემდეგ დაამატა, რომ გადადგებოდა თანამდებობიდან და მთავრობასაც გადააყენებდა. ადგილიდან წამოვხტი, კარს ვეცი, ქუჩაში გავვარდი და უამრავ ჩემნაირ ადამიანს შორის ამოვყავი თავი, უთავბოლოდ რომ ხტოდნენ ქუჩებისა და მომავლის სიბნელეში.

თვალის დაამსამებაში მთელი საზოგადოება ქუჩაში გამოეფინა. მთელი ღამე გარეთ, ერთ-ერთ ხიდზე გავატარეთ. თავადაც არ ვიცოდით, რას ვაკეთებდით. მეორე დღის საღამომდე ვიყავით ასე. და როდესაც დღეები და წლები გავიდა, მივხვდით, რომ სწორედ იმ დემონსტრაციებში მიგვიღია მონაწილეობა, რომლებსაც ისტორიკოსებმა მოგვიანებით 9 და 10 ივნისის გამოსვლები უწოდეს — გამოსვლები ‘აბდ ან-ნასერის კვლავ ხელისუფლებაში მოსაყვანად.

ამის შემდეგ აღარავის გამოვუძახივარ სამხედრო სამსახურში. ექვსდღიანი ომი ნასერის სიტყვით დასრულდა. ხალხის მომავალი ბურუსით იყო მოცული და ყოველთვის, როცა გვპირდებოდნენ საქმის გარკვევას, ის კიდევ უფრო გაურკვეველი ხდებოდა. ბუნდოვანებამ იმატა ნასერის გარდაცვალები-

სა და სადათის გაპრეზიდენტების შემდეგ, ოქტომბრის ომისას და კემპ დევიდის შეთანხმებისთანავე, რომელმაც მხოლოდ ის დაადგინა, რომ ოქტომბრის ომი ბოლო იყო. ჩვენი მომავალი ისრაელის ლიბანში შეჭრის შედეგად მეტად გაუგებარი გახდა. ამას მოჰყვა ბანაკებს შორის დაპირისპირება და ოსლო. დღეს ის ისევ გაურკვეველია და იდუმალებით მოცული.

1967 წლის 5 ივნისიდან მოყოლებული სიცოცხლის ეტაპებს დამარცხებების განელილ ჩრდილებში ვანანილებთ და ეს და-მარცხებაც ჯერ არ დამთავრებულა. ის ერთი განსაზღვრული ეტაპია, რომელსაც დღემდე მოვდევთ. დიახ, '67 მუდმივადაა ჩაბეჭდილი ჩემს ცნობიერებაში, რადგანაც მთელი ახალგაზრდობა მასში გავატარე.

ვიცი, არ ვივარებებდი პროფესიონალ პოლიტიკოსად, რადგან ჩემი რეაქციები სამყაროს მიმართ გრძნობებითა და იმპულსებით არის განპირობებული. ასეთი თვისებები პოლიტიკას არ გამოადგება. არ შემიძლია, დემონსტრაციაში მივიღო მონაწილეობა და ლოზუნები ვიყვირო. შემიძლია, უბრალოდ, შევუერთდე მსვლელობას, რათა ჩემი პოზიცია გამოვხატო. ჩემს მეხსიერებას შემორჩენილი სახალხო გამოსვლები კომიკურია და სასაცილო. როცა უამრავი ხალხი მწყობრად მოაბიჯებს და მოწოდებებს რიტმულად წამოისვრის, აიზენშტაინის ფილმი მახსენდება, სადაც თვითდაჯერებულ მომლერალთა ჯგუფი არათანაბარი თეთრი კბილებით სავსე გიგანტურ, გაღებულ პირად გარდაიქმნება. რაც შეეხება მუშტებით ჰაერის რტყმასა და ხელების ქნევას მასობრივი გამოსვლების დროს, ზოგჯერ აბნეულობისა და შიშის მიუხედავად, მეცინებოდა და ჩემი ხარხარი გარშემო მყოფთათვის უადგილო და მიუღებელი იყო.

აბუ თავთიკი მედიის კუთვნილ ჯიპში ჯდებოდა ხოლმე და ბეირუთში, ფაქიპანის ქუჩებში დადიოდა. თან განუწყვეტლივ იმეორებდა: „ო, ჩვენო მშვენიერო მსხვერპლო!“ შემდეგ ახალგარდაცვლილის დადებით თვისებებს იხსენებდა. თავდაპირველად ეს ყოველივე ნორმალურად ჩანდა, მაგრამ მსხვერპლთა მატებასთან, გაუთავებელ გასვენებებთან ერთად მისი საყვარელი ფრაზა „ო, ჩვენო მშვენიერო მსხვერპლო!“ უკვე ფამილა-

რული გახდა. ნაღვლიან დღევანდელობაში მან უცნაური კომი-კურობა შეიძინა.

სიკვდილისა და გასვენებების კომედია... გაგრძელებული ბრძოლა, ხალხს ცხოვრების ათეულობით წლები რომ წაართვა და დატოვა სიმამაცისა და გამძლეობის ჩრდილები, მაგრამ ამავე დროს შესაძლო ხვედრის მასხრად აგდებისა და ნიჰილიზმის ჩრდილებიც, რომელიც უფრო და უფრო მუქდება არა-ერთხელ განმეორებული უკანსვლით, რაც წინსვლის მცდელობას მოსდევს. ირონია ჩვენთვის ფსიქოლოგიურ იარაღად იქცა. ის ცხოვრებისა და ბრძოლის გაგრძელებაში გვეხმარება.

აბუ თავფიკი ისევე შეეჩვია დაკარგვას, როგორც მსხვერპლნი — მსხვერპლშენირვის განმეორებას. ჩვენ კი მივეჩვიეთ გასვენებებში სიარულს და მოწოდებებითა და ხმაურით გარდაცვლილების გაცილებას მეტაფორული მიზნისკენ — პალესტინისკენ და ფაქტიური მიზნისკენ — სამარისაკენ. ფაქიპანის კედლები მათი სახეებით დამშვენებული პლაკატებით იყო სავსე. დროთა განმავლობაში ახალ მსხვერპლთა სახეები ფარავდნენ ძველებს. გასვენებები პალესტინელთა ცხოვრების განუყოფელი წანილი გახდა, სადაც არ უნდა ყოფილყოვნენ ისინი — გადასახლებასა თუ სამშობლოში, სიწყნარეში ცხოვრებისას თუ ინ-თიფადას მღელვარების დროს, ომებში თუ მშვიდობის უამს, დროდადრო სისხლიანი დარბევები რომ გამოერეოდა ხოლმე.

ამგვარად, როცა იცხაკ რაბინი მჭევრმეტყველურად საუბობდა ისრაელის, როგორც აპსილუტური მსხვერპლის, ტრაგედიაზე, და როგორც თეთრი სახლის ბალში თავმოყრილი, ისე მთელი მსოფლიოს მსმენელთა თვალები ცრემლით ივსებოდა, ვიცოდი, დიდხანს არ დამავიწყდებოდა სიტყვები, რომელიც მან მაშინ თქვა:

— ჩვენ ომისა და ძალადობის მსხვერპლნი ვართ. არ გვახსოვს არც ერთი წელი და არც ერთი თვე, ჩვენს მშობლებს რომ არ ეგლოვოთ შვილები.

ვიგრძენი ცახცახი, რომელსაც მაშინ განვიცდი, როცა წარუმატებელი ვარ და არაფრის გაკეთება შემიძლია. რაბინმა ყველაფერი წაგვართვა, ჩვენი სიკვდილის ისტორიაც კი.

ამ ლიდერმა ყოველთვის იცოდა, როგორ მოეთხოვა მთელი მსოფლიოსგან, პატივი ეცათ ებრაული სისხლისთვის, ისრაელის თითოეული მოქალაქისთვის გამონაკლისის გარეშე. იცოდა, როგორ მოეთხოვა მსოფლიოსგან, პატივი ეცათ ისრაელის ცრემლებისათვის და იცოდა, როგორ წარმოეჩინა ისრაელი, როგორც ჩვენ მიერ ჩადენილი დანაშაულების მსხვერპლი. ის ამასინჯებდა ფაქტებს, ცვლიდა მათ თანმიმდევრობას, ყოველთვის ძალადობის ინიციატორებად გამოვყავდით და ყველაფერ ამას იშვიათი მჭევრმეტყველებით, გარკვევით და დამაჯერებლად ამბობდა. თითოეული სიტყვა მახსოვს რაბინის იმდღევანდელი გამოსვლიდან:

— ჩვენ — ომიდან დაბრუნებულ ჯარისკაცებს — სისხლის ლაქები გვამჩნევია. ჩვენ ვნახეთ თვალწინ მოკლული ძმები და მეგობრები. მათ დასაფლავებაზე ვიზრუნეთ ისე, რომ თვალებში ვერ შევხედეთ შვილდაკარგულ დედებს. დღეს სამუდამო სიყვარულით გვახსოვს თითოეული მათგანი.

იოლია სიმართლე მარტივი ლინგვისტური ფანდით დაალაქვო. ამისათვის შენი ამბავი უნდა დაიწყო სიტყვებით „მეორე მხრივ“. დიახ, სწორედ ასე მოიქცა რაბინი. ფაქტობრივად, უარი თქვა, იმაზე ესაუბრა, რაც პირველად მოხდა. დაიწყე შენი ამბის მოყოლა სიტყვებით „მეორე მხრივ“ და მთელი სამყარო უკუღმა გადატრიალდება. დაიწყე შენი ამბის მოყოლა სიტყვებით „მეორე მხრივ“ და წითელი ინდიელების ისრები ნამდვილი კრიმინალი, ხოლო თეთრი ამერიკელების თოვები მთლიანად მსხვერპლი იქნება. საკმარისია, დაიწყო სიტყვებით „მეორე მხრივ“ და შავკანიანის ბრაზი თეთრკანიანის მიმართ ბარბაროსობად წარმოჩნდება. დაიწყე სიტყვებით „მეორე მხრივ“ და განდი ბრიტანეთის ყველა ტრაგედიაზე პასუხისმგებელი გახდება. შენ მხოლოდ დაიწყე სიტყვებით „მეორე მხრივ“ და დამწვარი ვიეტნამელი ნაპალმის ჰუმანურობას შეურაცხყოფს, ვიქტორ ჯარას სიმღერები იქნება სასირცხვილო რამ და არა პინოჩეტის ტყვიები, სანტიაგოს სტადიონზე უამრავი ათასი რომ ამოწყვიტა. საკმარისია, დაიწყო სიტყვებით „მეორე მხრივ“ და ბებიაჩემი უმ ‘ატა დამნაშავედ, ხოლო არიელ შარონი მსხვერპლად წარმოჩნდება.

რა უნდა ელონა აბუ თავფიკის ჯიპს ამ აბსურდულ ვითარებაში? ისრაელმა ჩვენი სახლები როგორც მსხვერპლმა, ისე და-იპყრო, ხოლო მსოფლიოს წინაშე მკვლელებად წარგვადგინა. ისრაელმა მსოფლიო ჩვენ მიმართ გამოჩენილი დიდსულოვნებით მოაჯადოვა. რაბინმა თქვა:

— ჩემთვის, როგორც ისრაელის არმიის მებრძოლისთვის და მის ომებში მონაწილისთვის, პრინციპების დეკლარაციის ხელმოწერა ადვილი არ არის. ეს არც ისრაელის ხალხისთვის და არც დიასპორაში მცხოვრები ებრალებისთვის იქნება ადვილი.

პალესტინის ბორცვებზე გაშენებული დასახლებები ილეგანტურად აცხადებენ თავიანთ მზადყოფნას, გაგებით მოეკიდონ ჩვენს უცნაურ ლტოლვას ბანაკებში ცხოვრებისაკენ, ბანაკებში, რომლებიც ლმერთებისა და ბუზების დიასპორაში მიმოფანტულა. თითქოს ჩვენ ვეხვენეთ მათ, სახლებიდან გამოვეყარეთ და თავიანთი ბულდოზერებით ის სახლები ჩვენ თვალწინ დაენგრიათ. მათმა დიდსულოვანმა ცეცხლსასროლმა იარაღმა დირ იასინში მოგვიტევა ის, რომ ჩვენი ცხედრები გროვებად დაახვავეს ერთი მშვენიერი დღის მიწურულს. მათი სამხედროების რეაქტიული რაკეტები პატიობენ ჩვენს მსხვერპლს ბეირუთში. მათი ჯარისკაცები კი მიუტევებენ ჩვენს მოზარდებს იმას, თანდათან ძლები რომ ემსხვრევათ. ისრაელი არის მსხვერპლი, რომელიც თავის ცხელ-ცხელ, წითელ დანას პატიების ბრწყინვალებით აპრიალებს.

* * *

საყოველთაო ზეიმში აღარავის გახსენებია აბუ თავფიკის მშვენიერი თავგანწირვა, არც ჩვენ — მისი სახელით მოლაპარაკეთ...



ყოველდღიური განკითხვის დღე

ბალიში ჩვენი ცხოვრების ჩამწერია, ჩვენი ამბის პირველი ესკიზია, რომელსაც ყოველ ღამე ახლიდან მელნის გარეშე ვწერთ და უხმოდ ვყვებით. ის ჩვენს სიბნელეში მომკილი, განოყიერებული და მორწყული ხსოვნის მინდორია.

ყოველ ადამიანს აქვს თავისი სიბნელე.

ყოველ ადამიანს აქვს უფლება, მხოლოდ თავისი სიბნელე ჰქონდეს.

ეს აბდაუბდა ნაჯდაბნი მოუწესრიგებლად, სპონტანურად მოდის თავში. ბალიში კი თეთრი, ბამბის უმაღლესი სასამართლოა, სასიამოვნო შესახები, განაჩენის დაუნდობელი გამომტანი. როცა სიხარულითა და კმაყოფილებით, დანაკარგითა და სირცხვილით სავსე თავს მიიღებს, ბალიში ჩვენი სინდისი ხდება. ის ყოველდღიური განკითხვის დღეა, თითოეული ცოცხალი ადამიანის პერსონალური, ნაადრევი განკითხვის დღე, რომელიც არ ელოდება, როდის შევალთ სამუდამო სასუფეველში.

პატარ-პატარა ცოდვები, რომელზეც კანონი არ გვთხოვს პასუხს, მხოლოდ ღამის სიბნელეში ბალიშში ღრმად ჩარგული თავის გარშემო გაკეთებული ნაოჭებისთვისაა ცნობილი. ბალიშმა ყველაფერი იცის, არ მალავს საიდუმლოებებს და არც ფიქრობს მასზე ძილმოგვრილი ადამიანის დაცვას.

მხოლოდ აქ აღდგება ფამილარობისაგან და აჩქარებული ყოფის რიტმისგან ამღვრეული თვალისათვის შეუმჩნეველი ჩვენი სილამაზე, ყოველდღიურად უხეშად ფეხქვეშ გათელილი ჩვენი ღირსება. აქ აღვადგენთ მათ ყოველ ღამე იმისთვის, რომ შევძლოთ, განვაგრძოთ თამაში — გავაგრძელოთ ცხოვრება.

ბალიში არაფერს ამბობს. მიკროფონი შეიძლება იტყუებოდეს. შეიძლება იტყუებოდეს წერილების, მოხსენებების, კათედრების, ფიგურების, ლიდერების, ექიმების, დედის, სიყვარულის მგრძნობიარე სიტყვები. ბალიში სიმართლისგანაა მოქსოვილი. სიმართლე კი იმ საიდუმლოებასავითაა, დღის გათვლებსა და აზრებს რომ მიუჩემალავთ და მიუმალავთ.

დამარცხებულმა შესაძლოა გამარჯვებაზე დადოს თავი და თვითონაც დაიჯეროს ამის. ბალიში ეტყვის მას სიმართლეს, ძალიანაც რომ არ უნდოდეს ეს. „მე არ გამიმარჯვია“ — პირსაც არ გააღებს, ისე გამოუტყდება საკუთარ თავს. და თუ ის ვერ გაბედავს, ბალიში გაბედავს ამის თქმას — „შენ არ გაგიმარჯვია“. შესაძლოა, ხალხში ის კვლავ გამოჩნდეს, როგორც გამარჯვებული, შეიძლება მხარიც კი დაუჭირონ, მაგრამ მისი მხარდამჭერებიც იგრძნობენ იმ ცივ ურუანტელს, როცა ღამე მარტონი დარჩებიან თავიანთ გათვლილ პოზიციებთან და ძალისძალად შეკონინებულ მხარდაჭერასთან ერთად.

ამქვეყნიურ სიმდიდრეს, თვითდამკვიდრებას, სიამაყის გრძნობას, ერთი ამბის მეორეზე იოლად მიღების უნარს — ყველა ამ დღით განმტკიცებულ თვითდაჯერებულობას, ხალხმრავლობის ბუღში, კონფლიქტებისა და შეჯიბრის ციებ-ცხელებაში გამობრძმედილ ურყობას ბალიში ვარაუდად აქცევს. ის ცუდი წინათგრძნობებითაა სავსე და მოითხოვს უმოწყალოდ გამოცდას.

* * *

ზურგზე ვწევარ საწოლში, თავქვევს ხელებამოდებული და თავადაც ვერ ვხვდები, რამ მიმაშტერა ჭერს გახელილი თვალებით. ჭერიც ალარ ჩანს, ისეთი უკუნეთია გარშემო, მაგრამ ძილი არ მეკარება. ეტყობა, ის სხვებისთვისაა შექმნილი. ჩემი ბოლო ღამეა რამალაში, ბოლო ღამე ამ პატარა ოთახში, რომლის ფანჯარაც უთვალავ შეკითხვას გაჰყურებს, კიდევ... დასახლებასაც გაჰყურებს. თითქოს იმ ერთი ციცქანა ხის ხიდის გადმოჭრით ჩემი დღეების პირისპირ დადგომა მოვახერხე. უმიზეზოდ შევეხე განსაკუთრებულ დეტალებსა და ასევე უმი-

ზეზოდ უკუვაგდე ზოგიერთი სხვა. მთელი ცხოვრება გულში ვლულლულებდი რაღაცას მაშინ, როცა სხვებს ეგონათ, რომ ვდემდი.

აკრძალული ხიდი გადმოვკვეთე და უეცრად მოვიხარე ჩემი გაფანტული ფრაგმენტების ასაკრეფად ისე, ზამთრის გაყინულ დღეს რომ მოიკრებ პალტოს კალთებს ან როგორც შორიდან დაბრუნებული მოსწავლე ააგროვებს მინდვრიდან მოქროლილი ქარისგან გაფანტულ ფურცლებს. ბალიშზე მოვუყარეთავი დღეებსა და ღამეებს სიცილისა და ცრემლების, გაბრაზებისა და სისულელის, საფლავებზე წამომართული მარმარილოს ქანდაკებების, რომელთა მონახულებას, დუმილითა და პატივის მიგებით, ერთი ცხოვრება არ ჰყოფნის.

* * *

ჩემს პატარა ჩანთას ვალაგებ. ვემზადები ხიდზე დასაბრუნებლად, იქიდან ამანში წავალ, ამანიდან — კაიროში, კაიროდან კი — მარკოში, სადაც რაბატის ფესტივალზე უნდა გამოვიდე ჩემი ლექსებით. ალბათ, ერთი კვირაც არ გავჩერდები რაბატში, დავბრუნდები კაიროში. შემდეგ კი მე, რადვა და თამიმი ერთად გავემგზავრებით ამანში — ზაფხულს დედაჩემთან და 'ალაასთან გავატარებთ. ამანში დაველოდები, როდის მისცემენ თამიმს რამალაში შესვლის ნებართვას. აქ მასთან ერთად დავბრუნდები. თამიმი ნახავს აქაურობას, მე მნახავს ამ გარემოში და ყველა შეკითხვას ერთად დავსვამთ.

* * *

ამაღამ, როცა ყველას ძინავს და სადაცაა ინათებს კიდეც, ვსვამ კითხვას, რომელზეც დღეებმა აქამდე ვერ მომიტანეს პასუხი:

**რა აფერმკრთალებს სულს და რა უხუნებს ფერებს?
მტრების ტყვიების გარდა რა აზიანებს სხეულს?**

განმარტებანი

აბუ ჰაიან ათ-თავჭიდი — XI ს-ის ფილოსოფოსი, მისტიკოსი მწერალი.

ალ-აზჰარი — კაიროს უძველესი მეჩეთი და რელიგიური სასწავლებელი.

ბაკშიში — ქრთამი.

დაბქა — ტრადიციული პალესტინური ცეკვა, ცეკვავენ მამაკაცები მწერივში ან წრეში ურთიერთგადაჯაჭვული მკლავებით.

ემილ ჰაბიბი (1921-1996) — პალესტინელი მწერალი.

ვიქტორ ჯარა (1932-1973) — ჩილელი მასწავლებელი, პოეტი, მომღერალი.

ზელოტები — რადიკალური საზოგადოებრივ-რელიგიური სექტა ანტირომაული წინააღმდეგობის დროს (I საუკუნე) ფარისეველებისა და ესეელების გვერდით.

ზოუ ენლაი (1898-1972) - ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკის პირველი პრემიერი.

თაჯამმუ'ი — გაერთიანება.

იაჰია ტაჰირ აბდ ალ-ლაჰი (1938-1981) — სამოციანი წლების ახალგაზრდებს შორის გამორჩეული ეგვიპტელი მწერალი.

‘იდ ალ-ფიტრი — ხსნილის დღესასწაული რამადანის ერთთვიანი მარწვის შემდეგ.

‘იდ ალ-ადჰა — მსხვერპლშენირვის ისლამური დღესასწაული.

ინთიფადა — პალესტინელთა განმათავისუფლებელი მოძრაობა ოკუპანტების წინააღმდეგ.

იულიუს ლესტერი (1939-) — ამერიკელი მწერალი, რომელმაც დიდი როლი შეასრულა აფრო-ამერიკული და ებრაულ-ამერიკული წრეების დაახლოვებაში.

იუსუფ იდრისი (1927-1991) — ცნობილი ეგვიპტელი ნოველისტი.

კატაიფი — პატარა, ტკბილი დახვეული ბლინები ნიგვზიანი ან კრემიანი შიგთავსით.

კაფე „რიში“ — ცნობილი ისტორიული ლიტერატურული კაფე კაიროში, რომელიც დაარსდა 1908 წელს და სადაც იკრიბებოდნენ კულტურის გამორჩენილი მოღვაწეები. დღესაც ფუნქციონირებს.

კემპ დევიდის შეთანხმება – 1978 წელს ისრაელსა და ეგვიპტეს შორის გამართული მოლაპარაკების შედეგი, რომლის თანახმად, ცეცხლი უნდა შეწყვეტილიყო. ისრაელს სინას ნახევარკუნძულიდან უნდა გაეყვანა ჯარები, ეპრაულ გემებს კი თავისუფლად შეეძლოთ სურცის არხით სარგებლობა. ამ შეთანხმებას აშშ პრეზიდენტმა ჯიმი კარტერმაც მოაწერა ხელი.

ლაბ შამლ — თანამედროვე ტექნიკური ტერმინი „ხელახლა გაერთიანება“ (არაბ.), რომელიც გამოიყენება სხვადასხვა ქვეყნებში გაფანტული პალესტინური ოჯახის წევრების ხელახლა გაერთიანების მნიშვნელობით. ამ ტერმინის პარალელურად იხმარება **კიბუც ჰაგა-ლუით** — „გადასახლებულთა შეკრება“ (ებრ.) — ისრაელის ახალი სახელმწიფოს მესიანისტური იდეის ერთ-ერთი ძირითადი მიზანი.

ლატიფა აზ-ზიათი (1923-1996) — ეგვიპტელი რომანისტი, უნივერსიტეტის პროფესორი.

ლიქუდი — ისრაელის ლეიბორისტური პარტიის სახელი.

მაჰმუდ დარვიში (1941-2008) — ცნობილი პალესტინელი პოეტი.

მუჟენინი — პირი, რომელიც განსაზღვრულ დროს მულსიმებს ლოცვისკენ მოუწოდებს.

მუსტაფა ლუფტი ალ-მანფალუტი (1876-1924) — ეგვიპტელი (დედით თურქი) პოეტი და მწერალი, თარგმნიდა ფრანგულიდან.

მუფთი — შარიათის კანონების მცოდნე პირი, რომელსაც სადაც საკითხებთან დაკავშირებით განაჩენი გამოაქვს სპეციალური ფორმით — ფეთვის სახით.

ნაზიმ ჰიქმეთი (1902-1963) — თურქი (ნახევრად პოლონელი) პოეტი, რომანისტი და დრამატურგი.

ნაჯი ალ-ალი (1938-1987) — პალესტინელი მხატვარი, 40 000 - ზე მეტი კარიკატურის ავტორი. აკრიტიკებდა არაბულ რეჟიმებს, ისრაელის პოლიტიკას.

პაბლო ნერუდა (1904-1973) — ჩილელი პოეტი და პოლიტიკოსი, ნობელიანტი.

‘უდი — აღმოსავლური სიმებიანი ინსტრუმენტი.

სტოკლი კარმაიკლი (1941-1998) — შავეანიანთა სამოქალაქო უფლებების თავგამოდებული დამცველი, პან-აფრიკული მოძრაობის წევრი.

ფადვა ტუკანი (1917-2003) - ცნობილი პალესტინელი პოეტი.

ფათჰი — პალესტინის ნაციონალური პოლიტიკური პარტია.

ფათიჰა — ყურანის პირველი სურა.

ფაირუზი (1935-) — ცნობილი ლიბანელი მომღერალი ქალი.

ფრანც ფანი (1925-1961) — აფრიკულ-ფრანგული წარმოშობის ფსიქიატრი, ფილოსოფოსი. იბრძოდა კოლონიალური რასიზმის წინა-აღმდეგ.

ალ-ქარმალი — პალესტინაში გამომავალი არაბულენოვანი ლიტე-რატურული ჟურნალი, რომელის რედაქტორი წლების განმავლობაში პოეტი მაჰმუდ დარვიში იყო.

ქითაბ ალ-აღანი — ალ-ისფაპანის მიერ X ს-ში შედგენილი კრებული, სადაც თავმოყრილია სხვადასხვა ლიტერატურული ჟანრის ნიმუშები.

ქუნაფა — ნუშისგან და ნიგვზისგან დამზადებული ტებილი კერძი.

ქუნჯუთი — ბალახოვანი მცენარე, რომლის თესლისგანაც იღებენ ზეთს.

ქუფია — ზოგიერთი არაბული ქვეყნის, მათ შორის პალესტინის, ტრადიციული თავსაბურავი მამაკაცებისთვის.

ლასან ალ-ქანაფანი (1936-1972) — პალესტინელი მწერალი, რომელიც ეპრაელებმა მანქანაში ჩადებული ყუმბარით მოკლეს.

შავერმა — შემწვარი ცხვრის ხორცი.

ჩინუა აჩებეი (1930-) — ნიგერიელი რომანისტი, პოეტი და კრიტიკოსი, ნიუ იორკის ერთ-ერთი კოლეჯის პროფესორი.

ჯავაპარლალ ნერუ (1889-1964) — ინდოეთის დამოუკიდებლობის მოძრაობის ლიდერი, ინდოეთის პრემიერ-მინისტრი 1947-1964 წწ.-ში.

ჰამასი — ისლამური წინააღმდეგობის მოძრაობა.



მთარგმნელისაგან

მურიდ ალ-ბარლუთის პირველად 2006 წელს ბეირუტში, საერთაშორისო სამეცნიერო ფორუმზე შევხვდი. მაშინ არც მის პოეზიას ვიცნობდი და არც „მე ვნახე რამალა“ მქონდა წაკითხული. მეტად თავმდაბალი, მოკრძალებული, შინაგანი კულტურის მქონე ადამიანის შთაბეჭდილება დამიტოვა. მოგვიანებით, როცა მის მემუარებს გავეცანი, მივხვდი რომ ამ წიგნშიც ყველაზე მეტად მწერლის ზომიერებამ მომხიბლა, რაც არის კიდევაც ალბათ, პირველ რიგში, კულტურა. გადავწყვიტე, ქართველი მკითხველისათვის გამეზიარებინა ერთი პოეტის ამბავი, რომლის მსგავსი შესაძლოა ათასობით და ასი ათასობით პალესტინელს შეემთხვა. ჩვენს ქვეყანაშიც ბევრი სახლდაკარგული და ადგილწართმეული ცხოვრობს. უამრავი იძულებით გადაადგილებული ქართველი ან საზღვარგარეთაა, ან საქართველოს ტერიტორიაზე ელის საკუთარ სახლში დაბრუნებას. ალ-ბარლუთის შინ დაბრუნების ეს უჩვეულო მოგზაურობა მათ ბედზეც დააფიქრებს ქართველ მკითხველს. პოლიტიკურ ჭრილში პალესტინის კონფლიქტი ჩვენი კონფლიქტების ანალოგად ვერ გამოიდგება, მაგრამ საკუთარი ადგილიდან ამოძირება მსოფლიოს ნებისმიერ ადამიანს მსგავს ვითარებაში აყენებს. ამ თვალსაზრისით ალ-ბარლუთის გამოცდილება მართლაც უნივერსალურია.

წინასიტყვის ავტორი ედვარდ საიდი (1935-2003) პალესტინელი წარმომავლობის კოლუმბიის უნივერსიტეტში მოღვაწე ერთ-ერთი თვალსაზრისო თანამედროვე არაბი მეცნიერი გახლდათ. მისი თხზულებები („ორიენტალიზმი“ (1978), „კულტურა და იმპერიალიზმი“ (1993) და სხვ.) დიდი ავტორიტეტით სარგებლობს როგორც არაბულ, ისე დასავლურ სამეცნიერო წრე-

ებში. საიდმა, რომელსაც თავადაც აქვს დაწერილი მსგავსი მე-მუარები სახელწოდებით „უადგილო“ (1999), „მე ვნახე რამა-ლა“ შეაფასა, როგორც „ერთ-ერთი ყველაზე შესანიშნავი რეა-ლისტური მონათხრობი პალესტინურ გადასახლებაზე აქამდე დაწერილ ნაწარმოებთა შორის“.

ქართული გამოცემის წინათქმა სტიუარტ რეიგელუთს ეკუთვნის. ბელგიელ-ამერიკელ მწერალს, რომელიც ახლო აღ-მოსავლეთის სპეციალისტია, საგანგებო კვლევა აქვს დაწერი-ლი ემიგრაციაში მცხოვრები პალესტინელი პოეტების მაჰმუდ დარვიშისა და მურიდ ალ-ბარლუთის შემოქმედებაზე („გამეო-რების ხელოვნება“, 2006). მას რამდენჯერმე ჰქონდა შესაძ-ლებლობა, ინტერვიუ აეღო „მე ვნახე რამალას“ ავტორისგან. სწორედ ამიტომ სიამოვნებით დავთანხმდი სტიუარტს, როცა ქართული გამოცემისთვის წინათქმის დაწერა შემომთავაზა.

ჩვენი საზოგადოებისთვის პალესტინის პრობლემა ძირითა-დად ახალი ამბების კოლაჟიდან, მედიის ენით მოწოდებული ინფორმაციით არის ცნობილი. წიგნის წაკითხვის შემდეგ მკითხველი კიდევ ერთხელ დარწმუნდება იმაში, რომ ერთია ყოველდღიურ და ახლა უკვე ლამის ყოველნახევარსაათიან სა-ინფორმაციო გამოშვებებში მშრალი ფრაზებით ასახული და გადმოცემული ფაქტები და სულ სხვაა ადამიანური ემოციე-ბით დახუნძლული ყოფითი რეალობა. ამ თარგმანის დაბადე-ბის ერთ-ერთი მიზეზიც სწორედ ეს გახლდათ.

ხუთი წელი გავიდა მას შემდეგ, რაც „მე ვნახე რამალა“ ქარ-თულ (რიგით მეცამეტე) ენაზე ითარგმნა და პირველად გამოი-ცა. ამ ხნის განმავლობაში არაერთმა ადამიანმა გაგვიზიარა აზრი წიგნის შესახებ. ყველას მადლობას მოვახსენებ. თარგმა-ნის მეორე გამოცემას ვურთავთ რედაქტორის – მწერალ როს-ტომ ჩხეიძის, სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფე-სორების – ნინო ვახანიასა და ნანა კუციას რეცენზიებს, ასევე თსუ ასოცირებული პროფესორის, ებრალისტ მამუკა ბუცხრი-კიძის გამოხმაურებას.

დანართი

ყოფილობის პატივური გადაღი

მურიდ ალ-ბარლუთი მაინც პოეტი რომ არის.

სხვა შემთხვევაში მისი მხატვრულ-დოკუმენტური თხზულება „მე ვნახე რამალა“ არ დამთავრდებოდა ბალიშის აპოლოგიით. შესაძლოა გაელვებულიყო ეს სურათი – სასთუმალში თავჩარგული კაცის, სხვა თავშესაფარი რომ არც მოეპოვება – მაგრამ ასეთი გზნებითაც არ წარმოსახულიყო, ცრემლით დალტობილობის, გულმდულარების შეგრძნებას რომ გაუჩენდა მკითხველს.

– ბალიში ჩვენი ცხოვრების ჩამნერია, ჩვენი ამბის პირველი ესკიზია, რომელსაც ყოველდამე ახლიდან და უმელნოდ ვწერთ და უხმოდ ვყვებით. ის ჩვენს სიბნელეში მომკილი, განოყიერებული და მორნყული ხსოვნის მინდორია.

და ეს პასაჟი ამ აკორდით უნდა დაგვირგვინდეს:

– ყოველ ადამიანს აქვს თავისი სიბნელე.

მურიდ ალ-ბარლუთი მაინც ლტოლვილი რომ არის.

სხვა შემთხვევაში ამ ფრაზას – თითქოსდა ლექსის სტრიქონს – არავითარი განმარტება-დაზუსტება არ დასჭირდებოდა, პირიქით, მისი „ბურუსიანობა“ ემჯობინებოდა, ამჯერად კი ეს ფიქრიც ენაცვლება:

– ყოველ ადამიანს აქვს უფლება, მხოლოდ თავისი სიბნელე ჰქონდეს.

დალინებული კაცი არასოდეს ლაპარაკობს უფლებებზე, მითუმეტეს, თუ ღრმად ინტიმურ სამყაროზე ჩამოვარდება სიტყვა.

როგორ – სიბნელის ხელშეუხებლობასაც უნდა ითხოვდეს? ეს ხომ ისედაც მისია, მისი საკუთრება, მისი შეუვალი უფლება, რომელშიც ვერავინ უნდა ჩაერიოს.

მაგრამ თუკი შენს მიწა-წყალსაც გამოგაცლიან ხელიდან და გზას მოგიჭრიან იქ საცხოვრებლად, თუკი პალესტინაში დაბრუნებას ოცნებად გადაგიქცევენ, უკვე ძალიან შიშობ, ის ნავსაყუდელიც ასევე ულმობლად არ დაგინგრიონ, შეჭირვებულ სულს სადაც იოხებ – შენი ბალიში, შენი სიბნელე... და ითხოვ, გულამოსკვნილი ითხოვ ამ უფლების დაცვას, შენს იდუმალ სამყაროში ჩაკეტვა რომ ჰქვია; დროდადრო კი ამ შემორკალულ სივრცეში გაისმის მწუხარე, გულისგამყინავი ხმა, რომელიც გატყობინებს, თუ როგორ ტოვებენ წუთისოფელსაც შენი თვისტომნი, იმავე მიწა-წყლიდან აყრილნი და დედამინის ზურგზე მიმოფანტულნი.

ეს ხმა ტრაგიული განწყობილებით მსჯვალავს შენს პოეზიას, იქნებ ასე პირდაპირ არც მოისმოდეს, მაგრამ განმსჭვალვა სწორედ ისაა, იდუმალი ნოტი ამ შეგრძნებას რომ უტოვებს მკითხველს.

მურიდ ალ-ბარლუუთი მაინც ჰუმანისტი რომ არის.

ოცდაათი წელი ფეხიც ალარ დაუდგამს პალესტინის მიწაზე, მშობლიურ ქალაქ რამალაში, მშობლიურ სოფელ დირ ღასანაში, და ამ ოცდაათი წლის შემდეგაც მეტად ხანმოკლეა მისი სტუმრობა, ერთს თუ მიმოავლებს თვალს და... კვლავ განდევნილებას უნდა დაუბრუნდეს, რათა ისევ საკუთარ წვენში იხარშოს და გულისფანცქალით ელოდოს, კიდევ როდის დართავენ ნებას, გადაკვეთოს მრისხანედ წამომართული საზღვარი...

ასეთი გამწარებული ყოფისათვის დამუნათებით კი ამუნათებს პოლიტიკოსებს და პროტესტსაც უცხადებს ისრაელის ხელისუფლებას: ისე წარმოსახავენ რეალობას, თითქოს თვითონ მსხვერპლნი იყენენ, ჩვენ კი მოძალადენი, და ღმერთებისა და ბუზების დიასპორაში რომ მიმოვფანტულვართ, თითქოს ჩვენი ნებითა და სურვილით მომხდარიყოს, ვითომდა ჩვენ ვეხვეწეთ მათ, სახლებიდან გამოვეყარეთ, ეს სახლები კი ჩვენივე თვალწინ დაენგრიათ ბულდოზერებითო, – მაგრამ ამ მემუარული თხზულების იდეური საძირკველი და მიზანდასახულება ადამიანისადმი თანაგრძნობაა, მისი შებრალება, სიკეთის ჩანერგვა და შემაერთებელი ხიდების ძიება სხვადასხვა ქვეყნებს შორის, რათა თავიდან იქნას აცილებული ის გარდუვალობა, რასაც ჰქვია მოსახლეობის აყრა საკუთარი საცხოვრისიდან და განირვა სამუდამო ემიგრაციისათვის.

მაშინ ის ხიდი – რომლის გადავლის შემდეგაც შეგიძლია შეაბიჯო შენი დაკარგული ქვეყნის საზღვრებში, თუკი სათანადო საბუთი გიპყრია ხელთ – ტრაგიკული სურათის ნივთიერი დადასტურება კი აღარ იქნება, არამედ სწორედაც იმ შეერთების, ერთმანეთთან მისასვლელი გზების სიმბოლო.

თორემ ისე მის იმედად ვერ იქნები.

აგრ მნერლის ძმა, ხიდიც რომ გადაიარა, ნებართვის ფურცელიც ჯიბეში ედო, არც არავითარი მიზეზი არ მოეპოვებოდათ მესაზღვრებს მის უკან გასაბრუნებლად, მაგრამ მაინც რაღაც ჩაეღობა და არაფრისდიდებით არ დაკარგებინა ფეხი იმ მინაზე, რომელზე დაბიჯებაც ოცნებად გადაქცეოდა. და საზღვრიდანვე გაძევებული მალე რომ გამოესალმებოდა სიცოცხლეს, მის ტრაგიკულ ალსასრულში უთუოდ ამ მწუხარე დღესაც ედო თავისი წილი.

კიდევ კარგი, მნერალი რომ გადაურჩა ასეთივე ხევდრს, და სიცხეში ოფლის წვეთი რომ ჩამოუცურდება შუბლიდან ჯერ სათვალის ჩარჩოზე, შემდეგ კი მინაზე, ერთბაშად რეალობისა და ირეალობის მიჯნაზე დგება და ყოველივე ამიტომაც ეხვევა ბურუსში და ერთმანეთს ერწყმის – რასაც ხედავს, რასაც ელოდება, რაც ახსოვს... თვალწინ გაუკრთება სცენები, ცხოვრების ის მონაკვეთი რომ მოერთოთ, აქამდე მოლწევის მცდელობაში რაც გაეტარებინა:

– აი, აქ ვარ – მდინარე იორდანეს ვკვეთ, მესმის ხის ჭრიალი ფეხქვეშ. მარცხენა მხარზე პატარა ჩანთა მაქვს გადაკიდებული. თითქოს ჩვეულებრივ მივდივარ – დასავლეთისკენ მივემართები. ჩემ უკან მთელი სამყაროა, ჩემ წინ კი – ჩემი სამყარო.

მურიდ ალ-ბარლუთი მაინც საკუთარი დაბადებისაკენ რომ მიიღოტვის.

მისთვის პალესტინა უკვე აღარ არის ოქროს რუკა, სამშობლოს იძულებით მოწყვეტილ ქალებს ოქროს ძენკვზე რომ ეკიდათ, ამას კი ცნობისწადილი ჰქონდა, ნეტა კანადელ, ნორვეგიელ ან ჩინელ ქალებსაც ასევე თუ უმშვენებთ ყელს საკუთარი ქვეყნის რუკებიო?..

საკუთარი დაბადების მიგნება კი იმ კართა კარიბჭეს გულისხმობს, რომლის გასაღები ხელთ რომც არ გეპყრას, მაინც შეაღწევ. ოღონდ მიახლოება შეძლო, ზღურბლამდე მიტანება.

მაგრამ ამისთვის შენი მიწის მტვერი უნდა დაგეყაროს და ნაჩქარევად ჩამოიბერტყო პერანგის საყელოდანაც და ფეხ-საცმელებიდანაც, ყოველდღიურ, ნარმავალ, მოსაწყენ საქმე-ებშიც ჩაეფლო, აბუზლუნდე იქაურ სიცხეზეც, იქ დიდხანს ყოფნით გამოწვეულ მოწყენილობაზეც, და პალესტინა აღარ განიცდებოდეს ტანისამოსის, ორნამენტის, ხსოვნისა თუ ოქ-როს ყურანის აღკაზმულობად... და მხოლოდ მაშინ შეიგრძნობ, რა ახლოს ყოფილხარ მასთან.

მარტოდენ დაუინებულ ფიქრსა და ოცნებაში მობორიალე მშობ-ლიური მხარის კონტურები ვერ შეგაცნობინებს ამ სიახლოეს.

მტვერს, ბუზლუნს, მოწყენილობას აქვს ის განსაკუთრებული ხიბლი და ძალა, რაც ოცნებას გაგარღვევინებს და სამშობლო აღარ გექნება სანატრელი – ვეღარც კი იგრძნობ, როგორ ჩაჰე-ვრიხარ მის წიაღს და მხოლოდ პოეტურ ხილვებს კი აღარ ასდევ, არამედ ყოფითობის განუმეორებელ სილამაზესა და მადლსაც არანაკლები სიმძაფრითა და გულისგულამდე განიცდი.

ახლა კი გაჩერებული დროც გზარავს და სასონარკვეთაში გაგდებს, რაკიღა მისი აჩქარება არ შეგიძლია და ამ მისწრაფე-ბასაც ოცნებით თუ გააგნებინებ გზას.

მაინც რა არის ოკუპაციის უმთავრესი დანაშაული?

მან ხომ მოსახლეობა აიძულა, ყველაფერი უცვლელად, მოძ-ველებული დაეტოვებინა. მას არ ჩამოუცილებია მკვიდრთათ-ვის გუშინდელი დღის ღუმელები, მაგრამ ჩამოაშორა იმის საი-დუმლო, რაც ხვალ უნდა შეექმნათ. ამ წუთებამდე პოეტსაც ისე ენატრებოდა და სურდა დირ ლასანას წარსულთან შეხვედრა, როგორც ბავშვს – ძვირფასი და დაკარგული ნივთების პოვნა. მაგრამ როდესაც ნახა, რომ წარსული ისევ იქ იყო, სოფლის მო-ედანზე, მზის გულზე გაედგა ფესვი და იჯდა პატრონის მიერ მიტოვებული და მივიწყებული ძალლივით, მოუნდა ხელი ჩაევ-ლო მისთვის, წინ გაეგდო თავისი მომავალი დღეებისაკენ, უკე-თესი მომავლისკენ, და ეთქვა: გაიქეცი!.. – რაკიღა სიცოცხ-ლის, არსებობის აზრი ყოველთვის წინ სწრაფვაში ყოფილა.

მურიდ ალ-ბარლუთი მაინც რომ ინარჩუნებს ხუმრობის, სი-ხალისის უნარს.

დირ ლასანაში ყველა სახლს თავისი სახელი რომ ჰქვია – გვარის წინაპრიდან მომდინარე, ამ გარემოებას განსაკუთრებული მნიშვნელობა ენიჭებოდა; და პოეტის მოგვარეთაგანაც ვინც ყველაზე მეტად ამაყობდა ტრადიციებით, ირჩმუნებოდა, ჩვენი გვარი წარმოიშვა სიტყვებიდან: ალ-ბირრ (ღვთისმოსაობა) და ალ-დავთ (დახმარება); ხოლო სტატუსითა და სიმდიდრით თავმომწოდენი იმეორებდნენ: ჩვენ დიდ პაპას ერქვა „დავთ“ და უზარმაზარ ტერიტორიას, რომელიც მას და მის ვაჟებს ეპყრათ, „ბარრ ალ-დავთი“ (ღვთების მიწა).

პოეტი კი ყველაზე სარწმუნო ეტიმოლოგიად მიიჩნევდა მის წარმომავლობას სიტყვისაგან... „ალ-ბარლუთ“, რაც რწყილს ნიშნავს.

რომანტიკულობის შარავანდი ერთბაშად შემოეძარცვებოდა მის ჩამომავლობას? გვარის წარჩინებულთაც გაანაწყენებდა ამ ვერსიის შეთავაზებით? მაინც არაფრით არ დათმობდა თავის მოსაზრებას და დაიმოწმებდა ძველი კულტურებისათვის დამასასიათებელ ნიშანს – სახელებისა და გვარების შერჩევას ცხოველების, ფრინველებისა და მწერების სახელწოდებათა მიხედვით.

ამ პასაუს საგანგებოდ მოიხსენიებს წიგნისათვის დართულ წინასიტყვაობაში ედვარდ საიდი და მიიჩნევს მკვეთრი ირონიის გამოვლენად. ამასთან, დასძენს: თუმც არ მომეპოვება დაზუსტებული ინფორმაცია, ვფიქრობ, ალ-ბარლუთი ერთ-ერთ უდიდეს პალესტინურ გვარს წარმოადგენს, მას ხომ 25 000-ზე მეტი ადამიანი ატარებსო.

და უეცრად ამ წარჩინებული და მრავალრიცხოვანი გვარის მოქცევა ასეთ ორონიულ კონტექსტში, როდესაც სხვა არავინ გედავება, არავინ ცდილობს შენს დამცირებას... და მაშ რა გაიძულებს შენივე ხელით მიაწოდო მოქილიკებს საქირქილო მასალა?

წინასიტყვაობის ავტორი ცოტა არ იყოს შეცდუნებულია, მაგრამ, ამავე დროს, გრძნობს, თუ რა უცნაურად ანიჭებს ეს უპრალო დეტალი თხრობას მეტ ადამიანურობასა და პიკანტურობას.

თურმე უცნაურიც არაფრითი ყოფილა. ეს მწერლის სტილის ნიშანია ზომიერებასთან ერთად.

ის, რაც ამ პასაუში ასე მკვეთრად იჩენს თავს, შეფარულად კიდევ არაერთხელ ამოჩნდება თხრობისას, და ეს მხოლოდ

მწერლური მანერაც არ არის, რათა სამშობლოში ხანმოკლე და მღელვარებით აღსავსე თავგადასავალი გოდებაში არ ჩაიძიროს, არამედ მურიდ ალ-ბარლუთის პიროვნული ხასიათის ის თვისებაა, რომელიც ასე ესაჭიროება ყოველ ადამიანს, და განსაკუთრებით მძიმე ყოფაში, უკიდურესი ტკივილების განცდისას, გადახვეწილობაში ბორიალისას.

მურიდ ალ-ბარლუთისათვის ყოველთვის უცხო რომ გახლდათ ხელისუფლებასთან დაახლოების ჟინიც და ვინმეზე აღმატების სურვილიც.

არ უკირს, პალესტინის ინტელიგენციის დიდი ნაწილი ხელისუფლებას რომ აუწყობდა ხმას, დაუახლოვდებოდნენ და ბრძნული სახით სავარძლებში მოკალათებულთ დაემსგავსებოდნენ კიდეც ქცევით. ეგაა, თავიდან უცნაური ეჩვენებოდა, ხელისუფლების მხარდამჭერნი და ოპოზიციონერნი ერთნაირად რომ გამოიყურებოდნენ, მერე და მერე კი ამ რეალობასაც შეეჩვეოდა, ოღონდ თავის მხრივ შეეცდებოდა, რომ არ გარეულიყო მათ შორის და გაქცეოდა პოლიტიკური თუ კულტურული დესპოტიზმის ოდნავ გამოვლინებასაც.

სულიერი ავტონომიის შენარჩუნება ყველაზე დიდი მიღწევა იქნებოდა, რისი მოპოვებაც შეუძლია სულიერებით სავსე ადამიანს, და მურიდ ალ-ბარლუთიც არ აითქვითებოდა ინტელექტუალებად მონათლულებში, რაკილა დარწმუნდებოდა, რომ:

– ინტელექტუალთა დესპოტიზმი არაფრით ჩამოუვარდება ხელისუფალთა თუ ოპოზიციონერთა დესპოტიზმს.

ეს ისეთივე სამწუხარო სინამდვილე გახლდათ, როგორც ხელისუფლებისა და ოპოზიციის ლიდერთა თვისებების მსგავსება – არ მოეთმინათ კრიტიკა, აეკრძალათ შეკითხვები და მტკიცედ ერწმუნათ ერთადერთი რამ: მე და მხოლოდ მე ვარ მართალიც, შემოქმედებითიც, მცოდნეც, სასიამოვნოც და თანამდებობისათვის შესაფერისიც, რადგანაც ჩემი შემცვლელი არსად მოიპოვებაო.

კიდევ კარგი, ბალიში გეგულება სულის დასაშოშმინებლადაც და აღსარების სათქმელადაც, რაოდენ დაუნდობელი განაჩენიც უნდა გამოპერნდეს მის თეთრ, ბამბის სამსჯავროს. პოეტი მას სინდისსაც ადარებს და ყოველდღიური განკითხვის

დღესაც, პერსონალურსა და ნაადრევს, რომელიც არ ელოდება, როდის შეაბიჯებს ადამიანი სამუდამო სასუფეველში.

– მხოლოდ აქ აღდგება ფამილარობისა და აჩქარებული ყოფის რიტმისგან ამღვრეული თვალისათვის შეუმჩნეველი ჩვენი სილამაზე, ყოველდღიურად უხეშად ფეხქვეშ გათელილი ჩვენი ღირსება. აქ აღვადგენთ მას ყოველდამე იმისთვის, რომ შევძლოთ განვაგრძოთ თამაში – გავაგრძელოთ ცხოვრება... ბალიში სიმართლისგანაა მოქსოვილი. სიმართლე კი იმ საიდუმლობასავითაა, დღის გათვლებსა და აზრებს რომ მიუჩქმალავთ და მიუმალავთ.

მურიდ ალ-ბარლუთი მაინც ისეთი ეპოქის შვილი რომ არის, სადაც მხატვრულ-დოკუმენტურ ნაკადს უპირატესობა მოუპოვებია მხატვრულ ჟანრებზე.

სხვაგვარად „მე ვნახე რამალა“ მისი პოეტური მოღვაწეობის ერთგვარი დამატება იქნებოდა, ყოველ შემთხვევაში, ლირიკულ კრებულთა თანაბრად შეფასდებოდა და ასერიგად ვერ გადაწონიდა პოპულარობით, რომ ამჟამად მწერალი ჯერ ამ ავტობიოგრაფიული რომანის ავტორად იხსენიება და მხოლოდ შემდეგ – პოეტად.

და ნიშანდობლივია, რომ ქართული ენობრივი სამყაროს კარიც ამ წიგნით შემოაღო მას მერე, რაც „მე ვნახე რამალა“ არაერთ ენაზე ამეტყველდა და ბევრ ქვეყანაში იქცა ახალ ჭოვრიტად პალესტინური ტრაგედიის შესაცნობად და გასააზრებლად – ინგლისურად თუ ფრანგულად, იტალიურად თუ ესპანურად, ნორვეგიულად თუ ჰოლანდიურად, ინდურად თუ ჩინურად, პორტუგალიურად თუ კიდევ და კიდევ...

უთუოდ გაუმართლა, რომ ქართულ სივრცეში მისი მეგზური აღმოჩნდა ნინო დოლიძე, ვის მიერ შექმნილ ორეულსაც არც ახალგაზრდული ექსპრესია აკლია და არც გამოცდილი მთარგმნელის ხელი, სულმოუთქმელად რომ გაკითხებს შინ დროებით დაბრუნების ამაღლვებელ თავგადასავალს და დიდი სულიერი განცდების უშუალო მონაწილეს გხდის.

და ეს იმიტომაც, რომ გარდა დახვეწილი გემოვნებისა, თვითონ ამბავია მთარგმნელისთვის ასერიგად მახლობელი – საქართველოს ამჟამინდელი ტრაგიკული სინამდვილის ერთი უმთავრესი ნიშანი, რომლის გადალახვაც ჩვენს სახელმწიფოებ-

რივ ცხოვრებას მკვიდრ საყრდენს მოუპოვებს და აღარც საშიშროება იქნება ამ ტრაგედიის განმეორების, რაკილა ეს საზოგადოებრივ-პოლიტიკური მოვლენა დადასტურება იქნება რუსული იმპერიალიზმის აღკვეთისაც და კავკასიური მთლიანობის იდეის საბოლოო გამარჯვებისაც.

ჯერჯერობით კი ჩვენი მკითხველი – უშუალოდ სახლკარდაკარგულნიც აფხაზეთის მხარესა თუ შიდა ქართლში და მათი მწარე ხვედრის საკუთარივით განმცდელნიც – მურიდ ალ-ბარლუთის პალესტინურ დღიურებში თავის თავგადასავალსაც ამოიკითხავს და ალაგ-ალაგ ისიც შეიძლება მოეჩვენოს, რომ მთხრობელი ქართველი მწერალია, ვისაც – გაუცხოების მხატვრული მეთოდით – მოქმედება პალესტინის მიწა-წყალზე გადაუტანია, იქ, სადაც ქართველობას ყოველთვის სიხარულით ეგძებოდნენ და იერუსალიმში გამლილი დროშებით შესვლის უფლებაც მიენიჭებინათ.

მითუფრო სამური გახლდათ „მე ვნახე რამალას“ მეგზურობა ჩვენს სივრცეში – პალესტინური გამოცდილების ამ მართლაც უნივერსალური სურათისა, მის სიღრმეში უმკაფიოესი და უზუსტესი წვდომით რომ გამოირჩევა, სტიუარტ რეიგელუთის შეფასებისა არ იყოს იმ ნინათქმიდან, რომელიც საგანგებოდ დაიწერა ქართული გამოცემისათვის.

მურიდ ალ-ბარლუთი მაინც არაბი მწერალი რომ არის და არა, ვთქვათ, ამერიკელი.

ტომას ვულფი თავის უკანასკნელ რომანს ასეთ დრამატულ სათაურს შეურჩევდა – „შინ ვეღარ დაბრუნდები“.

მურიდ ალ-ბარლუთს „მე ვნახე რამალა“ რომ არ ემჯობინებინა სახელწოდებად და სხვა სათაურთა ძებნაში ყოფილიყო, ასე დრამატიზმს აუცილებლად გაერიდებოდა, მისთვის „შინ ვეღარ დაბრუნდები“ რომ დაერქმია.

ამერიკელი მწერლისათვის ის სახელწოდება პირადი თავგადასავლის განსაზღვრებაცაა და ზოგადადამიანური საწუხარისაც. იგი სულიერად თითქოს ვეღარ აგნებს ნაცნობ გზებს მშობლიური კერისაკენ, მაგრამ ყოფით რეალობაში სულაც არ ჩაკეტვია იქ მისასვლელი და ამიტომაც არ ერიდება უკიდურეს სიმძაფრეს.

არაბი მწერლისათვის კი პირადულსა და ზოგადადამიანურ სულიერ სატკივარში იმ სიმწვავით იჭრება ყოფითი რეალობა,

რომ უპირველესად პალესტინელთა ტრაგიკულ ხვედრს ასიმბოლოვებს, და მის განსაზღვრებად „შინ ვეღარ დაბრუნდები“ ნიშნავს, რომ საბოლოოდ შერიგებია პალესტინელთა ბედკრულ ცხოვრებას, ერთი მხრივ, დახუფულ გარემოში მომწყვდეულსა და, მეორე მხრივ, დაშლილ-დაღავებულს შორეულ სივრცეებში. დიახ, ამ შემთხვევაში ეს ან რაღაც ამგვარი სათაური დაწყევლილობას გამოხატავდა, სასონარკვეთას, ხელის ჩაქნევას, რასაც მურიდ ალ-ბარლუთი ვერ შეურიგდებოდა.

„მე ვნახე რამალა“ კი დიდ მონატრებასაც აგრძნობინებს მკითხველს და იმედოვნებასაც აღვივებს, რომ ეს არ დარჩება ერთჯერად აქტად, წამიერ გამონათებად, და რამალაც, დირ ღასანაც და პალესტინის ყველა ტოპონიმი, იერუსალიმით დაგვირგვინებული, გადახვენილობაში მიმოფანტული არაბებისათვის იქნება არა მარტოდენ ჯადოსნური სამყარო, ოცნების საუფლო, ნეტარი ზმანება, არამედ ებრაელებთან მშვიდობიანი თანაცხოვრებით მოპოვებული სავანეც, ის ყოფითი რეალობაც, რომლის მშვენიერება-საც ასე ხელშესახებად გვაზიარებს მურიდ ალ-ბარლუთის ეს ავტობიოგრაფიული რომანი, წარმოსახვისა და სინამდვილის მიჯნა-ზე გადახსნილი, გალაკტიონ ტაბიძის იმ სულისშემძვრელი სტრიქონებისა არ იყოს: მაგრამ სამშობლოს ნაცნობ გზებით ვეღარ მოვაგენ და არ მახსოვდა, მქონდა იგი თუ მომაგონდაო.

* * *

ნუთუ არ გააჩნია ყოველ ადამიანს უფლება, მხოლოდ თავისი სიბნელე ჰქონდეს?!.

და იმ სიბნელეში სისპეტაკით ბრწყინავდეს ბალიში – განკითხვის დღის ყოველდღიური მოვალეობის შეგნებით.

როსტომ ჩხეიძე

(რეცენზია დაიბეჭდა
უურნალში „ჩვენ მწერლობა“ №7,
2 აპრილი, 2010)



ადგილისა და დროის მისტერია

„რამალა არ არის ადგილი. ის დროა.“

„ყველას რაიმე აქვს სახსოვარი.“

სახსოვარი — ხსნა, მშველელი, გადამრჩენელი ვიზიონი, სურნელი, სიტყვა, იქნებ სულაც ლელვის ხე, კრიალა აღმოსავ-ლური ეზოს მაჩრდილობელი, თაოპათა ხე, სულ რომ ჩრდილავ-და სამკვიდროს და უჩრდილავდა მამათა, შვილთა, შვილიშვილ-თა დაღალულ სულს („ფრთათა საგრილთა შენთასა ვესვიდე“).

„როგორ აღვწერო გარემოებები, რომელშიც აღმოვჩნდი? რო-გორ გამოვყო, ერთი მხრივ, დიალოგები, კონფლიქტური მო-საზრებები და პოლიტიკური თეორიები და, მეორე მხრივ, აი, ეს ლელვი, სახლის გვერდით მდებარე ბორცვის ერთ მესამედს რომ ფარავს?!“ — რიტორიკულ კითხვას დასვამს პალესტინე-ლი პოეტი მურიდ ალ-ბარლუთი.

სად დგას ეს ლელვი, ჟამიერ შიდა ეზიში, თუ წარმოსახვის მაღალ, მოუწყვლად ტალანში, ვერანაირი ოკუპაცია რომ ვერ ამოძირევავს?!

მეხსიერება ინახავს საიმედოს, ხელჩასაჭიდს: „ეზის შუა-გულში ლელვის უზარმაზარი ხეა, რომლის უგემრიელესი ნაყოფიც ჩვენს მამა-პაპებს გაუსინჯავთ.“

ეს — მეხსიერებაში. სულის ულრმეს, საიმედო ტალანებში.

მაგრამ რეალობა სხვაა. „დროთა კავშირი დაირღვა.“

ოკუპირებულ დირ-ლასანაში (რამალას მახლობელ სოფელ-ში) ლელვის ხის ალაგას ახლა ცემენტის ბლოკი ძევს.

ლელვი ებრაელ ჯარისკაცებს არ მოუჭრიათ. უზარმაზარი, მიტოვებული სახლის ერთადერთმა მკვიდრმა, მოხუცმა ბიცოლა უმ ტალალმა მოაჭრევინა, ოცდაათი წლის შემდეგ ორიოდ

კვირით დაბრუნებულ მკვიდრს, მურიდ ალ- ბარლუთის კი განუმარტა:

„დავბერდი და დავსუსტდი. ხალხი სხვაგან გადასახლდა. ზოგი ამქვეყნად ალარც არის. ლელვი ვიღასთვის მინდა, შვილო? არავინ კრეფს ხილს და არავინ ჭამს. ლელვიც გახმობამდე ეკიდა ხეზე და მერე მთელ ეზოს ანაგვიანებდა. ძალიან დამლალა. ამიტომაც მოვჭერი. აინ ად-დერი დაიქცა, შვილო, მაყვლის ბუჩქებით დაიფარა. ტურქი თავისუფლად დასეირნობენ იქ“.

ფაქტთა მშრალი კონსტატირება გაუსაძლის ტკივილს დაიმარხავს.

ფუძეზე დარჩენილი მოხუცისათვის დრო დგას. მისი დრო ადგილს სავსებით ემთხვევა. საყრდენი წანაცვლებული არაა. ოლონდ ამ დროს აქვს მხოლოდ წარსულისა და აწმყოს ჰიპოსტასი, მომავლისა — აღარ. შთამომავლობა წასულა ამ სახლიდან, ნებით არა, მაგრამ წასულა.

ორი კვირით დაბრუნებისას სახსოვარს მოიძიებს სული, განშორების დრომ და მანძილმა რომ არ გასრისოს.

სამკვიდრო „არ არის ადგილი. ის დროა. გაღვიძებისა და ადრეული ლოცვების დრო. განთიადის შუქზე ხიდან ლელვის მოწყვეტის, დაგემოვნების დრო. ცვრით დანამული, ენერგიული ჩიტების მიერ ჩანისკარტებული ლელვი“.

უცნაურად იგივდება ლელვის ხისა და სამშობლოს პარადიგმები.

წარმოსახვის იდუმალ სამყაროში, განსხვავებით რეალურისგან, ჰარმონიაა — აქ ლელვი თავის ალაგასაა. სულ აქ იქნება, რადგან წარმოსახვა რეალობას აღემატება — უფრო საიმედოა.

წარმოსახვაში ლელვი ისევ ფარავს შიდა ეზოს, ქარვისთერი ნაყოფის სიტკბო, ალბათ, ფუტკრებსაც იტყუებს და პატიოში ისეთი მომთენთავი, დამამშვიდებელი ზუზუნია...

ადვილია მიტევებაც: „უმ ტალალი ჩემზე მეტად იყო დამოკიდებული ლელვის ხეზე. რაღაც მომენტში მისი მოჭრა ძალიან აუცილებელი უნდა ყოფილიყო, მაგრამ მე ეს არ ვიცი და არ მესმის, რადგან მე იქ ვიყავი, ის კი აქ იყო. მე რომ აქ მეცხოვრა,

შესაძლოა, თავად დამენგრია, ან ამეშენებინა, დამერგო ან მომეჭრა... ვინ იცის... მათ აქ გაატარეს თავისი წლები, მე — იქ. შეიძლება ორი დრო ერთმანეთს მიაბა?!“.

ეს არის პასაუები მხატვრული, გამოგონილი ტექსტის ეს რეალობაა, ტრაგიკული, მწუხარე სინამდვილე ახლო აღმოსავლეთის (და არა მხოლოდ — ტოპონიმები, რეალურ პერსონაჟთა სახელები რომ ქართულით ჩაანაცვლო, ეს იგივ ქართული რეალობაა, ტრაგიკული, მწუხარე სინამდვილე დანაკუნძული, გასხვისებული, ოკუპირებული საქართველოსი).

მურიდ ალ-ბარლუთი უცნაური სიმშვიდით ჰყვება საზარს, ტრაგიკულს — დიდი სასოწარკვეთის დიდი სიმშვიდით. დიდი ტაქტითაც. სიძულვილის და შურისძიების განცდის გარეშე.

ფესვებდაჭრილი კულტურული ადამიანის სასოწარკვეთით, სიმშვიდით, ტაქტით.

„კულტურული ადამიანი მკვდარი ადამიანია. ყველაფრის მიღება მისი შედგომის წინაპირობაა“ (მაკა გოგუაძე).

თითქოს იდუმალ ფრთხილობს კიდეც ალ-ბარლუთი, ეჭვიც დასძლევს წამით — ვის ააღელვებს ამ კაენურ უამს მისი სულის ნაღვლიანი საგა, სახეების, სახსოვრის, სიტყვების მწუხარე კორიანტელი?!

საგა გრძელია — ოცდაათი გრძელი წლის რეფლექსია, უსამშობლობის, ფესვთაგან მოწყვეტის, ამოძირკვის გრძელი ამბავი — რაც უფრო ხანგრძლივი, მით მეტად დაბლაგვებული, მიყუჩებული თუ მიჩუმათებული დამადამბლავებელი ტკივილი.

მეტაფორუებისაგან, ეპითეტებისაგან სრულიად განძარცული ტექსტი თითქოს დღიურის უბრალოებას ირეკლავს — არსად ფრაზით კეკლუცობა, ფერადოვანი სიტყვების განგებ მოძიება. ესეც პოეტის დიდი შინაგანი ტაქტის წარმომჩენია — ვარამი ვერ ითანხმიერებს ვარაყს...

აქ არ არის მხოლოდ ტრაგიკულ ფაქტთა კონსტატირება, არც მათი ყალბად გულისამაჩუყებელი ანალიზი. „მე ვნახე რამალა“ რაღაც სხვაა — მიზეზთა არსის, ტრაგედიის დვრიტის წვდომა, ფიქრი პალესტინელთა მარადიულ, „წყევლაკრულვიან საკითხავზე“ — „სრულ ჩვენ რადა ვართ ტანჯვაში?!“

ხალხისა და პიროვნების ბედისწერის საკრალური ჯუფთობა უცნაური გამჭვირვალებით ცნაურდება დიდი მწუხარების დამმარხველ პატარა წიგნში.

პოეტისეული წვდომა არსისა იმდენად ზუსტია, პირუთვნელი და ტრაგიკული, ზემოთქმულის დასტურად მთელი წიგნის ციტირება იქნებოდა უპრიანი.

დავიდასტურებთ ვრცელ ამონარიდს: „ადგილები, რომლებიც ჩვენს სურვილებშია, დროა. მაგრამ მთავარი კონფლიქტი ყოველთვის ადგილებს ეხება. კონფლიქტი ხელს გიშლის, გქონდეს ეს ადგილები და მათთან ერთად მიაქვთ შენი ცხოვრების ნაწილი [თუ მთელი ცხოვრება არა — ნ. კ.]. საქმის ვითარებამ სულ სხვადასხვა ვითარებაში გვაცხოვრა. იძულებულნი ვიყავით, ხმირად დაგვეტოვებინა ადგილები და მათ დაკარგეს ჩვენთვის მნიშვნელობა და კონკრეტულობა.“

უცხოს [ამ ცნება-ტერმინით იხსენიებს ალ-ბარლუთი მთელს მსოფლიოში იძულებით მიმოფანტულ პალესტინელ თანამემა-მულეთ — ნ. კ.] ყოველთვის მყიფე ურთიერთობის დამყარება ურჩევნია, ღიზიანდება, როდესაც რომელიმე საცხოვრისის მიმართ მისი გრძნობები ძლიერდება. მოხეტიალე კაცი არაფერს ეჭიდება. „ცხოვრება უფლებას არ გვაძლევს, ტრაგიკულ მოვლენად აღვიქვათ არაერთხელ განმეორებული ამოძირკვა, რადგან ვიცით, რომ ეს ყოველივე ფარსია... ცხოვრების საქანელასაც ორ უკიდურესობაზე შორს არ მიყავხარ — ესაა ფარსი და ტრაგედია. სამყარო აგრძელებს ქანაობას. სინათლის ბურუსშია გახვეული ორივე ჰორიზონტი“.

თხრობის მშვიდი, დაწურული, ცეცხლში ოქროდ ნაწრთობი ტკივილის დამმარხველი ტონი პოეზიის ბურუსს მოისთავს, ყოფის დელგმაში მაინც გაფონავს მეტაფორა — სინათლის ბურუსში გახვეული ჰორიზონტის უნაპირობის, ყოფიერების საქანელას არასანდოობის.

დიდი სასონარკვეთის დიდი სიმშვიდე უამიერ საყრდენ-სახსოვარს მოაძიებინებს პოეტს — მშობლიური სოფლის, დირლასანას საკრალური ლელვის დამკარგავი წითელ ნემსინვერებს გაახარებს კაიროს, ამანის, ბუდაპეშტის უცხო, ვერგაში-

ნაურებულ აივნებზე, მორიგი დეპორტაციისას კი (კონკრეტულ ქეყანაში ცხოვრების „ვადა“ რომ გაუვა), ჩუმად გულ-დაწყვეტილი, ქოთნის ყვავილებს ჟამიერ სამკვიდრებელ ქალაქ-სადგურებში შეძენილ მეგობრებს უსახსოვრებს...

ამ ყვავილებმა ქოთნის მიწის საზღვარი მაინც უწყიან, როგორც ტყვე ჩიტებმა — გალიის საზღვარი, განსხვავებით ალბარლუთისაგან, პალესტინელისაგან, პალესტინელებისაგან...

პალესტინა ალ-ბარლუთისათვის ლეგენდების და „ლექსების მიწაა“ („როგორ ვიმდერო უფლის სიმღერა უცხო მიწაზე?!”) (ფს. 136) — ეს უღრმესი ტკივილი „საქანელას მეორე მხარე-ზეც“ განუცდიათ — ყოველ კონფლიქტს ხომ ყოველთვის აქვს (თუ ჰყავს) „მეორე მხარე“).

ჭირისუფლის სატკივარს ვერ დაიმარხავს „გარეგანი ფრინველის“ „ტკბილი ხმები.“

ქვეყნის ბედზე მონალვლე გარდაუვლად ჩაეკითხება საკუთარ სულსა და უფალს: „ჩემი დამოკიდებულება სამშობლოს მიმართ ისეთივე ამაღლებულია, როგორც ეს მასზე დაწერილ სიმღერებში ჩანს?!”

ჭირისუფლის კითხვაა, განდევნილი პატრონის.

ოცდაათ წელინადს უდაბნოში უნდა ეხეტიალა „დევნილად“, „ლტოლვილად“, „უცხოდ“, „უადგილოდ“ (სახელთა რა ტრაგიკული ნაირგვარობაა) სახელდებულს, მშობლიურ რამალასა და დირღასანაში უცხოს ნებართვით ორიოდ კვირით დაბრუნებულს, ოკუპირებულ ტერიტორიაზე ადრევე დაბრუნებული თანამემამულისაგან რომ მოესმინა ტრაგიკული სიმართლე ოკუპირებული პალესტინის დაბრუნების არცთუ უსაფრთხო, მაგრამ ერთადერთი გზის შესახებ: „თუკი ვინმეს შეუძლია დაბრუნება და აქცხოვრება [ისრაელი მხოლოდ ასაკოვანთ რთავს ნებას, დაბრუნდნენ საშობლოში — ნ. კ.], დაუყოვნებლივ უნდა ჩამოვიდეს. განა რუსებს და ბრუკლინელ ებრაელებს უნდა დავუტოვოთ აქაურობა? თუ კოლონისტებს? ყველა უნდა დაბრუნდეს, ვისაც შეუძლია — აღდგენილი უფლებით, სამსახურით. ნებისმიერი საშუალებით. ააშენეთ სახლები თქვენს სოფლებში, თუ შეგიძლიათ. პალესტინური დასახლებები ავაშენოთ პალესტინაში“.

[იქნებ, სულაც ეს იყოს აფხაზეთში, მშობლიურ ფუძეზე ქართველთა დაბრუნების ერთი, საშიში, მაგრამ ერთადერთი გზაც?!].

ნიშნავს თუ არა ოკუპირებულ ტერიტორიაზე, პალესტინის სუროვატულ ნაგლეჯზე დაბრუნება პალესტინაში დაბრუნებას?! ეს ის „წყევლა-კრულვიანი საკითხავია“, ყოველ პალესტინელს რომ ანამებს, გონის თუ არა, გენის დონეზე მაინც.

«**Тут я не нужна, там я невозможна**», — ემიგრანტის, დევნილის უმზეო ყოფის უზუსტეს დეფინიციას იპოვის მარინა ცვეტაევა.

რა სჯობს, არ სჭირდებოდეთ და მაინც იყო მამულში (რომელიც გასხვისდა), თუ იყო „შეუძლებელი“ სხვაგან, სხვათა „მუდმივ სამშობლოებში“, რომელთა ბედნიერ მკვიდრთა სახელებსაც შემაძრუნებელ ეპითეტებად, მეტასტაზებად არ შესცოცებია დამამცირებელი გაარსებითებული ეპითეტები: „ლტოლვილი“, „დევნილი“, „უცხო“, „უადგილო“...

ალ-ბარლუთი, ერთი შეხედვით, განსხვავებულია მირიადი თანამემამულისაგან — ის არაა „სხვაგან შეუძლებელი“ (ანუ შეუმდგარი) პერსონა, პირიქით, პოეტია, არაბულ სამყაროსა თუ დასავლეთ ევროპისა და ამერიკის კულტურულ-ინტელექტუალურ წრებში პატივდებული, დაფასებული კაცი (სხვათა შორის, ისევე, როგორც მისი მეუღლე, ეგვიპტელი რომანისტი, „გრანადის ტრილოგიის“ ავტორი, რადვა აშური და „პოეტთა უფლისნულის“ ტიტულის მფლობელი ვაჟი — თამიმი). მისი ხვედრი არაა, როგორც თვითონ ამბობს ტკივილიანი სარკაზმით, ფეხსაცმლის მწმენდავობა ან მენაგვეობა (როგორც პალესტინელთა სრული უმრავლესობისა), მაგრამ პალესტინური ფესვები ქოთნის მიწას ვერ იგუებს, სხვათა მდიდრული აეროპორტების, კრიალა, ფეშენებელური სასტუმროების ყალბად ზეიმურ ინტერიერში ვერ გაიხარებს.

პალესტინელ პოეტსა და ინგლისური ლიტერატურის სპეციალისტს, მურიდ ალ-ბარლუთის უცილობლად გაცნობიერებული აქვს ტომას ელიოტის („დაბრუნების არ მაქვს იმედი“), ტომას ვულფის („ვერასოდეს დაბრუნდები“) სტრიქონების ტრაგიზმი — ოთხმოცდაათიანი წლების რამალა (რომელშიც ორიოდ კვირით დაბრუნდა) არ შეიძლება ჰგავდეს სამოცანი წლე-

ბისას (საიდანაც გააძევეს). უნუგეშოდ ჩავლილია რამალაში გასატარებელი და არგატარებული წლები, ათწლეულები.

„ჩვენ მივეჩვიეთ გასვენებებში სიარულს, მოწოდებებითა და ხმაურით გარდაცვლილების გაცილებას მეტაფორული მიზნისკენ — პალესტინისკენ და ფაქტიური მიზნისკენ — სამარისაკენ“ — სამწუხაროდ, ეს ტრაგიკული სტრიქონები პოეტური ვიზიონი არაა, არც ჰიპერბოლა.

ეს პალესტინელთა (და ქართველთა!) ყოფის რეფლექსიაა.

ასეთი ვიზიონები გარითმულ ლექსად ვერ ჩამოინაკვთება, მხოლოდ ვერლიბრის მკაცრი უბრალოება თუ დაიმარხავს. კიდევ — დღიური, „მე ვნახე რამალა“ — დოკუმენტური პროზის ერთი შეხედვით ცივი, პირუთვნელი ქსოვილი.

მაგრამ უამით-უამ „დოკუმენტურ პროზაში“ გაკრთება მარად ახალგაზრდად დარჩენილ მიცვალებულთა პორტრეტები („ცოცხლები ბერდებიან, მიცვალებულები — არა“), შედა ეზოს შუაგულში გაბარჯლული ლელვის, პაპის კარიბჭესთან მიბმული აქლემის (თითქოს რობაქიძისეული ბეხანის ტრაგიკულ სილუეტად გარდასახულის), რამალას ყუჩი ბიბლიოთეკის სილუეტები.

მკრეხელობა იქნება სამშობლოზე იფიქრო, „მქონდა იგი თუ მომაგონდაო...“

ალ-ბარლუთის ჰქონდა და აქვს პალესტინა — ის მის წარმოსახვაში ცოცხლობს, დროის სამივე ჰიპოსტრასში ჩაღვრილი, ჩაკირული, „დამარხული.“

პალესტინა ბებია უმ ატაა, ორი შვილი რომ უქმროდ გაზარდა, ოცი წლის ასაკში დაქვრივებულმა, მშვიდი, მუდამ განონასწორებული მამა პოეტისა, მწვანეთვალება დედა, ყვავილების გამხარებელი, არაფრით რომ ჰეგავს „პოლიტიკას მიკედლებულ, აქტიურ ქალებს“, სამი ძმა — პარიზში პალესტინელობის გამო მოკლული მუნიფი და ორიც უმცროსი...

პალესტინელობა (ქართველობასავით) განაჩენია.

„არსებობენ ბედნიერი ერები, სამშობლოს თავისუფლება, ერთიანობა რომ არ ეოცნებებათ“ (ოთარ ჭილაძე).

„ოიდიპოსს სულაც არ შეუძლია, კატასტროფა კარნავალად და ფესტივალად გადააქციოს. შექსპირს ტრაგედიის დაწერა

თუ უნდოდა, ტრაგედიას წერდა, ჩვენ კი, არაბები, კომედიისა და ტრაგედიის ერთსა და იმავე გვერდზე კითხვას მივეჩვიეთ.“ — კვლავაც უემოციოდ კონსტატირდება ტრაგიკული.

ქართველებიც უცნაურად მივეჩვიეთ კომიკურისა და ტრაგიკულის „ერთსა და იმავე გვერდზე კითხვას.“

კომედიაა, ტრაგედია თუ ფარსი, უენევაში მიმავალი სანათესაო „პასპორტთა კოქტეილით“ რომ განაცვიფრებს შვეიცარიელ მებაჟეს — „თითოეულის გვარი აღ-ბარლუთი იყო, მაგრამ პასპორტები — იორდანის, სირის, ამერიკის, ალჟირის, ბრიტანეთის, საფრანგეთის, ეგვიპტის, ისრაელის (ისრაელისაც კი!)... და ტრაგიკული დასკვნა: „ჩვენი ყველას ერთად მგზავრობა სირცხვილია.“ ის, რაც ასე ბუნებრივია, ადამიანური — ნათესავთა შეკრება, სითბოსა და სიყვარულის ურთიერთგაზიარება, ტრაგიკულ იერს იძენს, უარესი — კომედიური ელფერით იფერება. აღ-ბარლუთის მახვილი თვალი იჭერს ტრაგიკულ-კომიკურის საბედისწერო ჯუფთობას.

და მაინც, ვისია წმიდა მიწა, ზეციური იერუსალიმის სახელით კვართივით გადანაწილებული, მიწა რამალასი — იერუსალიმის ბურმუხტოვანი გარეუბნისა, სადაც ისრაელ-პალესტინის კონფლიქტამდის მონაზონი და მუეძინი ერთად მკვიდრობდნენ, „ვერც ამჩნევდნენ დიდებული ქალაქის სინმინდეს — ქალაქი მათში იყო, ისინი — მასში“.

ტრაგიზმითა გაჯერებული იერუსალიმიდან განდევნილი პალესტინელის ფიქრი (კვლავ ვრცელ ამონარიდს დავიდასტურებთ, უზუსტესად რომ ირეკლავს ყოველი კონფლიქტის ტრაგიზმს და აბსურდულობას): „მთელი მსოფლიო იცნობს იერუსალიმს, როგორც სიმბოლოს ძლევამოსილებას. იერუსალიმს თვალი ისე ხედავს, როგორც კლდის წვერს და კმაყოფილია. მსოფლიოსათვის ის რელიგიების, პოლიტიკის და კონფლიქტების ქალაქია, ასე რომ, დიდად არ ანაღვებს ჩვენი — ხალხის იერუსალიმი — სახლების, მოკირნებულების ქუჩების, სუნელების მაღაზიების, არაბული კოლეჯის, ანტიკვარის და სადაფის, ქუჯურის ნამცხვრის გამყიდველების, ქუჩაში გატოტვილი პალმების, შინ გახარებული მცენარეების, ქვაფენილიანი ხეივ-

ნების, ვიწრო შესახვევების, სარეცხის თოკების იერუსალიმი, ჩვენი გრძნობების, ჩვენი ბავშვობის იერუსალიმი.

აღდგომის შაბათს ქრისტიანებთან ერთად ვიზიარებდით წმინდა ტაძრის სიბნელეს და მათთან ერთად ვწევდით ერთიანად ანთებულ თეთრ სანთლებს. ეს ჩვეულებრივი იერუსალიმია, ქალაქი ჩვენი პატარ-პატარა, უმნიშვნელო შემთხვევებისა, რომლებიც მალე გვავიწყდება, რადგანაც ჩვეულებრივია ისე, როგორც წყალი წყალია და ელვა — ელვა, ხოლო, როცა ხელიდან გვისხლტება, ცისკენ მიიწევს, სიმბოლოდ რომ იქცეს.

ყველა კონფლიქტს სიმბოლოები ურჩევნია. იერუსალიმი ახლა თეოლოგიის იერუსალიმია. მსოფლიოს მისი „სტატუსი“ ეხება, მისი იდეა და მითი, მაგრამ — არა ჩვენი ცხოვრება იერუსალიმში და არა იერუსალიმი ჩვენს ცხოვრებაში. ცის იერუსალიმი ყოველთვის იცოცხლებს, მაგრამ ჩვენს ცხოვრებას მასში გაქრობა ემუქრება“.

მურიდ ალ-ბარლუთი ეხება საკრალურს, ეხება ფრთხილად, პატრონის, მკვიდრის სიფაქიზითა და ტაქტით, ტკივილით, ასე უცნაურად რომ ეხმაურება ქართულ-აფხაზურ ტრაგედიას: „არაფრით შემიძლია დავუშვა ორი თანაბარი უფლება მიწაზე, ვერ აღვიქვამ ღვთაებრივს მიწერი პოლიტიკური ცხოვრების უმაღლეს ეშელონებში. სერიოზულად არასოდეს დავინტერესებულვარ თეორიული დისკუსიებით იმის თაობაზე, თუ ვის აქვს უფლება პალესტინაზე, რადგან ჩვენ მიწა დებატებში არ დაგვიკარგავს. ის ძალის გამოყენებით დაგვაკარგვინეს...“

როცა პალესტინა პალესტინა იყო, არ გვეშინოდა ებრაელებისა, არც გვძულდა, არც მტრებად გვყავდა წარმოსახული. შეუასუკუნების ევროპას სძულდა ისინი და არა ჩვენ. ფერდინანდი და იზაბელა ვერ იტანდნენ მათ და არა ჩვენ, ჰიტლერს ეზიზლებოდა და არა ჩვენ, მაგრამ, როდესაც ჩვენი ტერიტორია დაიკავეს და იქიდან გაგვასახლეს, ორივენი — ჩვენც და ისინიც — თანასწორი უფლებების მიღმა აღმოვჩნდით. ისინი გახდნენ მტრები და გაძლიერდნენ, ჩვენ გავხდით იძულებით გადაადგილებულები და სუსტები. მათ გეოგრაფიითა და წარმოსახვებით, სიწმინდის ძალითა და ძალის სიწმინდით დაიკავეს ჩვენი ტერიტორია“.

საცნაურია და ტრაგიკული ფრაზა: „არაფრით შემიძლია და-ვუშვა ორი თანაბარი უფლება მიწაზე.“

ეს ის შემთხვევა არაა, ცვეტაევა რომ წერს დაპყრობილი მი-ნების ფლობით განებივრებული ერის შვილის პოზიციიდან:

«И скоро под землей уснем мы все, кто на земле не давали уснуть друг другу». უფრო ის ტრაგიკული მსოფლგან-ცდაა, იმავე ცვეტაევას რომ დევნილობისას ამოაკვნესებს: «Всяк дом мне чужд, всякий храм мне пуст, все равно, и все едино, Но, если по дороге куст встает, особенно рябина...»

პოეტისეული მრავალნერტილი აქ შემთხვევითი სულაც არაა. კამიუ იტყოდა, „მწერლისათვის უმჯობესია, არაფერი თქვას, ვიდრე თქვას ზედმეტიო.“

ცვეტაევასეული ცირცელი (рябина), ალ-ბარლუთისეული ლეღვის ხე ის სახსოვარია, სასოდ რომ აქვთ, ნუგეშად — სატელე-ფონო ზარების მისტიური მუსიკით შეძრწუნებულთ. ვის უხმობს ზარი, ან რისთვის ხმობს? იმისთვის, რომ სამყაროს მირიად კუნ-ჭულში მიმოფანტულებს ახლობლის გარდაცვალება აუნწყო... უიშვიათესად — სადღაც, გადაკარგულში — ქორწილი და... (გა-ვიმეორებთ ზემოთქმულს) ალ-ბარლუთების დიდი გვარი ისრაე-ლის, ბრაზილიის, ეგვიპტის, სირიის, იორდანიის, აშშ-ის, ბრიტა-ნეთის „პასპორტების კოქტეილით“ ბოშათა ბანაკივით დაიძრას საკუთარი სისხლისა და ხორცის ბედნიერების გასაზიარებლად, მებაჟეთა საქილიკოდ, ისიც — იმ ბედნიერ შემთხვევაში, დროე-ბითმა სამკვიდრო ქვეყანამ თუ ინება „უადგილოთა“ მიღება...

ფესვდაჭრილ პალესტინელთა იმედებისა და სასონარკვე-თის დამმარხველი მთავარი ფრაზა უცნაური ტრაგიკულობით ემთხვევა ქართველ ლტოლვილთა სევდიან ფიქრს: „სანამ ყვე-ლაფერი გაირკვევა“...

ისევე, როგორც ალენბის, თუ მეფე ჰუსეინის, თუ დაბრუნე-ბის ხიდის პარადიგმა — ასეთი ხიდი არსადაა მსოფლიოში, იტყვის ალ-ბარლუთი.

არის ასეთივე ხიდი და ეს ენგურის ხიდია.

1948 წელს პალესტინის დასავლეთის სანაპირო რომ აჟყარა ისრაელმა, იძულებით გადაადგილებულთ საკუთარ ქვეყანაში

„ლტოლვილებად“ ვიხსენიებდითო, წერს ალ-ბარლუთი, ბავშვები ეგრე ვეძახდით, არც უფროსსებს შეუსწორებიათ რამ ჩვენთვისო...

კონტექსტი იტევს ბარლუთის მთავარ სათქმელს — ეს განურჩევლობა „დასავლეთის სანაპიროსადმი“ ამზადებდა ო 1967 წლის ტრაგედიას — ოკუპაციის გარდუვალობას.

თუ 1948 წლს დასავლეთის სანაპიროს დაინარჩუნებდნენ ებრაელნი, პალესტინელთა განურჩევლობით გულმიცემულნი, რად ვეღარ დაისაკუთრებდნენ სულ რაღაც ოციოდ წელინადში, 1967 წლს, მთელ პალესტინასაც?!

ღმერთმა ნუ ქნას, „დასავლეთის სანაპიროს“ (აფხაზეთს) დანარჩენი საქართველოც მიაყოლოს „აფხაზთა (და ოსთა) ბედზე მონაღვლე“ იმპერიამ...

ალ-ბარლუთის წიგნის კითხვისას ოთხმოცდაცამეტის სექტემბრში სოხუმის სანაპიროზე პატრონისაგან მიტოვებული ძალიც წამომაგონდა, ტალღებს რომ ანყდებოდა განბილებული და დაბ-ნეული (ამ კადრს 27 სექტემბერს იმეორებენ ხოლმე ტელევიზიები, სოხუმის დაცემის მორიგ წლისთვიზე, საინფორმაციო გამოშვებების ორწუთიან რეპორტაჟებში, რეკლამასა და რეკლამას შორის):

„ნარსული ისევ იქ იყო, სოფლის მოედანზე, მზის გულზე გაედგა ფესვი და იჯდა პატრონის მიერ მიტოვებული და მივიწყებული ძალიცით. მომინდა, ხელი ჩამევლო მისთვის, წინ გამეგდო თავისი მომავალი დღეებისაკენ, უკეთესი მომავლისაკენ და მეთქვა: გაიქეცი!“.

„სანამ ყველაფერი გაირკვევა“, იზრდებიან თაობები უცხო ქალაქებში, უცხო ქვეყნებში, უცხო აღაგთა სიყვარულით, სხვანაირი მოგონებებით, სხვათა სასტუმროებში, არაფრით რომ ჰგავს მყუდრო სახლს («*дом, и не знающий, что мой, как госпиталь, или казарма*» — კვლავ ცვეტაევა).

... ემშობლიურებათ კი მათ ოდესმე რამალა, ან სოხუმი, ან ცხინვალი?!

„ოკუპაციის ხანგრძლივმა პროცესმა შექმნა ისრაელის მთელი თაობები, რომლებმაც არ იციან სხვა, „სამშობლო“ და, იმავე დროს, პალესტინელთა მთელი თაობები, რომელნიც უცხონი არიან პალესტინისათვის.“

ტრაგიკულია, ეგზისტენციური ვარამითაა გაჯერებული ერთი შეხედვით უბრალო კონსტატირება ფაქტისა.

მაგრამ იმედიც აქვეა, მურიდ ალ-ბარლუთის ტრაგიკულ, უნათლეს წიგნში — ყოყმანის, დაეჭვების გამომრიცხავი:

„მოვა დრო და თამიმი აქ იცხოვრებს“.

თუ თვითონ პოეტი, მამა თუ ვერა, ალ-ბარლუთის შვილი — თა-მიმი მაინც — რადგან სამშობლო დროა და არა მხოლოდ ადგილი.

ალბათ, დადგება დრო, როდესაც „ყველაფერი გაირკვევა“ — უფლის მაღალი ნებით...

მამამ ნახა რამალა. შვილი დაბრუნდება რამალაში...

ალ-ბარლუთისგან ნაკარნახევი, ყოყმანისა და ეჭვის გამომ-რიცხავი იმედი, უკვე — აფხაზეთსა და სამაჩაბლოსთან დაკავ-შირებით: „მოვა დრო და ქართველი აქ იცხოვრებს.“

P.S.

სევდით ნაქსოვი წიგნი მურიდ ალ-ბარლუთისა დარჩებოდა „მტილად დახშულად, წყაროდ დაბეჭდულად“ არაბულის არმ-ცოდნეთათვის, რომ არა ნინო დოლიძის ზნეობრივი (ხაზგას-მით ვამბობთ) არჩევანი — ეთარგმნა პალესტინური საწუხარის რევლექსია, უზუსტესად რომ ეხმიანება ქართულს.

წიგნის თარგმანი დროის სატკივარს, ქართული ცნობიერე-ბის ღია ჭრილობას ირეკლავს და ეთანხმიოერება. ღირსეული მთარგმნელი (რომლის სწორი ეროვნული პოზიციაც ნათლადაა წარმოჩენილი წიგნის ბოლოსიტყვაობაში) ალ-ბარლუთის დარ-დიან ტონს ქართული სიტყვის ქსოვილით აღადგენს, პალესტი-ნურ ტკივილს ქართულ სიტყვად, ქართულ სევდად ჩამოქნის.

ნანა კუცია

(რეცენზია დაიბეჭდა
უურნალში „ჩვენ მწერლობა“
№21, 15 ოქტომბერი, 2010)



ნათლით გაპრეზიდენტული სევდიანი წიგნი

ხიდი...

ხიდი რეალობა, ხიდი მეტაფორა, ხიდი შემაკავშირებელი, ხიდი გამყოფ-გამთიშველი. რომანის პირველი თავი ასეა დასათაურებული — „ხიდი“. რამდენ ასოციაციას აღძრავს, რამდენ პარალელს, ლიტერატურულს, ცხოვრებისეულს. რისთვის აგებენ ადამიანები ხიდებს? ერთმანეთთან დასაახლოებლად, დასაკავშირებლად. ერთმანეთის გაგებისკენ, შეცნობისკენ, დამეგობრებისკენ მიმავალი გზა ყოველთვის ხიდზე გადის — რეალურსა თუ წარმოსახვითზე.

ადამიანური ყოფის გაუკულმართებამ, მოუწესრიგებელმა და დარღვეულმა კანონზომიერებამ შეუცვალა ხიდს (ხიდებს) დანიშნულება. ხიდი იქცა საზღვრად, დაბრკოლებად, ჯებირად ქვეყნებს, ერებს, სარწმუნოებებს... შორის. ქართველებსა და აფხაზებს შორის ჩატეხილი ხიდის შესახებ არაერთი საინტერესო ნაწარმოები შეიქმნა. გასაკვირი არაა, რომ რამდენიმეს ერთნაირი სათაური — „ხიდი“ ჰქვია (მაგ. სერგო წურწუმიას, ნატო კორსანტიას და სხვათა შესანიშნავი ნოველები). „ხიდი“ ჰქვია ივო ანდრიჩის ისტორიულ რომანს, რომელშიც დრინის ხიდი ორ სამყაროს ხან აერთებს, ხან თიშავს ერთმანეთისაგან... და მაინც, ალ-ბარლუთის „ხიდს“ დავუბრუნდეთ.

„იძულებით გადაადგილება სიკვდილს უდრის. ყველას ჰგონია, რომ ეს სხვებს ემართებათ“, — ვკითხულობთ რომანში. სამწუხაროდ, მე მაქვს ამის მწარე გამოცდილება და შემიძლია დაგიდასტუროთ — ეს მართლაც ასეა.

რა უბრალოდ, სადად, მარტივად გამოთქვა მწერალმა ჩვენი ნაფიქრი. „მონაგებთა დატევებაი რომ სისხლისა დათხევასა ემსგავსების“, ეს ხომ ბავშვობიდანვე ვიცით, მაგრამ ვისაც სა-

კუთარ თავზე არ გამოუცდია, მისთვის მაინც „სხვის ჭირად“ რჩება, ალბათ. ადამიანური ბუნება ვერ ჰგუობს, რომ უბედურება, ტრაგედია, მოულოდნელი ჭირი თავს დატეხილად წარმოიდგინოს. უბედურება ყოველთვის „სხვას“ ემართება, ტრაგედია „სხვისი“ ხვედრია, ჭირი — სხვისი გადასატანი. მაგრამ როცა ეს ყველაფერი შენ შეგეხება, ისე, რომ არაფერ შუაში ხარ, როცა რეალობის წინაშე დადგები, ცხოვრება უფლებას არ მოგცემს, ერთი წუთით მაინც დაივინყო, რომ „უცხო“ ხარ.

პალესტინელ მწერალს დავესესხები: „უცხო ის ადამიანია, რომელიც განუწყვეტლივ აახლებს „ცხოვრების უფლებას“ — ავსებს ფორმულარებს, ყიდულობს მათზე დასაკრავ მარკებს. ყოველთვის თან უნდა იქონიოს დამადასტურებელი მოწმობები და დამამტკიცებელი საბუთები... არ შეუძლია, თავისი ამბავი გაბმულად მოყვეს. ყოველი მომენტი მისთვის ბუნდოვანია, მუდმივიც და დროებითიც... ძირითადად საკუთარ თავშივე დაფარულ ჩუმ ადგილას ცხოვრობს, უფრთხილდება თავის საიდუმლოს და არ უყვარს, როცა სხვები ინტერესდებიან მისით. ის სულ სხვა ცხოვრების დეტალებით სულდგმულობს და საუბრისას მათ დაფარვას ცდილობს. ის არ უყვართ იმიტომ, რომ უცხოა და სიმპათითაც იმის გამო განენცობიან, რომ უცხოა. მეორის ატანა პირველზე გაცილებით მძიმეა“.

ძალიან ინტიმურ, პირად განცდებზე გვესაუბრება მწერალი, მაგრამ ეს განცდები იმდენად ზოგადია, საყოველთაო, რომ სულაც გვავიწყდება, თუ შორეული პალესტინის მკვიდრს ვუსმენთ. ასე გვგონია, რომელიმე ჩვენი, აფხაზეთის ან სამაჩაბლოს ქართველი გვიყვება თავის ამბავს (თუმცა პალესტინელიც, ებრაელიც და მსოფლიოს ნებისმიერ კუთხეში მცხოვრებიც ჩვენი არა არის, დედამინელი?). აფხაზეთის ომის თემაზე შექმნილი ნაწარმოებები ვახსენე. ყველა საინტერესოა, ყველა მეტად თუ ნაკლებად სულის უსათუთეს სიმებს ეხება. მაგრამ ასე რეალისტურად აღწერილი ყოფა ლტოლვილისა მე პირადად არსად წამიკითხავს.

პატარა ხიდის თავში დამდგარა ადამიანი. ეს ხიდი აშორებს მას საკუთარ კუთხეს, მშობლიურ სოფელს, დედ-მამის სახლს. გადავა? ვერა? შეძლებს? ნებას დართავენ თუ უკან მოაბრუნე-

ბენ? ბედის დაცინვაა, აბა რაა, როცა თვით მასზე, მის სულიერ თუ ფიზიკურ მზაობაზე არაფერია დამოკიდებული. ვიღაცის ხელშია უხილავი ძაფები, რომლითაც, ვინ იცის, რამდენი ადამიანის ბედი იმართება. „ოკუპირებული ტერიტორია“ ვიღაცის-თვის აბსტრაქციაა, ვიღაცისთვის კი ამოგლეჯილი გულის ნაწილი. ეს პატარა და ამავე დროს უსაშველოდ გრძელი ხიდი მონსტრივით, ცერძერივით განილილა „ჩვენსა“ და „მათ“ შუა და გვიკრძალავს, გვაფრთხილებს, გვემუქრება, არ გვიშვებს — მხატვრული სახეა, ხელშესახები სინამდვილე რომ არ იყოს!

დაძაბული მოლოდინის შემდეგ მურიდ ალ-ბარლუთის გაუ-მართლა, 30 წელიწადს ერთბაშად გადააბიჯა და თავის რამა-ლაში დაბრუნდა... ერთ დროს მოუსვენარი იორდანე უცნაუ-რად დადუმებული ეჩვენება მგზავრს. ჩვენი თერგისა არ იყოს, პირი რა რუსეთისკენ უქნია, მაშინვე რომ ჩაჩუმებულა, ბედს შეგუებია, ქედი მოუხრია. იორდანე უნებურად ბიბლიურ ასო-ციაციებს აღძრავს ჩვენში, მაგრამ მისი სახება აქ უფრო ხორ-ციელი, გინდ პოლიტიკური სიმბოლოს მატარებელია და წმინ-და ნათლობასთან არაფერი აკავშირებს... რამალასკენ მიმავა-ლი გზიდან შეუძლებელი გამხდარა წმინდა ქალაქის, იერუსა-ლიმის დანახვა. ესეც სიმბოლურია?

აგერ უკვე ჩვიდმეტი წელიწადია ჩემი (და ათასობით ჩემის-თანას) გონება და ფიქრი გამუდმებით უტრიალებს ერთსა და იმავე საწუხარს. როდის შევძლებთ ჩვენს სახლში დაბრუნებას? „როგორ შევეყრები და როგორ შემეყრება?“ შევძლებთ ერთმა-ნეთისთვის „ლვიძლი სიტყვის“ თქმას? რა დაგვხვდება იქ, სა-დაც ოაზისი დავტოვეთ? ჩვენ და აფხაზები — ორივე მხარე მსხვერპლი. შევძლებთ ერთმანეთის მობოდიშებას, შეცდომე-ბის აღიარებას? ამ კითხვებზე დაფიქრება და პასუხის გაცემის ცდაა მურიდ ალ-ბარლუთის რომანიც.

პალესტინაში ჩასულ მეოცნებე პალესტინელს საშინელი იმედგაცრუება ელის. ეს ის არ არის, რაც დატოვა, რაც ახსოვს, რაზეც ოცნებობდა. ომს დაუჩნევია თავისი „მსახვრალი“ ხელი ყველაფრისთვის. და ალარ გვიკვირს, რომ სიხარულს რაღაც აკლია. ნაოცნებარი შეხვედრა სრულყოფილი არ არის. გურამ

ოდიშარიას „სოხუმში დაბრუნება“ ბარლუთისგან განსხვავებით, გულს იმედითა და სიხარულით გვივსებს — იქნებ მოხდეს სასწაული... ვცდილობ შევეგუო იმ აზრს, რომ დაბრუნების სიხარული სრულყოფილი ვერ იქნება, მაგრამ ის ნაკლულიც რა საამო და სასურველია! გემოდაკარგული დაბრუნებაც გვხიბლავს და გვეოცნებება!

„ვით უბინაოს ყოფნა ბინაში“ — უსაზღვრო სურვილის გამოსახატად ზუსტად მორგებული შედარება გამოუყენებია პოეტს. ვკითხულობ და ჩემთვის ასე ტრანსფორმირდება: ვით მშობლიურ სახლს ძალით მოწყვეტილს საკუთარ, ბავშვობის სახლში...

„მხატვრული ლიტერატურა, სიტყვიერი ხელოვნება ყველაზე აქტიური და პატიოსანი სიზუსტით გადმოგვცემს რეალობას“ (მაკა ჯოხეძე). უკეთ ვერც იტყვი. ეს წიგნი „პატიოსანი სიზუსტითაა“ აღბეჭდილი.

ომის შედეგი (მითუმეტეს, წაგებული ომის) მარტო იავარქმნილი სამშობლო, უსახლკაროდ დარჩენილი ადამიანები, დაქვრივებული ქალები, დაობლებული ბავშვები, შვილმკვდარი დედები კი არ არის, არც მარტო დაკარგული ტერიტორიაა, ომის უსაზარლესი შედეგია შეურაცხყოფილი ღირსება, დამცირებული, გათელილი, გამოქცევით დაღდასმული ყოფა. სამშობლოს დაკარგვით გამოწვეული დამცირება პირად ბეჩაობაზე ბევრად უფრო უარესია.

მსოფლიოში, დედამინის სხვადასხვა კუთხეში უამრავი ლტოლვილია. რატომ? ვინ არის დამნაშავე? თვითონ ლტოლვილები? მათ მიერ ჩადენილი ცოდვები? უხეში ძალა? ის, ვინც ამ ძალას მართავს? ყველა ერთად? არ ვიცი, ეს პროცესი ჩემთვის უხილავი და მიუწვდომელია. ათასნაირი ფარული შეთანხმებები თუ გარიგებები, მალული თუ აშკარა მიმხრობა-წაქეზება-დახმარება, პოლიტიკის ავანსცენა თუ კულისები... ის კი ვიცი, რომ მწერლობა აღსარებაა, აღსარება — მონანიება (მაკა ჯოხეძე). სურვილი მონანიებისა, გულწრფელი მონანიება ორივე მხრიდან, აღბათ, ერთ-ერთი გზაა (თუ ერთადერთი არა) ხიდის აღდგენა-გამთლიანებისკენ. არც ერთ პოლიტიკოსს, ფი-

ლოსოფონსს, ფსიქოლოგს არ შეუძლია იმ დეტალების შემჩნევა და აღწერა, რომლებსაც მწერალი ხედავს. „უბედურება ადამიანებს ციდან კომეტებივით როდი ატყდებათ ბუნების ლამაზი სცენის ფონზე! ჩვენც ვართ რაღაცაში დამნაშავენი... ამიტომაც ვეძებ საკუთარ შეცდომებს“, — წერს ალ-ბარლუთი. მეც სასოებით ველი დღეს, ყველა საკუთარ შეცდომას რომ აღიარებს და მოინანიებს... იქნებ მოხდეს სასწაული...

„მე ვნახე რამალა“ ხშირ შემთხვევაში ილიას „მგზავრის წერილებს“ მაგონებს. ორიოდე მაგალითი ზევით დავიმოწმე. აი, კიდევ: ოკუპაციამდე „ჩვენ თავად ვაგვარებდით პრობლემებს“, — ამბობენ პალესტინელები. „ადრიდა ჩვენი თავი ჩვენადვე გვეყუდნესო“, — წუხს ლელთ ღუნია... ძალიან ხომ არ ვაქართულებ რომანს? მაგრამ რა ვქნა, რომ კერძოში ზოგადი ჩანს, სხვის საწუხარში — ჩემი ტკივილი, თითოეულის უბედურებაში — ბევრის განცდა.

თუმცა ბრძოლაში არ დაღუპულა, მაინც ომის მსხვერპლია მურიდ ალ-ბარლუთის გარდაცვლილი ძმა, ისევე როგორც ომის მსხვერპლია ათასობით უმწერობით გულგახეთქილი ადამიანი. ეს გაუთავებელი მოლაპარაკებები, შეთანხმებები, ხელშეკრულებები, უენევა, გაერო და მისთანანი კიდევ უფრო დამამცირებელი, დამცინავი, ირონიული და დამაბრიყვებელია დამარცხებული ერისთვის. ღიმილი, ნუგეში, უსაფუძვლო დაპირება კიდევ ერთხელ თავში ხელის წამოკვრა და შეურაცხყოფაა.

ამაღლვებელი, დასამახსოვრებელი და ღირშესანიშნავი ეპიზოდია რომანში მწერლის მიერ თავის მშობლიურ სოფელ დირ-ღასანაში გამართული პოეზიის საღამო. ეს იყო სიყვარულის გამოცხადება ამ ხალხისთვის, თავისი ქვეყნისთვის, სიცოცხლის, სილამაზის, თავისუფლების წარუვალ ღირებულებათა შეხსენება. პოეზიის საერთაშორისო ენაზე ამბობდა სათქმელს სტუმარი. მიუხედავად იმისა, ესმოდა თუ არა მსმენელს ლექსი, ჰქონდა თუ არა სპეციალური განათლება პოეზიის ალსაქმელად. ამას უკვე მნიშვნელობა აღარ ჰქონდა. ხალხს პოეტმა აგრძნობინა ბევრად მეტი, ვიდრე იმ ლექსებში სიტყვებით იყო წათქვამი. პოეზიის ალქმას, შენიანის გაგებას, ანთებული

გულის დანახვას ასაკი არ განსაზღვრავს. რვა წლის თუ ოთხ-მოცი წლის მსმენელი ერთნაირად მონუსხულები, სევდიანნიც და გახარებულნიც, დარდიანნიც და ბედიერნიც, ერთდროულად უიმედონიც და იმედიანნიც ერთნაირად უსმენდნენ და სუნთქავდნენ ღრმად, ლალად, თავისუფლად...

სამშობლოს მოშორებული ადამიანი სულიერად ცარიელდება და მხოლოდ ფიზიკური, მატერიალური ცხოვრებით ცხოვრობს. ეს კანონზომიერება არ ვრცელდება მათზე, ვისაც გულით და გონებით სამშობლო მუდამ თან დააქვთ. ეს სევდიანი წიგნი საოცარი ნათლითაა გაბრნყინებული. უიმედობიდან სავსებით ბუნებრივად სიცოცხლის სიხარული უონავს — შვილი, თამიმი, აუცილებლად დაბრუნდება რამალაში!

„მტრების ტყვიების გარდა რა აზიანებს სხეულს?“ — ამ სიტყვებით ამთავრებს წიგნს და მკითხველს საფიქრალად უტოვებს წყევლა-კრულვიან შეკითხვას პალესტინელი მწერალი.

რომ არა შესანიშნავი მთარგმნელი, ნინო დოლიძე ჩვენ ვერასოდეს მივიტანდით გულთან ახლოს პალესტინელის სატკივარს, ვერც ჩვენს საკუთარ სადარდელს გავისიგრძეგანებდით ასე ღრმად და საფუძვლიანად.

6060 ვახანია

(რეცენზია დაიბეჭდა
ურნალში „მწვანეყვავილა“
№5, 2014)



ალ-ბარლუთის რამალა

რამალა მე-8 საუკუნის დასაწყისში დაუარსებია ხალიფა სულეი-მან აბენ აბდ ალ-მალექს, იმჟამად ჯანდ-პალესტინის (ცენტრალუ-რი და სამხრეთ პალესტინა) პროვინციის მმართველს. არაერთი არ-ქეოლოგიური გათხრა, რამალას ტერიტორიაზე წარმოებული, გა-მორიცხავს ამ მინაზე რაიმე დასახლების არსებობას წინაისლამურ პერიოდში. ქალაქი არაბებს წინასწარ დაგევმილი პროექტით კლა-სიკური რომაული სტილით აუშენებიათ. საუკუნეების განმავლობა-ში რამალა ხელიდან ხელში გადადიოდა. მე-20 საუკუნის დასაწყისი-დან მას სიონისტები უტევენ. 1948 წლის ივლისში ქ. ლოდის დაცე-მის შემდეგ რამალა 89-ე ებრაულ ლეგიონს უბრძოლველად დანებ-და. რამალას უამრავმა ებრაელმა რეპატრიინგმა მიაშურა. გაჩაღდა ახალი ებრაული დასახლებების მშენებლობა. შედეგად ამჟამად მო-სახლეობის სამ მეოთხედს ებრაელები შეადგენენ. ქალაქის გერბი დატვირთულია ებრაული სიმბოლიკით (დავითის ფარი – ექვსქიმი-ანი ვარსკვლავი და შროშანი, ებრაული წარწერით „რამალა“), რამა-ლას ჰყავს ებრაელი მერა. 1967 წლის 6 დღიანი ომის შემდეგ ქალაქი იძულებით დატოვა არაპი მოსახლეობის უმრავლესობამ. მათ შო-რის იყო „მე ვნახე რამალას“ ავტორი მურიდ ალ-ბარლუთი.

თხზულებაში აღნიერილია დევნილობის 30 წლის შემდეგ მშობლიურ ქალაქში დაბრუნებული პოეტის განცდები. ავტო-რი ცდილობს ზუსტად გადმოსცეს, თუ რას გრძნობს მამულში სამი ათეული წლის განშორების შემდეგ. ცდილობს, იყოს მარ-თალი და უტყუარი საკუთარი ემოციური მდგომარეობის ჩვე-ნებისას. მისი მცდელობა შედეგს აღწევს. თხრობა რეალისტუ-რია, უშუალო და სულშიჩამნვდომი. საკუთარი გამოცდილებით გახსნილი დევნილის შინაგანი სამყარო და მისი მიმართება გა-რემოსთან უნივერსალურ განზომილებას იძენს, და, სხვათა მორის, ქართველ მკითხველსაც საკუთარ ტკივილს ახსენებს.

ნაწარმოები მემუარებს წარმოადგენს, მაგრამ ის უფრო პო-
ეტურ მონოლოგს ჰგავს. დოკუმენტური ფაქტებისა და მოვლე-
ნების უკან პოეტის სუნთქვა ისმის. რასაკვირველია, ალ-ბარ-
ღუთი თანაუგრძნობს ინთიფადას – პალესტინურ წინააღმდე-
გობას, გმობს კონფორმისტულ შეთანხმებებს, მაგრამ ის არ
არის შერისგების უინით შეპყრობილი, პოეტისათვის უცხოა
სიძულვილი. მისი აზროვნება არის აბსოლუტურად ფხიზელი
და სალი. მიუხედავად მძიმე რეალობისა, ჩვენ ვერ ვგრძნობთ
ავტორის მღელვარებას, არასოდეს კარგავს სიმშვიდესა და
წონასწორობას. პოეტი სრულად აცნობიერებს საკუთარ ხედ-
რსაც და ქვეყნის ბედსაც. ამის დასტურია კითხვა, რომელსაც
იგი თხზულების დასასრულს სვამს:

რა აფერმკრთალებს სულს და რა უხუნებს ფერებს? მტრების ტყვიების გარდა რა აზიანებს სხეულს?

პოეტს ყველაზე უტყუარი იარაღი მოუმარჯვია დაკარგული
სამშობლოს დასაპრუნებლად. ეს იარაღი მისი ხსოვნაა. ციფრი 67
(ექვსდღიანი ომის თარიღი) ღრმად ჩაბეჭდილა მის ცნობიერება-
ში და გამუდმებით ახსენებს თავს. უფრო სწორად, მას არც არა-
სოდეს დაუკარგავს სამშობლო, ხსოვნის ძალით იგი მუდმივად
მასთანაა. პოეტისათვის იცვლება დრო, მანძილი, გარემოებები,
რეალური სურათები, მაგრამ მამულისა და გარდაცვლილი ძმის
ხსოვნა უცვლელია. ვიდრე ეს ხსოვნა ცოცხლობს, პოეტის სულს
ვერაფერი გააფერმკრთალებს და ფერებს ვერაფერი გაუხუნებს.
ვიდრე ეს ხსოვნა ცოცხლობს, ალ-ბარღუთის ვერავინ შეეცილება
ვერც რამალაში და ვერც სარეცხის თოკების იერუსალიმში, რო-
მელიც მის წარმოდგენაში ზეციურ იერუსალიმს უთანაბრდება.

მამუკა პუცხიკიძე

(რეცენზია დაიბეჭდა
ჟურნალში „ჩვენ მნერლობაში“
№14, 9 ივლისი, 2010)



თანამედროვე პალეოტიცენი ავტობიოგრაფიული რომანი

ნებისმიერი დოკუმენტური პროზის ერთ-ერთი მთავარი ღირსება ისაა, რომ იგი რეალობას, ნამდვილ ამბებს ეფუძნება, რაც მკითხველისთვის ორმაგად საინტერესოა განსაკუთრებით დღეს და განსაკუთრებით ახლო აღმოსავლეთის ქვეყნებში, სადაც ხშირად მედიის საშუალებითაც მიმდინარეობს ბრძოლა, საინფორმაციო ომი, ერთი სინამდვილის სხვადასხვაგვარად წარმოჩენა, სტერეოტიპების შექმნა. ამიტომ რაოდენ პარადოქსულადაც არ უნდა მოგვეჩვენოს, ხშირ შემთხვევაში მთხოვობელის მიერ სუბიექტურად აღქმული რეალობაა სწორედ მკითხველთა ინტერესის საგანი და არა მოვლენათა „ობიექტური“ გაშუქება, მიმოხილვა თუ ანალიზი ექსპერტების, პოლიტიკოსებისა თუ უურნალისტების მიერ. აქედან გამომდინარე დიდი მნიშვნელობა ენიჭება დოკუმენტურ პროზას, მემუარულ ლიტერატურას. ეს ის შემთხვევაა, როცა მე როგორც მკითხველს მაინტერესებს სწორედ მთხოვობელის დამოკიდებულება, პოზიცია, ემოცია, ხედვა. მაინტერესებს, მან რა განიცადა, რა იგრძნო, რა შეემთხვა, რა გადახდა. აქ არ არის ვიდეოკამერა, რომელიც რაღაცას აფიქსირებს ან მესამე პირი, რომელიც რაღაცას გვიამბობს. აქ არის თვითმხილველისა და განმცდელის მიერ პირველ პირში მოთხოვობილი ამბავი. ფაქტია, რომ თანამედროვე მსოფლიოში დოკუმენტური პროზა (non-fiction ან ე.ნ. oral history) თანდათან მხატვრულ ფანტაზიაზე (fiction) უფრო მოთხოვნადი ხდება, ხოლო თარგმანი არის ხიდი, რომლის საშუალებით შესაძლებელია ერთი მხრივ, გამოცდილების გაზიარება, ხოლო მეორე მხრივ, იმის ამოკითხვა, რაც არ ჩანს მედიის ენით მოწოდებულ ინფორმაციაში.

მემუარულმა ლიტერატურამ განსაკუთრებული დატვირთვა პოსტკოლონიურ ეპოქაში შეიძინა. აკადემიურ სივრცეში ავტობიოგრაფია აუდიტორიასთან ურთიერთობის გარკვეული ფორმაც კი გახდა. ხშირად ამბობენ, რომ ის კონკრეტული პოლიტიკური მიზნებით იწერება. არსებობს ავტობიოგრაფიის მთელი თეორია, რომელსაც აინტერესებს ერთი მხრივ, სად გადის ზღვარი დოკუმენტურობასა და მხატვრულობას შორის, და მეორე მხრივ, ის სპეციფიკური, ადგილობრივი თემები, რომლითაც ეს უანრი გამოირჩევა. ამ თვალსაზრისით ავტობიოგრაფია შეიძლება განვიხილოთ როგორც ჟანრიც, კონცეფციაც და ტენდენციაც. გერმანელმა მკვლევარმა სიუზან ენდერვიცმა ავტობიოგრაფიას პალესტინურ სინამდვილეში „ერთადერთი და უნიკალური პალესტინური ფაზა“ უწოდა — ავტორები არა მარტო მოვითხრობენ თავიანთ ცხოვრებაზე, არამედ ცდილობენ ამ მონათხრობით ნამდვილი პალესტინა დაგვანახონ და, შესაძლოა, დასავლეთის თანაგრძნობა გამოიწვიონ. მაინც რა როლი ენიჭება ავტობიოგრაფიას თანამედროვე პალესტინურ რეალობაში?

ბერლინის უნივერსიტეტის პროფესორი ანდრეას ფლიჩი აღნიშნავს: „ავტობიოგრაფია ფიქრიანი შესვლაა წარსულში, თუმცა ავტორს არა აქვს უფლება, მოსწყდეს ანმყოს ან დროს. ამგვარად, ის დროთა შემაკავშირებელი გამოდის. მემუარები მოგონებაა, გახსენებაა. გახსენება და ხსოვნა კი ერთი და იგივე არ არის“. თუმცა სწორედ ხსოვნის საკითხმა შეიძინა განსაკუთრებული მნიშვნელობა პალესტინურ ავტობიოგრაფიაში. ეს არ გახლავთ უბრალოდ წარსულის გახსენება. ხსოვნა იდენტობასთანაა დაკავშირებული. 1948 წლიდან მოყოლებული ხსოვნა პალესტინურ კონტექსტში გადასახლებული ადამიანის ხსოვნაა. პარადოქსია, მაგრამ პალესტინელი არაბები იმავე მდგომარეობაში აღმოჩნდნენ, რომელშიც აქამდე ებრაელები იყვნენ.

პარვარდის უნივერსიტეტის პროფესორ პომი ბჟაბჟას აზრით, პალესტინელები პალესტინაში წარმოადგენენ „მარგინალიზებულ უმცირესობას“, რომელიც თავის საკუთარ ეროვნულ, ნაციონალურ სივრცეს ქმნის და ამ სივრცეში არანორმალურად

ალიქმება ყოველივე ის, რაც სახელმწიფოს ხელისუფლების მიერ, ჩვეულებრივ, ნორმად მიიჩნევა. უმცირესობისთვის (ე.ი. პალესტინელი არაბებისთვის) პრობლემატური ხდება მიღება იმისა, თუ როგორ ალიქვამს უმრავლესობა (ე.ი. ისრაელები ებრაელები) საკუთარ ისტორიულ მახსოვრობას. ებრაელებს კოლექტიური მახსოვრობა (ებრ. ზიქარონ) იდენტობის შენარჩუნებაში დაეხმარა — ძველ აღთქმაშიც ხომ არის გადასახლება, აყრა, მაგრამ მას ღმერთის მიერ აღთქმული ხსნა მოსდევს. შედეგად იარაღის ძალით განადგურებული არაბული სოფლების ადგილი „აუთენტურმა“ ებრაულმა ხედებმა შეცვალა. მეოცე საუკუნის სამოციანი წლების შემდეგ პალესტინის მიწა დაუკავშირდა ებრაელთა ისტორიულ დროს და არა გეოგრაფიული სივრცის ისტორიას. ე.წ. „ახალმა ებრაელმა“ თითქოს პირდაპირ განდევნა ახლანდელი ისტორია. ებრაული კულტურული გამოცდილების პომოგენურობამ პალესტინაში ეფექტურად ჩაახმო ყველა საპირისპირო ხმა. დღეს ერთი მხრივ, აქ მცხოვრები არაბები მოგვევლინენ ამ მიწის მკვიდრ ხალხად — ადგილობრივებად და გახდნენ ხაზგასმით პალესტინელი არაბები, მეორე მხრივ, ამ მიწას მთლიანად გამოაცალეს მისი არაებრაული ისტორია, მთელი ის მატერიალური მასალა, რაც ძველი ისტორიის რეკონსტრუქციას შეუწყობდა ხელს. არქეოლოგიაც კი ბრძოლის ველად იქცა. ისრაელის სახელმწიფომ თითქოს მტვერი გადაწმინდა აქაურ ტერიტორიას და თავისი მემკვიდრეობა გამოაჩინა, პალესტინელები კი ამ მიწასთან დაკავშირებული ისტორიული ხსოვნის გარეშე დატოვა. შეიძლება ითქვას, რომ მიმდინარეობს ხსოვნების კონფლიქტი. ებრაული ხსოვნის სიჭარბემ და ყოვლისმომცველობამ პალესტინელთა მახსოვრობის კულტურის გამძაფრებას შეუწყო ხელი — თუ საუკუნეების განმავლობაში გასახლებული ებრაელები ხსოვნამ გადაარჩინა, არაბებიც ხსოვნამ უნდა გადაარჩინოს. ამიტომაა, რომ არაბ ავტორებთან ხშირია ფრაზები „ხსოვნა მომავლისათვის“, „ხსოვნა იმისათვის, რომ გახსოვდეს და არ დაივიწყო“ და სხვ. პალესტინელი პოეტი მაჰმუდ დარვიში აღნიშნავდა ამის შესახებ: „ის, ვინც თავის ისტორიას წერს, ამ ისტორიის მიწა მასზე მემკვიდრეობით გადადის...“ ამგვარად,

პალესტინური კულტურის ხსოვნა ებრაული კულტურის ხსოვნას დაუპირისპირდა.

ისრელის სახელმწიფოს შექმნის შემდეგ პალესტინელი არაბები ისტორიული ხსოვნის მიღმა აღმოჩდნენ. მათთვის დიდი დარტყმა იყო 1967 წელი. ამ მარცხმა დაღი დაასვა მთელ მათ შემდეგდომინდელ პირად თუ საზოგადოებრივ ისტორიას: „1967 წლის ივნისის დამარცხების მერე რიცხვი 67 ჩემთვის მარცხის სიმბოლოა.“ — წერს თავის მემუარებში ალ-ბარლუთი, — „მას ტელეფონის ნომრებშიც ვარჩევ და მანქანის ნომრებშიც, სასტუმროს ოთახების კარებზეც, მსოფლიოს ნებისმიერ ქუჩაზე და თეატრისა თუ კინოს ბილეთზე, წიგნის გვერდზე, სახლის ან დაწესებულების მისამართზე, მატარებლის წინა ნაწილზე, მსოფლიოს ნებისმიერი აეროპორტის ფრენის ნომერში ელექტრონულ დაფაზე. ეს რიცხვი თავის ჩარჩოში გაიყინა თითქოს. რიცხვი კი არა, მისი ქანდაკებაა ცვილის, გრანიტის, ტყვიის; წაუშლელი ცარცის წარწერაა დაფაზე შავ დარბაზში. არ იფიქროთ, რომ მე მას ცუდ ნიშნად მივიჩნევ, უბრალოდ ვამჩნევ.“ ამ ტრამვამ თუ მენტალურ-ფსიქოლოგიურმა პრობლემამ რეპრეზენტაციის კრიზისი წარმოშვა ხელოვნებასა და ლიტერატურაში, რაც პირდაპირ უკავშირდება როგორც პიროვნულ, ისე ისტორიულ ხსოვნას. ოთხმოცდათიან წლებში, ე.წ. პოსტიონისტურ ისრაელში თვით ებრაელებმა აღიარეს პალესტინელი არაბები „კოლონიზებულ დაჯგუფებად“, რომლებიც თითქოს მოსწყდნენ ისტორიულ წარსულს, მათი ხსოვნა კი ლტოლვილობის პერიოდს ველარ გასცდა.

ამ ვითარებაში პალესტინური სოციალური ცხოვრების ასახვასა თუ საზოგადოებრივი აზრის ფორმირებაში ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი როლი ავტობიოგრაფიას დაეკისრა. გერმანელი მკვლევრის, ანგელიკა ნოივირტის აზრით, პალესტინური ავტობიოგრაფია არის ერთი მხრივ, წერილობითი დოკუმენტი, რომელიც სადაცო ტერიტორიაზე აცხადებს პრეტენზიას, მეორე მხრივ კი, დამამტკიცებელი საბუთი იმისა, რომ მარგინალიზებული ჯგუფის კულტურა ისეთივე ფასეულია, როგორც დომინანტურის. ავტობიოგრაფიებში ასახული პალესტინა ერთი

მხრივ, იძულებით გადაადგილებულებისა და ლტოლვილთა ბანაკებში მიმოფანტულების პალესტინაა, მეორე მხრივ, საკუთარ მინაზე დარჩენილი ფუნქციადაკარგული ადამიანების პალესტინა. ორივე შემთხვევაში პალესტინელ არაბთა დიდი უმრავლესობა უუფლებო მდგომარეობაშია. მათვის სამშობლოს ძების პროცესი დღემდე სხოვნისა და ტექსტის ვირტუალურ სივრცეში მიმდინარეობს.

მურიდ ალ-ბარლუთის ბევრი რამ ახსენდება თორმეტდღიანი „დაბრუნებისას“. ის თავის წიგნში მოგზაურობას სწორედ ვირტუალურ სამშობლოში განაგრძობს, იქ, სადაც ახლა რეალურად ერთი ბინა, ოთახი ან საკუთარი ღამის გასათევი ადგილიც არ მოეპოვება. დაბრუნების სიხარულს მშობლიური ადგილების ცვლილებით გამოწვეული სევდა ცვლის — ოკუპაციამ ხომ ქალაქი სოფელს დაამსგავსა, სოფელი კი მოსპო. პოეტს უწევს იმის გაცნობიერება, რომ ის ბოლომდე ვერ დაბრუნდა და ვერც ვეღარასოდეს დაბრუნდება. აღარ არსებობს სამშობლო, რომელიც მის ნარმოსახევაში აქ „დაბრუნებამდე“ არსებობდა; სამშობლო, რომელიც მას ახსოვდა. ეს კიდევ უფრო ამძაფრებს ტრაგიკულობის განცდას. თუ, ჩვეულებრივ, ავტობიოგრაფიის ავტორისთვის უფრო მნიშვნელოვანი ნარსულია, ალ-ბარლუთისთვის აწყვეტ არ არის ნაკლებმტკივნეული. ის სვამს შეკითხვებს არა მხოლოდ ნარსულთან, არამედ მომავალთან დაკავშირებით — თუ უფლება მისცეს, როგორ უნდა დაბრუნდეს ქალაქში? ვთქვათ, ვაჟი ჩამოიყვანა. სად უნდა იცხოვროს მან? — „როგორ მოუპოვო თამიმს თავისი უფლება ამ ადგილზე?“

კლასიკური ავტობიოგრაფია ადამიანის მიერ საკუთარი ცხოვრების აღწერაა. ძნელია განსაზღვრო, რა დამოკიდებულებაა რეალურად არსებულ ნარსულსა და ავტორის მიერ აღქმულ ნარსულს მორის, სად მთავრდება მის მონათხრობში პირადული და სად იწყება საზოგადო. ამასთან დაკავშირებით ალ-ბარლუთი აღნიშნავს: „ჩემთვის მთავარია გადმოვცე ის, რასაც თავად განვიცდი. პირველ რიგში საკუთარი მიკროკოსმოსის მწამს, შინაგან ხმას ვენდობი, მას აღვწერ... არც ისტორიკოსი ვარ, არც პოლიტიკოსი, არც რომელიმე პარტიის ან ფრაქციის აპოლოგეტი.

გარე სამყაროს მოვლენებთან შეხებისას ვცდილობ, პირველ რიგში საკუთარ თავთან ვიყო მართალი.“ თუმცა პირადი ამბის თხრობისას ის ვერ ასცდა პალესტინის ისტორიის მოყოლას, რომელიც ფაქტობრივად დევნილობის ისტორიაა.

საერთოდ, პოსტკოლონიური ეპოქისთვის დამახასიათებელია „კოლექტიური ხსოვნა“, „კოლექტიური ავტობიოგრაფია“, როცა ნაშლილია ზღვარი ინდივიდსა და საზოგადოებას შორის. ლაიპციგის უნივერსიტეტის პროფესორი ვერენა კლემი იყენებს ტერმინს „პოლი-ბიოგრაფია“, რადგან ჩვენს ეპოქაში ხშირია შემთხვევა, როცა ადამიანს რამდენიმე ქვეყანაში უწევს ცხოვრება და ბიოგრაფიაც კი გლობალიზებული გამოდის. „ავტორი ირჩევს კომპლექსურ ნარატიულ სტრატეგიას, სადაც პირადი ბიოგრაფია ქვეყნის ხმებშია გადახლართული,“ — წერს ვერენა კლემი, — „იზოლირებული, გადასახლებული ინდივიდი საზოგადოების სიმბოლურ ფორმაში ბრუნდება... პირველ პირში თხრობა აუთენტურობისა და იდენტობის ხაზგასმით, ავტობიოგრაფიულის და მხატვრულობის შეზავებით ძალიან პოპულარული ნარატიული ფორმა გახდა. პოლი-ბიოგრაფიული „მე“ ახლო აღმოსავლეთის რეალობას გადმოგვცემს.“

„მე ვნახე რამალას“ ქართული თარგმანის გამოსვლის შემდეგ მკითხველებში ძირითადად ორი აზრი გამოიკვეთა: ერთი მხრივ, ბევრ ქართველ ლტოლვილს გაუჩნდა აზრი, რომ მას და წიგნის ავტორს საერთო სულიერ-ემოციური მდგომარეობა აქვთ — როცა დრო გაშორებს ადგილს, მეორე მხრივ კი, უამრავმა ადამიანმა გაგვიზიარა აზრი იმის შესახებ, თუ რა სხვაგვარად წარმოედგინა შორიდან და არა შიგნიდან დანახული კონფლიქტი. თუ მკითხველთა ერთმა ნაწილმა თავი გააგიგივა ალ-ბარლუთისთან როგორც დევნილთან (იხ. ნანა კუციასა და ნინო ვახანიას რეცენზიები), მკითხველთა მეორე ნაწილის მოსაზრებამ კიდევ ერთხელ დაგვარწმუნა, თუ როგორ ებრძვის ასეთი ტიპის ლიტერატურა სტერეოტიპულ შეხედულებებს. ჩვენს საზოგადოებაში ერთ-ერთი ასეთი შეხედულება პალესტინელ არაბებს მხოლოდ ტერორისტებთან ან უკულტურო ბრძოსთან აიგივებს. საერთაშორისო მედიაში ხშირად უფრო მკაფიოდ ჩანს მატერიალურად

ძლიერის, ამ შემთხვევაში ისრაელის მიზანი და ინტერესები. ამასთან დაკავშირებით „მე ვნახე რამალაში“ ვკითხულობთ:

„როცა იცხაკ რაბინი მჭევრმეტყველურად საუბობდა ისრაელის, როგორც აბსოლუტური მსხვერპლის, ტრაგედიაზე, და როგორც თეთრი სახლის ბაღში თავმოყრილი, ისე მთელი მსოფლიოს მსმენელთა თვალები ცრემლით ივსებოდა, ვიცოდი, დიდხანს არ დამავიწყდებოდა სიტყვები, რომელიც მან მაშინ თქვა: „ჩვენ ომისა და ძალადობის მსხვერპლნი ვართ. არ გვახსოვს არც ერთი წელი და არც ერთი თვე, ჩვენს მშობლებს რომ არ ეგლოვოთ შვილები.“ ვიგრძენი ცახცახი, რომელსაც მაშინ განვიცდი, როცა წარუმატებელი ვარ და არაფრის გაკეთება შემიძლია. რაბინმა ყველაფერი წაგვართვა, ჩვენი სიკვდილის ისტორიაც კი.“

ისტორიის წართმევა — აი, მთავარი პრობლემა პალესტინელებისა. ალ-ბარლუთიმ, რომელმაც ისრაელის სახელმწიფოს შექმნის შემდეგ უამრავი ახლობელი ადამიანი დაკარგა, მსოფლიოს თავისი წიგნით უთხრა ის, რის ხმამაღლა თქმის შეუძლებლობაც მასში ბრაზს, ცახცახს იწვევდა... და წარმატებასაც მიაღწია.

მწერალმა მაია ჯალიაშვილმა გულწრფელად აღიარა: „წიგნისთვის წამძლვარებულ წინათქმაში აღნიშნულია — ალ-ბარლუთის არ ეგონა, რომ მისი წიგნის წაკითხვის შემდეგ ადამიანები აზრს შეიცვლიდნენ ამ კონფლიქტის შესახებო. მინდა გითხრათ, რომ მე ერთ-ერთი ვარ მათ შორის, აქამდე ისრაელს უფრო თანავუგრძნობდი. ახლა ჩემთვის მეორე მხარეც არსებობს.“

მნიშვნელოვანია, განსხვავებული კუთხიდანაც დააკვირდე მოვლენებს, რომ გაიგო, სინამდვილეში რა მოხდა. ალ-ბარლუთის ავტობიოგრაფიულმა თხზულებამ ქართველ მკითხველს ამის საშუალება მისცა. უახლესი ტექნოლოგიებით აღჭურვილ გლობალიზებულ მსოფლიოშიც კი მემუარების მხატვრული თარგმანი საუკეთესო კულტურათაშორისი ხიდი აღმოჩნდა. მწერალმა მაკაჯოხაძემ აღნიშნა: „აგერ რამალა და ერთი მშობლიური სოფელი დაგვანახა პალესტინელმა მწერალმა, ჩვენ კი ზოგიერთებს კვლავ ჯორჯიის შტატი ვგონივართ... მურიდ ალ-ბარლუთი დღევანდელ შეხვედრას რომ დასწრებოდა, გაუკვირდებოდა, ბედნიერიც იქნებოდა და დაენანებოდა კიდეც ჩვენი ემოციური განწყობა და სილ-

რმისეული განცდა ამ ყველაფრისა. მიხვდებოდა, რომ ტრაგიკული ისტორიისა და დიდი კულტურის მქონე ქვეყანა ვართ, მწერლობა და ზოგადად ხელოვნება კი ის სფეროა, რომლის მეშვეობითაც ადამიანები, ხალხები ვესაუბრებით ერთმანეთს.“

თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ემერიტუსმა, არაბისტმა და მთარგმნელმა ნანა ფურცელაძემ აღნიშნა: „მიუხედავად იმისა, რომ პალესტინელთა ნანარმოებებს კარგად ვიცნობ, ამ წიგნით თითქოს შიგნიდან დავინახე პალესტინელთა პრობლემა, ძალიან ადამიანურად გადმოცემული, ყოველგვარი პოლიტიკური სარჩულის გარეშე.“

სტუდენტებმაც გამიზიარეს აზრი. ისინი ფიქრობენ, რომ პალესტინელთა შორის ბევრი არ იქნება ალ-ბარლუთისნაირი პიროვნება, რომელიც მხოლოდ სხვისი კრიტიკით არ არის დაკავებული და საკუთარ შეცდომებსაც ეძებს: „არ არის საკმარისი მხოლოდ ოკუპანტების, კოლონიზატორების, იმპერიალისტებისა და სხვათა ბრალზე საუბარი... ყველაზე ადვილია სხვას დასდო ბრალი, შენს ნაკლზე კი თვალი დახუჭო.“

„მე ვნახე რამალამ“ ადამიანებს აზრი შეაცვლევინა. მურიდ ალბარლუთის გზავნილი მიღებულია. მკითხველი დარწმუნდა, რომ პალესტინელ არაბებს ტერორისტული აქტების ჩადენის გარდა ლექსების წერაც ეხერხებათ, და რომ პალესტინაში მარგინალიზებული ჯავაფის კულტურა ისეთივე ფასეულია, როგორც დომინანტურის. ამ მემუარებს თამამად შეიძლება ეწოდოს „ერთადერთი და უნიკალური პალესტინური ფაზა“. დღეს შესაძლოა რამალა თავისი არაბული გარემოთი, დირ ლასანა თავისი სურნელებითა თუ გემოთი ამ წიგნში უფრო რეალურად არსებობს, ვიდრე რეალობაში. პოეტის ხსოვნამ გააცოცხლა ნამდვილი პალესტინა. ამ ხსოვნამ ახლა პალესტინელი არაბები უნდა გადაარჩინოს.

6060 დოლიძე

2014 წლის სექტემბერი

შინაარსი

წინასიტყვა	
(ედვარდ საიდი)	3
წინათქმა ქართული გამოცემისათვის	
(სტიუარტ რეიგელუთი)	8
ხიდი	12
ეს არის რამალა	45
დირ ლასანა	63
სოფლის მოედანი	82
დროში ცხოვრება	101
ბიძია მამიკო	114
გადაადგილება	142
ლამ შამლ — ხელახლა გაერთიანება	163
ყოველდღიური განკითხვის დღე	190
განმარტებანი	193
მთარგმნელისაგან	196
ფაზის	
ყოფითობის ჯადოსნური მადლი	
(როსტომ ჩხეიძე)	198
ადგილისა და დროის მისტერია	
(ნანა კუცია)	207
ნათლით გაპრეცინებული სევდიანი წიგნი	
(ნინო ვახანია)	219
ალ-ბარლუთის რამალა	
(მამუკა ბუცხრიკიძე)	225
თანამედროვე პალესტინური ავტობიოგრაფიული რომანი	
(ნინო დოლიძე)	227

**რედაქტორი
როსტომ ჩხეიძე**

**მხატვრული რედაქტორი
კარლო ფაჩულია**

**დიზაინი და
კომპიუტერული უზრუნველყოფა
თენგიზ რობიტაშვილი**



მურილ ალ-ბარლუთი პალესტინელი პოეტია. დაიბათა 1944 წელს მთიან ხო-
ლელ ფირ ღასანაში, დაამთავრა რამალას
სამუალო სკოლა, კაირის უნივერსიტეტი.
თუმცა უნივერსიტეტის დამთავრების
შემდეგ პალესტინაში ვეღარ დაბრუნდა —
1967 წლის ექვსდღიან იმში რამალა დაე-
ცა. 1996 წელს ალ-ბარლუთის უფლება
მისცეს, მშობლიური სოფელი ფირ ღასა-
ნა და ქალაქი რამალა მოენახულებინა.
სწორედ ამ დაბრუნების თუ პოლომდე
ვერდაბრუნების შემდეგ დაინერა „მე ვნა-
ხე რამალა“ — ცაშეტი პოეტური კრებუ-
ლის აკტორის პირველი პრიზაული
თხზულება, ევვიპტელი ნობელიანტი
მნერლის, ნაჯიბ მაჰფუზის შედლით რომ
დაჯილოვდა. დავნილობის ტყვეილიან
გამოცდილებაზე დაწერილ ამ წიგნში ერ-
თი მხრივ, გულნრუფელად გადმოცემული
განცდები, ხოლო მეორე მხრივ, ავტორის
თანაერძნობით აღსავსე, ყოველგვარი ავ-
რესიისგან დაცლილი ხედვა საოცარი
სიმძაფრით ნაწმოვიდგენს ახლო აღმო-
სავლეთის კონტინენტის ტრაგიკულობას.