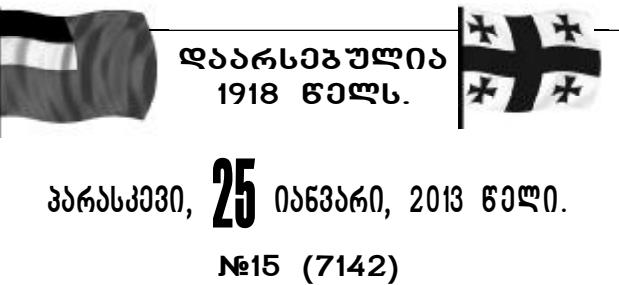
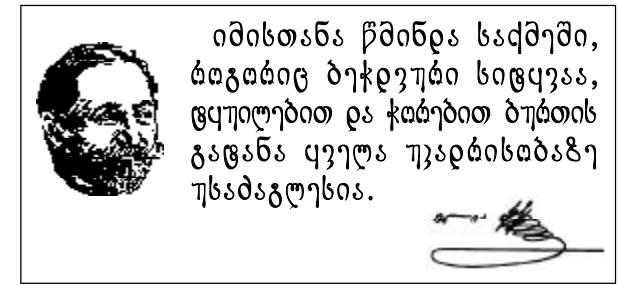


# საქართველოს



დაარსებულია  
1918 წლის.  
25 იანვარი, 2013 წლი.  
№15 (7142)

# კიბეჭიშვილი



ელექტრონული ფოსტა: [sakresp@mail.ru](mailto:sakresp@mail.ru) და [sakresp@wanex.ge](mailto:sakresp@wanex.ge)

ვებ გვერდი: [www.open.ge](http://www.open.ge)

ფაც 50 თეთრი.

## საქართველო და რუსეთი: კუმანიტარული პირარესი კოდოლიქტითა და რაზ დაზარსდებულ ტერიტორიებზე



ვერსაბჭოს მიერ  
საქართველოსთან  
დაკავშირებით  
მიღებული  
რაზოდაციანი

③

საქართველოს  
შეუძლი და შენობის  
გარეშე დარჩენილი  
ფოთის თეატრი



„პორჯომის“ გაყიდვა  
დადასტურდა და  
დაფარული დატალაგიც  
გახეაურდა

④

ვერსაბჭოს საქართველოს  
ასამბლეა საქართველოს  
და რუსეთის კოდოლიქტით  
დამახას მოითხოვს

⑧

თქვენ ცა  
მნიშვნელოვანი...

⑥

## საპრეზიდენტო განხეთებილება



②

## და მსოფლიო ჩვენ თვალწინ იცვლებოდა

ედუარდ  
შევარდნაძე -

85



⑨

## დასაქმებულის უფლებები 7 გაიზრდება

გიხეაროდებ!



⑤

მიძინებული საელჩოები ვერა და ვერ გამოაფხიბდეს პოლიტიკურმა პარტიებმა, მედიამ, არასამთაკრობოებმა, ინტელიგენციის წარმომადგენლებმა. ისინი ერთად არასდროს შეერიდან, თუნდაც აშშ-ის საელჩოსთან – უდანაშაულო პაგომართა განთავისუფლების მოთხოვნით. დარწმუნებული ვარ, მათ (პაგიმრებს) კიდევ მრავალი წელი მოუწევდათ ციხის ხეხვა, რომ არა ივანიშვილი. მისმა პოლიტიკურმა გამოხენამ ისნა ისინი ციხისგან, შესაძლოა, სიკვდილისგანაც.









მას შემდეგ, რაც სსრკ დაიშალა და დიდი ხნის ნანატ-  
რი დამოუკიდებლობა მოვიწოვეთ, ქართველმა ხალხმა  
მრავალი განსაცდელი გამოიარა. მს წინაშე დადგა ისეთი  
პოლიტიკური, ეკონომიკური, დიპლომატიური და სხვა  
პრობლემები, რომელთა გადაჭრა, ასეული წლების გან-  
მავლობაში დამოუკიდებლობას არმქონე ერებისთვის,  
დიდ სიძნელეებს წარმოადგენდა. სწორედ ასეთი განსაც-  
დელის ფასს სჭირდება ერს, თავისისავე წიაღში აღზრდილი,  
მისი სატკივარით დავადებული, განათლებული, „სწავ-  
ლულ კაცთაგან“ შედგენილი მთავრობა. სამწუხაროდ,  
ქართველი „სწავლული კაცების“ უმრავლესობამ ერის წი-  
ნაშე ეს მისია ვერ არ შეასრულა, პირიქით, ზოგიერთ  
მათგანს სამშობლოს ღალატშიც შეიძლება ბრალი დას-  
დოთ.

ამ ცერილის გამოქვეყნებას არ ვაპირებდი. ჩემს თავს ვართმუნებდი, რომ მასობრივი საინფორმაციო საშუალებებით ხშირად გამოიკტეს მოსაზრება — ჩვენს თავს დაჭეხილი ყველა უბედურება ქართველების ხსიათის ნაკლოვნებების შედეგიაო, შეწყდებოდა და დავინიჭებას მიეცემოდა. მაგრამ, თურმე ვცდებოდი. შეგნებულად თუ შეუგნებლად ასეთი გამოსვლები დღესაც გრძელდება. სამწუხაროა, რომ ამ მავნე პროპაგანდაში ქართველი მწერლები, პოეტები, ხელოვნების მოღვაწენი მონაწილეობენ, ე. ი. ის ადამიანები, ვისაც ერის საწინამძლვროდ „ცანიშნავს“ და „ლმერთოთან ლაპარაკობენ“. მე მათ გვარებს არ დავასახელებ, არა იმიტომ, რომ მათი მერიდება, არამედ იმ მიზეზით, რომ ზოგი მათგანი გარდაცვლილია, გარდაცვლილზე კი ან კარგს ამბობენ, ან — არაფერს, ზოგიერთი შეიძლება გონის მოეგოს, დაფიქრდეს, კრიტიკული თვალით გადახედოს თავის ნაღვან-წა- მოძმოაზარ, თა თავადა სასამართლოს აზრია

თოვლის და გადადების გეგმა გა გადასტურებული ადგინანდების გადაპირულ-გადმობრუნება ხომ არც თუ ისე ძნელია. დარწმუნებული ვარ, ამ წერილის წაკითხვისას, არც ერთი მათგანი თავიანთ თავს „ვერ იცნობს“. ასეთია მათი ბუნება.

მოკლე კომენტარებით წარმოგიდგენთ „სახელოვანი მამული შევილების“ ზოგი-ერთ გამონათქვამებს. ისინი ზოგად წარ-მოდგენას მანიც შევვიქმნის იმ საერთო იდეოლოგიური ზემოქმედების შესახებ, რომელსაც, ჩვენ მოღალატური ვუწოდეთ.

„ეს ვიოლინუსი და დასტური თარიღის მიერთ და ჩემი თვალით ვხედავდი, თუ რა ვაუ-კაცურად ვძროდნენ კიტოვანის გვარდი ელები ზ. გამასახურდიას მომზრეულებს“. ამას ამბობს მწერალი, მწერალთა კავშირის წევრი! ვაი ჩვენს პატრონს! რუსეთში, სამოქალაქო ომის დროს, გენერალმა დენიკინმა თავის არმიაში აკრძალა ყოველგვარი ჯილდოს გაცემა – ძმათა მკვლელოში შეუძლებელია ვინმეს დაჯილდოვათ. ჩვენი „ლმერთოთან მოლაპარაკე“ მწერალი კი კიტოვანის გვარდი ელების ნახევარს გმირობის ორდენებით დააჯილდოვადა.

„კრემლი არ არის, დაირღვა და მისი  
აგენტები სად იქნებიან?“ – „სვამის რიტორიკულ-მიამი-  
ტურ კითხვას ცწონბილი პოლეტი. როგორ ერმიანება ეს სიტყ-  
ვები ე. შევარდნაძის „ხუმრობას“: „რუსეთს არ სჭირდე-  
ბა აგენტები საქართველოში. ჩემზე და ნადიბაძეზე უკეთეს  
აგენტს ვინ იძოვის“. უშიშროების ყოფილი მინისტრი ა.  
მაისურაძე ადასტურებს პოლკოვნიკ ვ. ვარდანაშვილის  
სიტყვებს, რომელიც წერს: „საქართველოშ ბევრია ისეთი  
(აგენტი – ვ. თ.), ვისაც არალეგალური პოზიციებიდან ამუ-  
შავებდენ. მიაკითხავს ასეთს რუსეთის სბერცსამსახურის თა-  
ნაბაშრომელი და ეტყვის თქვენ აგენტი სართ ამ ფუსვედო-  
ნიმით. ჩვენ გადავწვდებითეთ გავაგრძელოთ თქვენთან თა-  
ნაბაშრომლობა და კონკრეტულ დავალებას აძლევენ“. ყო-  
ფილი მინისტრი განაგრძობს: არც ერთ აგენტს არ მო-  
უკლავს თავი სბერცსამსახურის კლანჭებიდან თავი რომ და-  
ელწია. „ეს კი ნიშანავს, რომ აგენტურული ქსელი მოქმე-  
დებს. ძნელი წარმოსადგენია, რომ რუსებმა უარი თქვან  
თავის აგენტებზე საქართველოში“.

უშისშროების გენერალისა და პოლკოვნიკის  
სიტყვებს უნდა ვენდოთ. „რაც კარგები ვართ,  
ქართველები ვართ — ასეთი სიმღერა ერს არ  
უნდა ჰქონდეს“. ამ სიტყვების ავტორიც ადა-  
მიანის უფასაზესი სულიერი განცდების გა-  
მომსახულელი პოეტია, რომელმაც, ალბათ, კარ-  
გად იცის, რომ ერთსა და იმავე სიტყვებს,  
ზოგჯერ, სხვადასხვა შინაარსობრივი დატ-  
ვირთვა შეიძლება ჰქონდეს. ცნობილი გერ-  
მანული სიმღერა „გერმანია, გერმანია, ყველაზე მაღალია,  
გველაზე მაღალია მთელს მსოფლიოში“, თავდაპირველად,  
როდესაც შეიქმნა, XX ს. 30-იან წლებში, არავითარ შო-  
ვინისტურ და რასისტულ მიზნებს არ ემსახურებოდა. იგი  
გერმანულ ხალხს ერთოთიანებას, ეროვნული თვითშეგნე-  
ბის ამაღლებას მოუწოდებოდა, რაც ახალგადართიანებუ-  
ლი ერთიანობის სასიცოცხლოდ აუცილებელი იყო. ამ დროს  
ბავრიელი, პრუსიელი, ვიურტემბერგელი და ა. შ. გერ-  
მანელი თავს უპირატესად ბავარიელად, პრუსიელად, ვი-  
ურტემბერგელად მიჩნევდა და არა გერმანელად. კიდევ  
უფრო უარესი მდგომარეობა იყო საქართველოში. გერ-  
მანელებს ერთიანობისავენ და ერთიან ეროვნული ოვით-  
შეგნების ამაღლებისათვის სწრაფვაში არავინ არ ეწი-  
ნააღმდეგებოდა, ქართველებს კი ათეული წლების გან-  
მავლობაში ჩავრჩინებდნენ, რომ ქართველი, კახელი,  
იმერელი, მეგრელი, სვანი და ა. შ. სხვადასხვა ეთნოსია,  
რომ ისინი თავიანთი არასრულფასოვნების გამო უნდა  
ემორჩილებოდნენ მათზე მაღლა მდგომ რუს ხალხს.

www.johnsoncontrols.com

# 012346 სა გნიგნევო...



ვისი სიტყვა ეროვნული რესპუბლიკების პირმოთნე ხოტ-ბა-დღიდებით გაავსო, რითაც მათ ეროვნულ თაგმიოუბარე-ობას უდვიიქებდა". ე. ი. ეროვნული რესპუბლიკების ხალხების ნაციონალური თაგმიოუბარეობის გაღვიძება რუს შოვინისტებს ყველაზე დიდ საშიშროებად მიაჩნდათ და, ცხადია, ისინი ყოველნაირი საშუალებებით ცდილობ-დნენ მათ დათრგუნვას. ასეთ პირობებში, ეროვნული უმ-ცირესობების წარმომადგენელმა მწერალმა, საზოგადო მოლვან ემ, გასამხევებლად, საკუთარ ძალებში დასარ-წმუნებლად რომ შეუძახოს თავის ხალხს: შენ, ჩემი ხალხი, მსოფლიოში ყველაზე კარგი ხარო, მე მგონი, ამაში ცუ-დი არაფერია, მით უმეტეს, თუ ამგვარ გამონათქვამს ხალხი არასერიოზულად იღებს.

1992 წლის იანვრის გადატრიალების შემდეგ, დროობითი მთავრობის პოლიტიკურ საკონსულტაციო საბჭოს წევრი წევრი წევრდა: „ხშირად ეჭვი შეაქვთ დროებითი საბჭოს ლე-

„ორი წელია, საქართველო ერთი კაცის (ე. შევარდნაძის – გ. თ.) პურს ჭამს“ – ამ სიტყვების ავტორიც ცნობილი პოეტია. ვინ ვის „აჭამა“, ამას ისტორია გაარკვევს. ამავე პოეტს სატყელევიზიო ინტერვიუში შეეკითხნება: „რას მიიჩნევთ შევარდნაძის მთავრობის ნაკლადონ“. მან უპასუხა: „ოპოზიციის წინააღმდეგ მეტი სიმკაცრეა საჭირო“. ა, რავარია? კარგი პასუხია, ნამდვილ პოეტს რომ შეეფერება ისეთი. ასეთი პასუხები თუ არ მოგწონთ, ხმას რატომ არ იღებთ? მარტო იმ „პოლიტიკოსების“, პარლამენტარების, საზოგადო მოღვაწეების და სსვების გამოხათქვამები შეავსებდა რამდენიმე თაბახს, რომლებიც სამეგრელოზე „გადავლისაკენ“ მოუწოდებდნენ ხალხს. რამ უნდა გააბიროონ კაცი ისე, რომ ასეთ მოწოდებებს აჰყვეს და მას დაუჯეროს.

ბუნებრივია, ყველა ქართველი საზოგადო მოღვაწის, პოეტის, ხელოვნების წარმომადგენლების მიმართ საყვედურის თქმა არასწორი იქნება. ბევრი მათგანი თანამიმდევრულად, მტკიცედ იღება ეროვნულ, მართებულ პოზიციებზე, რაც მათ შემოქმედებაშიც აისახა. გავიხსენოთ, თუნდაც, 1992 წლის იანვრის იმ ავადმოსაგონარ დღეებში დაწერილი შოთა ნიშნიანიძის ლექსიდან: „ამ ბიზტ ჰეგნია მკვდარი არის საქართველოსთვის. ო, არა შვილო მოკლული ხართ მავანთ ტახტისთვის“.

ისე ნურავინ გამიგებს, თოთქოს, მე მწერლებს, პოლეტებს, ხელოვნების მოღვაწეებს პროფესიული პოლიტიკური საქ-  
მიანობისაკენ მოუშნოდებდე. ეს დიდი შეცდომა იქნებოდა,  
ოლონდ გავისხენოთ, რას წერდა გორეთე: „თუ პოლეტი-  
აში უნდა შევიდეს, მაშინ ის დაკარგულია როგორც პო-  
ლიტიკაში გარევას მოიწადინებს, ის რომელიმე პარტი-  
აში უნდა შევიდეს, მაშინ ის დაკარგულია როგორც პო-  
ლიტიკი, მაშინ ის უნდა დაემშვიდობოს თა-  
ვის თავისიუფალ სულას, მიუჟერძოებელ  
თვალსაზრისს და დაიხუროს რაღაც სიჩ-  
ლურნის, სხვათა მიმართ ბრმა სიძულვი-  
ლის ჩახი“. ასეთი ჩახი, სამწუხაროდ, არა  
ერთმა ჩვენმა პოლეტმა, მწერალმა, ხელო-  
ვანმა დაიხურა. ცალკეული მაგალითი,  
თუნდაც ილია ჭავჭავაძის სახით, საერ-  
თო სურათს არ ცვლის. მართალია, მას  
ურჩევდნენ „წითქი ძირს დადე ილია, კვე-  
ლა წაგა და დარჩება ეგ შენი „განდეგი-  
ლია“, მაგრამ ილია ერის მამად სწორედ  
მისმა საქვეყნო, საზოგადო მოღვაწეო-  
ბამ აქცია, რაც ეპოქის თავისებურებე-  
ბით იყო გამოწვეული.

ზოგიერთი ისე გაკადნიერდა, რომ უახლესი პერიოდის ეროვნულ-განმათა-ვისუფლებელი მოძრაობის ლიდერების დისკრედიტაციის მიზნით, საერთოდ, ეროვნული მოძრაობის განქიქებაც კი დაიწყო და ამ მიზნით XIX საუკუნესაც გადასწვდა. ქართველ მწერალს როგორ უნდა მოუტრუნდეს ენა ასეთი განცხადებისთვის: „ჩევნ, ბედოვლათი ქართველები, მთელი მე-19 საუკუნის განმავლობაში მხოლოდ იმას ვუმტკიცებდით ერთმანეთს, რომ ქართველი, კახელი, იმერელი, გუ-რული და მეგრელი ველე ქართველი ვართო, ნამდვინი მტრის ხატი კი ვე შევქმნითოთ“. ამ სიტყვებს, ალბათ, ზედმეტი ემოციურობის ან უნებლივ შეცდომის შედეგად ვერ მივიჩნევთ. შეუძლებელია მწერალმა არ იცოდეს, თუ რა სიძნელეების გადალახვა უზდებოდათ XIX საუკუნის პროგრესულად მოაზროვნე ქართველ საზოგადო მოღვაწეებს ქართული ენის დასაცავად, ქართული თეატრის ასაღორძინებლად, საქართველოს ისტორიის გამყალებებლებისაგან თავის დასაცავად. ისინი არა მარტო იცავდნენ ქართველის ეროვნულ ლირსებას შენაური მოღალატისა თუ გარეშე მოძლევთაგან, არამედ ქმნიდნენ კონკრეტულ მტრის ხატისაც, როდესაც პერიოდიკის ფურცლებზე სასტიკად ამათრახებდნენ რუსიფიკატორული პოლიტიკის გამტარებლებს ველიჩოს, სუვორინს, პალმს და მათ ხელშემწყობ ქართველ მოღალატებს.

ზოგიერთობამა ისე არ გაგვიგონ, თითქოს ჩვენ რუსეთთან  
კონფრონტაციის ვენ მოვუწოდებდეთ, არა! ჩვენ ვგმობთ  
თანამედროვე ველიჩოებს, სუვორინებს, პალ-  
მების შთამომავლებს, რომლებიც, სამწუხაროდ,  
არც თუ ისე მცირე რაოდენობით არიან რუსეთში  
და მის ფარგლებს გარეთ.

დობისა და ეროვნული სიამაყის (რომლის გარე-  
შე ერის არსებობა წარმოუდგენელია) ჩამოყალიბების  
საქმეში. „თერგდალეულთა“ მოლვანეობა ასეთი საქმია-  
ნობის სანიმუშო მაგალითს იძლევა.

ზემოთ მოტანილი ციტატებისა მსგავსას „შედევრებს“ ერთი მოზრდილი ტომი ვერ დაიტევს, მაგრამ, ვგონებ, ესეც საკ- მარისია იმისათვის, რომ მკითხველმა გაიგოს ჩვენი გუ- ლისტებივილი.

შე მჯერა, რომ მოვკანილი ციტატების ავტორთა შეტანილს გულწრფელად სწამთ ის, რასაც წერენ, მათი შეც-დომებიც არაგამიზნული, უნდღიერა. ჭეშმარიტება ხომ ადამიანის გონებრივი შესაძლებლობების მიღმაა. ამიტომ, ერთს წინამძღვრობაზე პრეტენზის მქონე პირებს „ცის მიერ დანიშნულებს“ და „დმერთთან მოლაპარაკებს“, სამ-კვდრო-სასიცოცხლოდ დაპირისპირებულ მხარეებს შორის მედიატორის მოვალეობის შესრულება უფრო შეეფერება, რაც აშკარა დამნაშავეების დასჯასაც არ გამორიცხავს.

2020 ଟମ୍ବାଲୀକାରୀପତ୍ର

© ახალი შრომის პოლიტიკი

## დასაქმებულის უფლებები გაიზრდება

იუსტიციის მინისტრი თეა წულუკიანი აცხადებს, რომ დამსაქმებელს არ შეეძლება დასაბუთების გარეშე გაათავისუფლოს დასაქმებული.

მისი თქმით, შრომის მოქმედ კოდექსში ადგილობრივი თუ საერთაშორისო ორგანიზაციების მხრიდან ყველაზე მეტ კონტიკას სწორედ დამსაქმებლის მიერ დასაქმებულის არგუმენტაციის გარეშე შეგათვისებულება იმსახურება.

შრომის კანონმდებლობაში ცვლილებების პროექტის მიხედვით კი, ეს საკითხი მთლიანად იცვლება. შეიცვლება, ასევე, შრომითი ხელშეკრულებების ფორმატი, რომელიც აქამდე ძირითადად ზეპირ სასიათს ატარებდა, იყო მოკლევადიანი და დასაქმებულის საკუთარი უფლებების დაცვის შესაძლებლობას არ აძლევდა.

„რეალურად დღეს საქართველოს არ აქვთ ტექსტი, რომელიც იმსახურებს შრომის კოდექსის სახელწოდებას, ამიტომაც გქონდა შესხვედრები პროფესიონალთან, დამსაქმებლებთან, საერთაშორისო ორგანიზაციებთან და შევიმუშავეთ ახალი პროექტი. მთავარი აქ არის ერთი რამ – არც ერთ დამსაქმებლის მომავალში არ შეეძლება დასაბუთების გარეშე, ერთი ხელის მოსმით, დასაქმებული სამსახურიდან გაათავისუფლოს. ასევე, შრომითი ურთიერთობის შესირი ფორმები შეიძენ წერილობით და უფლებობრივი აცხადებს, რომ გაგრა ბოკერის მეულე მისთვის ავტორიტეტი არ არის. ესპერტი დამატებული და ცვლილების შეფასებებთან დაკავშირებით კი სანდრო თვალჭრელი აცხადებს, რომ გაგრა ბოკერის მეულე მისთვის ავტორიტეტი არ არის.

ამის საპასუხოდ უურნალ „ტაბულას“ მთავარი რედაქტორი თამარ ჩერგოლეიშვილი წულუკიანის ინიციატივას მავნებლურ, ხოლო ახალ მთავრობას არაკომიტეტურს უწოდებს.

ჩერგოლეიშვილი პირად მაგალითაც იშველის. კურძოდ, იგი, როგორც დამსაქმებელი, ეძებს ნიჭიერ და შრომისმოყვარე კადრებს (გამოცდილებას ნაკლებ მნიშვნელობას ანიჭებს, რადგან ხშირად ეს გამოცდილება მანკიერია). ამიტომ ასეთი კადრების მოძიებისთვის საუკეთესო გზას პოულობს – სამსახურში იყვანის თითქმის ყველას, ვინც პირველად კარგ შთაბეჭდილებას მოახერხება პროცესს აკვირებას. შემდეგ მათ ადაგითოვებს, ან დაითხოვს, რის შესაძლებლობასაც აქამდე არსებული შრომის კოდექსის მოქნილობა აძლევს.

თეა წულუკიანის მიერ შეთავაზებული ცვლილებები კი ჩერგოლეიშვილს მოქნილობას უზრუნველყოს, რადგან, თუ ადამიანის სამსახურიდან დასახათოვად საფუძველი უნდა მოძებნოს, თავს შეიკავებს ერთი ხელის მოსმით ადამიანების დაკირიცხვისას. ეს კი საკუთარი თავითარი მაგნებულობა არ არის.

გარიბაზ ლოდაშვილი



© განსვენი



## ორხელისუფლების მიზანი მაგალითი

თეა გამო და თეა ხარჯის და

თავის დროზე გორის საკოლმეურნეო ბაზის, იგივე „საგაჭრო ცენტრის“ გაყიდვის დროის მაშინდელად საქართველოს სისტემის დამართვის დანაშაული არ ჩაუდენია და ციხეში არ ჩაუსვამთ. შეუძლიათ, ჩამოაქვეითონ, გადაიყვანონ უფლოდას ათანამდებობაზე, მაგრამ ხელფასის განაკვეთს ვერ შეუმცირებენ და სამსახურიდან ვერ გააგდებენ. ასეთი კანონებია ვერობისაზი, – აღნიშნა სანდრო თვალჭრელისებრ.

თამარ ჩერგოლეიშვილის შეფასებებთან დაკავშირებით კი სანდრო თვალჭრელი აცხადებს, რომ გადაიყვანონ უფლოდას ათანამდებობაზე აცხადებს, რომ გაგრა ბოკერის მეულე მისთვის ავტორიტეტი არ არის. ესპერტი დამატებული და ცვლილების შეფასებების შემთხვევაში არ უნდა იფიროს დამსაქმებული აცხადება, რომელიც აცხადებს, რომ გაგრა ბოკერის მეულე მისთვის ავტორიტეტი არ არის.

ამის საპასუხოდ უურნალ „ტაბულას“ მთავარი რედაქტორი თამარ ჩერგოლეიშვილი წულუკიანის ინიციატივას მავნებლურ, ხოლო ახალ მთავრობას არაკომიტეტურს უწოდებს.

ამიტომ ასეთი კადრების მოძიებისთვის საუკეთესო გზას პოულობს – სამსახურიდან გაათავისუფლოს. ასევე, შრომითი ურთიერთობის შესირი ფორმები შეიძენ წერილობით და უფლებობრივი აცხადებს, რომ გაგრა ბოკერის მეულე მისთვის ავტორიტეტი არ არის.

დამატებული და ცვლილების შეფასებების შეუძლებელი არ არის შეუძლებელი და დასაქმებული, იმდენად უუფლებო იყო დასაქმებული. ეს ყველაფური კი გაეთდა ყალბი ე.წ. ლიბერტანიალური დოქტრინის ფარგლებში, თითქოსდა, თავის დამსაქმებული ბაზრის ხელშეწყობის მიზნით.

დამატებული და ცვლილების თქმით, სინაზე და დამსაქმებელი, და აცხადებული და ცვლილების შეფასებების შეუძლებელი დასაქმებული, იმდენად უუფლებო იყო დასაქმებული. ეს ყველაფური კი გაეთდა ყალბი ე.წ. ლიბერტანიალური დოქტრინის ფარგლებში, თითქოსდა, თავის დამსაქმებული ბაზრის ხელშეწყობის მიზნით.

დამატებული და ცვლილების თქმით, სინაზე და დამსაქმებელი, და აცხადებული და ცვლილების შეფასებების შეუძლებელი დასაქმებული, იმდენად უუფლებო იყო დასაქმებული. ეს ყველაფური კი გაეთდა ყალბი ე.წ. ლიბერტანიალური დოქტრინის ფარგლებში, თითქოსდა, თავის დამსაქმებული ბაზრის ხელშეწყობის მიზნით.

დამატებული და ცვლილების თქმით, სინაზე და დამსაქმებელი, და აცხადებული და ცვლილების შეფასებების შეუძლებელი დასაქმებული, იმდენად უუფლებო იყო დასაქმებული. ეს ყველაფური კი გაეთდა ყალბი ე.წ. ლიბერტანიალური დოქტრინის ფარგლებში, თითქოსდა, თავის დამსაქმებული ბაზრის ხელშეწყობის მიზნით.

დამატებული და ცვლილების თქმით, სინაზე და დამსაქმებელი, და აცხადებული და ცვლილების შეფასებების შეუძლებელი დასაქმებული, იმდენად უუფლებო იყო დასაქმებული. ეს ყველაფური კი გაეთდა ყალბი ე.წ. ლიბერტანიალური დოქტრინის ფარგლებში, თითქოსდა, თავის დამსაქმებული ბაზრის ხელშეწყობის მიზნით.

დამატებული და ცვლილების თქმით, სინაზე და დამსაქმებელი, და აცხადებული და ცვლილების შეფასებების შეუძლებელი დასაქმებული, იმდენად უუფლებო იყო დასაქმებული. ეს ყველაფური კი გაეთდა ყალბი ე.წ. ლიბერტანიალური დოქტრინის ფარგლებში, თითქოსდა, თავის დამსაქმებული ბაზრის ხელშეწყობის მიზნით.

დამატებული და ცვლილების თქმით, სინაზე და დამსაქმებელი, და აცხადებული და ცვლილების შეფასებების შეუძლებელი დასაქმებული, იმდენად უუფლებო იყო დასაქმებული. ეს ყველაფური კი გაეთდა ყალბი ე.წ. ლიბერტანიალური დოქტრინის ფარგლებში, თითქოსდა, თავის დამსაქმებული ბაზრის ხელშეწყობის მიზნით.

დამატებული და ცვლილების თქმით, სინაზე და დამსაქმებელი, და აცხადებული და ცვლილების შეფასებების შეუძლებელი დასაქმებული, იმდენად უუფლებო იყო დასაქმებული. ეს ყველაფური კი გაეთდა ყალბი ე.წ. ლიბერტანიალური დოქტრინის ფარგლებში, თითქოსდა, თავის დამსაქმებული ბაზრის ხელშეწყობის მიზნით.

დამატებული და ცვლილების თქმით, სინაზე და დამსაქმებელი, და აცხადებული და ცვლილების შეფასებების შეუძლებელი დასაქმებული, იმდენად უუფლებო იყო დასაქმებული. ეს ყველაფური კი გაეთდა ყალბი ე.წ. ლიბერტანიალური დოქტრინის ფარგლებში, თითქოსდა, თავის დამსაქმებული ბაზრის ხელშეწყობის მიზნით.

დამატებული და ცვლილების თქმით, სინაზე და დამსაქმებელი, და აცხადებული და ცვლილების შეფასებების შეუძლებელი დასაქმებული, იმდენად უუფლებო იყო დასაქმებული. ეს ყველაფური კი გაეთდა ყალბი ე.წ. ლიბერტანიალური დოქტრინის ფარგლებში, თითქოსდა, თავის დამსაქმებული ბაზრის ხელშეწყობის მიზნით.

დამატებული და ცვლილების თქმით, სინაზე და დამსაქმებელი, და აცხადებული და ცვლილების შეფასებების შეუძლებელი დასაქმებული, იმდენად უუფლებო იყო დასაქმებული. ეს ყველაფური კი გაეთდა ყალბი ე.წ. ლიბერტანიალური დოქტრინის ფარგლებში, თითქოსდა, თავის დამსაქმებული ბაზრის ხელშეწყობის მიზნით.

დამატებული და ცვლილების თქმით, სინაზე და დამსაქმებელი, და აცხადებული და ცვლილების შეფასებების შეუძლებელი დასაქმებული, იმდენად უუფლებო იყო დასაქმებული. ეს ყველაფური კი გაეთდა ყალბი ე.წ. ლიბერტანიალური დოქტრინის ფარგლებში, თითქოსდა, თავის დამსაქმებული ბაზრის ხელშეწყობის მიზნით.

დამატებული და ცვლილების თქმით, სი









